

美国总统选举与美国外交政策

[美]斯科特·西文斯顿(Scott A. Silverstone)

罗会钧 翻译整理

中图分类号: D81

文献标识码: D

文章编号: 1672-3104(2009)01-0015-03

美国大选刚刚结束,许多人认为此次大选受到强烈关注的程度以及投票率之高,均超过了 1968 年(正值越南战争期间)以来的其他任何一次大选。这是自 2001 年发生 9·11 恐怖袭击事件以来的第二次总统选举,它标志着乔治·沃克·布什总统任期的结束,布什总统留给美国人的是在伊拉克和阿富汗进行的两场战争以及国家面临严重的经济问题。

今年的两位主要总统候选人——共和党参议员约翰·麦凯恩和民主党参议员巴拉克·奥巴马,可以说是风格迥异的两类政治领导人。麦凯恩如果当选总统,将是美国历史上最年老的当选总统。在越南期间有过 5 年囚犯经历、在国会担任议员长达 26 年之久的麦凯恩,在许多政策上强烈支持布什总统,但同时又在许多问题上向自己所属的共和党发起了挑战。奥巴马是美国最年轻的当选总统之一,他从政的时间很短(2004 年当选参议员),来自混血家庭,是美国历史上第一位黑人总统。奥巴马不同寻常的家庭背景使不少人担心他是“黑色伊斯兰教徒组织”的成员,因而不会去保护美国免遭恐怖主义的袭击。但事实上,他是一位基督教徒。

每当美国人选举新总统的时候,我们要设问的最主要问题是:大选将如何影响美国的对外政策?下任总统将有何新的优先考虑?是什么理念在推动他的政策?他将如何处理各种不同的问题?他又将如何与国会打交道?

这里我主要是根据麦凯恩和奥巴马在总统竞选期间所表达的思想以及我们能够从奥巴马总统那里所预期的,对上述问题进行探讨。我们要讨论的关键问题包括在伊拉克和阿富汗的战争、伊朗及其核计划、北朝鲜问题、巴基斯坦和印度问题以及核武器政策等。

竞选期间麦凯恩和奥巴马一再强调,下届总统任期将是重新恢复美国在世界上的声誉的时候。即使每位总统候选人对于某些关键性的外交政策问题,尤其

是伊拉克问题上有完全不同的看法,但他们都认为正在不断加剧的全球性不稳定影响到美国的政策,新任总统必须利用这种变化在白宫实行变革。

伊拉克战争

伊拉克战争是美国自 2003 年 3 月入侵伊拉克以来面临的最为重要的对外政策问题,美国在伊拉克仍驻有 13 万 5 千兵员。大选期间麦凯恩和奥巴马就两个主要问题展开了辩论,一是入侵伊拉克是不是个错误?二是 2007 年美国向伊拉克大量增兵是不是为了赢得胜利而采取的一种战略?通过对这些问题的回答,可以从某种程度上衡量总统候选人对伊拉克问题以及美国其他外交政策问题做出正确判断的能力。麦凯恩认为,奥巴马不具备足够的经验来担任总统,而且他会显得软弱无能。奥巴马则辩论说,麦凯恩的立场和态度表明他缺乏正确的判断,这将导致未来美国政策更多的失误。

在 2002~2003 年间关于伊拉克问题的辩论中,麦凯恩坚决支持入侵伊拉克,并曾预言美国将以微小的代价迅速赢得战争的胜利,伊拉克人将因萨达姆·侯赛因独裁统治被推翻而感激美国,而且摧毁大规模杀伤性武器为美国的这次入侵提供了合法依据。2003 年夏,当在伊拉克最先出现骚乱加剧的迹象时,麦凯恩要求美国往伊拉克派驻更多的军队。他常与国防部长拉姆斯菲尔德进行舌战,后者想在伊拉克保持少量的军队。在 2008 年的整个大选过程中,麦凯恩仍然宣称,即使没有在伊拉克发现大规模杀伤性武器,入侵伊拉克之举仍是正确的,并认为美国已经度过了一段因伊拉克战争影响而比他所预想更为艰难的时刻。麦凯恩的竞选活动集中在他对始于 2007 年 1 月的美国在伊拉克大规模增兵的支持上。因为自那时开始发生在伊拉克的暴力活动(自杀式爆炸、路边炸弹、逊尼派与什叶派两大对立势力之间的残杀)已显著减少,麦凯恩坚持认为,他最清楚如何才能使美国和伊拉克取得这场战

收稿日期: 2008-11-28

作者简介: 斯科特·西文斯顿(Scott A. Silverstone), 美国宾夕法尼亚大学大学政治学博士、美国西点军校国际关系学教授; 罗会钧, 中南大学政治学与行政管理学院教授、博士。

争的胜利。他批评奥巴马无知,而且过早地从伊拉克撤军无异于美国心甘情愿接受在伊拉克的失败。

2002 年美国参议院投票支持入侵伊拉克的时候,奥巴马还没进美国参议院。这一年,奥巴马作为伊利诺州参议员发表了一次重要演讲,认为入侵伊拉克将是一个糟糕透顶的错误,来自伊拉克的威胁并不能作为这次战争的理由,美国也不会被看作解放者受到欢迎,而且美国在伊拉克的行动将进一步激起中东的反美情绪。在大选中,奥巴马坚持认为麦凯恩对战争的支持表明他的判断错误,不能相信麦凯恩在诸如伊朗或北朝鲜等其他问题上能做出正确的决定。奥巴马不赞成向伊拉克增派更多的兵力,不过他最近承认,在减少伊拉克的暴力方面,美国士兵的艰苦行动比他所预料的更为成功。

驻伊美军的前景如何?

根据布什政府的安排,近期的美国军事计划包括:截止到 2009 年夏季,大多数美国士兵从伊拉克的城市撤出;当伊拉克政府提供安全保障的能力逐渐增强时逐渐减少驻该国的美国士兵。美国军事指挥官们仍坚持主张,假如伊拉克的安全形势变得更加危险,或者伊拉克的政治领导人不能解决有可能发展为暴动危险的持续分歧,就应该停止撤军。最近数月来布什政府的主要努力是打算与伊拉克达成一项“驻军地位协议”,该协定将确立美国在伊军事行动的原则。允许美国在伊拉克存在的现有联合国委托协议到 12 月 31 日过期,直接在美伊之间签署的新协议将取代联合国的协议。这里存在两个争议很大、难以解决的问题:伊拉克政府有权逮捕被指控在伊拉克犯有罪行的美国士兵吗?伊拉克政府对美国在伊进行的各种军事行动究竟有多大的掌控力?伊拉克政府在协议中增加的一项新规定是:不允许美军在伊拉克领土上开展针对伊拉克邻国的军事行动。这主要是将来防止美国从伊拉克向伊朗发动进攻。

竞选期间,麦凯恩主张美国决不能从伊拉克撤军,美国必须做好在伊拉克坚守若干年的准备。他担心如果美国撤军,将会使基地组织把伊拉克当作今后恐怖主义袭击的安全庇护所,伊拉克逊尼派和什叶派穆斯林之间将有发生内战的危险,伊朗也会在伊拉克更有影响力。麦凯恩主张,要战胜伊拉克的恐怖主义分子,并为伊拉克政府走向稳定提供最佳机会,美国就要在伊拉克长期驻军。麦凯恩总是把美国在伊拉克的长期驻军与美国在德国、日本和韩国驻军相提并论,后者数十年来有助于对欧洲和亚洲国家提供安全与稳定。奥巴马坚称,他将免除美国士兵在伊拉克直接参与战斗的角色,他的计划是最终撤出大多数美军,在该地

区留下少量军队以训练伊拉克的军队和警察,以及基地组织开始在伊拉克展开行动的情况下对基地组织实施打击。奥巴马不赞成美国在伊拉克设立永久性军事基地,早在 2002 年的时候他就辩论说,美国在伊拉克的大规模存在将会使美国更不安全,因为这将激起伊斯兰世界的反美怒火,增添了对恐怖主义组织的支持,并加大了攻击美国的可能性。

阿富汗问题

我们可以期待新任总统对阿富汗问题予以更多的关注。竞选期间,奥巴马比麦凯恩更特别强调阿富汗的问题。奥巴马坚决认为,阿富汗而非伊拉克的冲突才是“反恐战争的中心前沿”(而麦凯恩与布什总统一样,一直认为伊拉克是反恐战争的中心前沿)。这里是基地组织向美国发动攻击的地方,也是塔利班武装和基地组织继续战斗以重新获得控制权的地方。整个去年,自杀爆炸、路边炸弹以及对美国及其盟军发动的袭击的次数大大地增加了。

奥巴马认为美国过快地将其注意力从阿富汗转移开了,他强烈支持美国驻阿富汗指挥官关于迅速大量增加美国士兵(大约增加 2 万名士兵)的要求。目前,总共有大约 6 万名北约军队在阿富汗。北约盟国会提供更多的军队吗?美国必须从伊拉克转移士兵以满足驻阿富汗美军将领们的要求。

美国军事指挥官们已开始讨论一个新的战略,这就是与塔利班领导人进行交涉,让其在政府中占有一席之地,以换取后者停止暴动。在这一选择上奥巴马还没有放弃他的想法。

巴基斯坦问题

在巴基斯坦,美国面临的问题是基地组织已回复元气,现已在巴基斯坦西北部建立了基地,塔利班在这里的影响正在扩大。这两个组织都越过边境进入阿富汗境内,对北约军事力量 and 阿富汗政府实施攻击。当巴基斯坦军队不断加强对该国西北部的好战分子的打击时,在美国看来,巴基斯坦人在这场战斗中不具有足够的进攻性。

摆在美国总统面前的问题是:即使没有巴基斯坦政府的允许,美国会在该国西北部对基地组织和塔利班实施空中打击和特别军事行动吗?布什政府自今年 7 月份以来一直在开展这类行动。

麦凯恩和奥巴马对此展开了激烈的争论。奥巴马说,如果美国对奥斯曼·本·拉登或基地组织其他高级领导人的藏身之所掌握了准确的情报,即使没有巴基斯坦政府的允许,他也会下令美国军队实施军事打击。他还主张美国将继续促使巴基斯坦人自己着手解决这一问题,这样美国就不必亲自插手了。麦凯恩批

评奥巴马在巴基斯坦国内实施攻击的意图，说这将进一步激起巴基斯坦人的反美倾向，并不利于巴基斯坦政府的稳定。

伊朗问题

伊朗问题也就是美国应如何对伊朗的核计划作出反应。最严峻的问题是，美国是否应该对关键的核设施进行军事打击(一种预防性战争的选择)。虽然布什总统、参议员麦凯恩和奥巴马都说过，他们不排除使用军事力量的可能性，但布什总统或新任总统不大可能真正进攻伊朗。自入侵伊拉克以来，许多美国人开始对预防性战争持批评态度，认为这对制止伊朗核计划不会产生作用，反而有使正在中东进行的战事扩大化的危险。布什总统有意把这个抉择留给他的继任者。麦凯恩与奥巴马之间主要的争论是关于美国是否应该与伊朗政府进行高层和谈以改善相互间关系，并说服伊朗不要发展核武器。麦凯恩批评了同伊朗和谈的想法，提醒人们注意伊朗对以色列的仇视以及对黎巴嫩的真主党和巴勒斯坦的哈马斯等恐怖主义组织的支持。奥巴马所指的是，伊朗正在努力将激进的伊斯兰教扩展到中东其他地区。麦凯恩坚决主张对伊朗实行强硬的经济制裁，这不仅限于联合国安理会采取的经济制裁，主要经济大国也可以对伊朗实施新的、更为严重的制裁。

奥巴马也认为，伊朗拥有核武器是一件非常危险的事情，如果满足其要求，伊朗就可能变得更富侵略性。伊朗拥有核武器还会刺激中东地区其他国家也去追求核武器。奥巴马非常谨慎地把伊朗人民与伊朗政府区别开来，前者是美国想与之进一步改善关系的，而后者被他视为危险的根源。如果伊朗对国际社会说服其不要发展核武器的努力不予配合，奥巴马同意对伊朗采取强硬制裁措施。他强调要对伊朗进口精制汽

油进行制裁。作为总统，奥巴马将会继续支持美伊之间的直接会谈。我们可以预期，奥巴马执政之初，美国将在进行中的有欧洲人和俄罗斯人参加的伊朗问题谈判中扮演更重要的角色，然后美国努力与伊朗政府建立双边谈判机制。作为总统奥巴马不大可能单独与伊朗总统内贾德会晤，因为这会遭到美国国内的强烈批评，奥巴马本人也不会愿意会见一位曾使用诸如“将以色列从地图上抹掉”之类的煽动性语言，并否认纳粹德国真正对犹太人进行过大屠杀的领导人。不过，奥巴马会安排美国资深外交官与伊朗的资深外交官进行会谈。

北朝鲜问题

在北朝鲜问题上，奥巴马强烈支持同六方会谈参与各方进行合作以限制北朝鲜的核武器。当麦凯恩强调对北朝鲜采取强硬政策，尤其是采取制裁来惩罚朝鲜的好处时，奥巴马则更愿意强调与北朝鲜进行合作的好处。由于布什政府近来支持继续通过外交途径和现有的协议同北朝鲜打交道，新任总统在对北朝鲜政策上不大可能有什么大变化。

2008年美国大选另一件大事就是民主党已赢得美国国会多数席位，这就使民主党对中央政府有更大的控制力。随着民主党人奥巴马当选总统，我们会看到，对奥巴马政策的支持要大于布什总统任期最后几年我们所看到的支持。在共和党控制美国政府8年之后，美国民众在面对前方一系列重大挑战时，将密切注视着共和党的行为举措。

附：

该文是美国西点军校西文斯顿教授于2008年11月19日在我校所作学术讲座的主题内容之一。作者声明，该发言仅代表他个人观点，不代表美国政府、军方以及西点军校的观点——译者。

[编辑：颜关明]