

## 美学思维方式的新探索

——评刘泽民新作《实践存在论的美学思考方式》

张玉能

中图分类号: B83-02

文献标识码: A

文章编号: 1672-3104(2008)04-0552-03

正当那些只破不立, 贩运西方当代美学零碎的反实践美学的“学人”, 偃旗息鼓, 不知所向的时候, 实践美学的新发展成果却层出不穷。人们可以在许多报刊杂志上看到关于实践美学新发展的专栏文章, 这些文章稳扎稳打, 步步为营, 踏踏实实地把实践美学推进到新阶段。与此同时, 人们也可以发现, 有关新实践美学的论著也不断出现。现在摆在我们面前的“实践存在论美学丛书”一下子整整齐齐地推出了五大本: 朱立元教授的《走向实践存在论美学》, 朱志荣教授的《从实践美学到实践存在论美学》, 寇鹏程副教授的《马克思主义存在根基与实践美学》, 刘泽民教授的《实践存在论的美学思考方式》, 刘旭光副教授的《实践存在论的艺术哲学》。这些著作比较系统、全面地对实践存在论美学的历史渊源, 基本思路、理论框架、主要观点、思维方式、艺术哲学等重大问题进行了论述阐发, 精辟见解和创新主张, 让人如行山阴道上目不暇接, 大开眼界。它无疑有力地回击了“实践美学终结论”、“实践美学终而不结论”, 实实在在地把实践美学在新的形势下发展到新阶段。在此, 我不想全面评析这套丛书的总体上的成就和意义, 只想对刘泽民教授的《实践存在论的美学思考方式》(简称《美学思考方式》, 苏州大学出版社, 2008年5月)一书来探讨一下实践存在论美学在思维方式上的精辟见解和创新主张, 从中发现实践美学新发展的历史必然和理论根据。

众所周知, 对于任何一个理论系统来说, 思维方式是举足轻重的。在世界美学发展史上, 美学思维方式的改变和更新, 也就意味着某一种美学发展到新的阶段, 或者必然产生出新的美学理论。众所周知, 方法论一般可以分为三个层次: 元方法(哲学方法)——学科方法(心理学方法、数理统计方法、人类学方法、

社会学方法等等)——具体方法(实验法, 观察法、统计法等等)。那么, 从元方法的层面上来看, 西方美学的发展大致上经历了“自然本体论美学——认识论美学——人类本体论美学”的几个阶段。一般说来, 这些不同的阶段就是由于美学思维方式的变化而形成的。自然本体论(自然存在论)的思维方式就是客体主义的, 因此美学的客观论盛行; 认识论的思维方式是主客二元对立, 因此美学的客观论和主观论联袂盛行; 人类本体论(人类存在论)的思维方式是主客关系的, 因此, 美学的关系论盛行。在中国当代美学发展中, 20世纪50~60年代的美学大讨论全面引进了西方美学的认识论美学思考方式, 而且在一个苏联模式对马克思主义哲学的误读和错释的基础上, 视马克思主义哲学为仅仅是认识论而没有本体论(存在论)的哲学, 因此当时所形成的美学四大派就是: 主观派(吕荧、高尔泰), 客观派(蔡仪), 主客观统一派(朱光潜), 社会性和客观性统一派(李泽厚)。只是到了美学大讨论的后期, 李泽厚在马克思的《1844年经济学哲学手稿》和康德批判哲学的基础上提出了“人类学本体论美学”, 形成了“实践美学”。这种早期的实践美学由于以“人类学本体论美学”超越了认识论美学, 因而顺应了世界哲学和美学的发展大趋势, 对马克思主义哲学进行了比较全面的理解, 实践美学就成为了一种得到多数人赞同的美学流派。十年浩劫之后, 实践美学成为了中国当代美学的主潮, 也暴露出“人类学本体论”的康德主义倾向和对马克思主义哲学和美学的“人本化”倾向。这样, 一方面有人从外部质疑和颠覆“人类学本体论美学”, 这就是后来实践美学与后实践美学争论的根源; 另一方面, 蒋孔阳、刘纲纪等人进一步发展实践美学, 蒋孔阳提出了“实践存在论的创造美学”, 刘纲纪提出了“实践本体论美学”, 把实践美学

推向了一个新的发展方向。但是，蒋孔阳先生在《美学新论》之中仅仅把自己的美学理论体系开始整理出一个总体，成为“中国美学的总结形态”，许多实践存在论美学的基本原理还没有来得及阐发蒋先生就离开了我们。现在，朱立元主编的这一套“实践存在论美学丛书”就是把蒋先生开创的“美学新论”的整体思路给阐发出来，而刘泽民的《美学思考方式》则是从元方法的高度阐述了实践存在论的美学思考方式。其创新的价值是不言而喻的。

《美学思考方式》一书不仅选取了一个美学的关键问题来进行研究，而且抓住了美学思考方式这个问题的“关键词”来进行分析和阐发。这无疑是《美学思考方式》的主要特征。这个特征具体表现在两个方面：一是对实践存在论美学思考方式的关键词“人生在世”、“生成”、“关系”进行了深入分析和阐发；二是对实践存在论美学思考方式之中更深层次的关键词“实践”、“存在”、“自由”、“境界”进行了分析和阐发。通过这样两个层面的分析和阐发，实践存在论美学思考方式对美学及其发展的意义就水到渠成地呈现出来了。

我们首先来看第一个层面。作者以“人生在世”、“生成”、“关系”这样三个关键词来揭示实践存在论美学思考方式的“三个突破”。的确，这三个关键词切切实实地把实践存在论美学思考方式的基本特征揭示出来了。这是因为，实践存在论美学的出发点是人的“存在”，而逻辑起点则是“实践”。这样一来合乎逻辑的结果当然就是，“人生在世”决定了人的“实践”，人的实践就“生成”出人类社会的一切(当然包括美和审美以及艺术)，人的实践同时也生成出人对现实的各种关系(实用关系，认识关系，伦理关系，审美关系)，而美和审美以及艺术就是在这种人对现实的审美关系之中“生成”出来的。这应该是美学思维方式的一个具有普遍真理性的逻辑过程。作者如是说：“按照我们的思路，人生从哪里开启，实践就在哪里发生，存在也就在哪里涌现；实践在哪里发生，存在在哪里涌现，审美活动就在哪里扎根萌发，美学思考的根本基础就应该在哪里确立。上文述明，实践与存在的本体关联域乃是人生在世。审美活动、审美现象根本上归属于人生在世。美学只有从人生在世出发，才能整合实践论与存在论的思想资源，沟通实践与存在的本体联系，才能廓清思考起点，找到本体论基础，也才能找到解决一切重大问题的根本依据。”(《美学思考方式》p49~

50)这样，“人生在世”——“生成”——“关系”就在实践存在论(本体论)的基础上统一起来了，实践存在论美学思考方式就超越了传统美学的二元对立的思维方法，超越了“预成论”的“彼岸式”的思维方式，成为解决美学一切重大问题的根本方法。当然这其中有着一系列需要阐述的方面和问题，《美学思考方式》已经说得很清楚了，读者细心读完就可以一目了然了。

我们再来看看第二个层面。“实践”、“存在”、“自由”，“境界”这四个关键词，在《美学思考方式》全书中具有更加重要的位置，因此，在书中作者用了整整四章的篇幅，即几乎三分之二的篇幅来论述这四个关键词与实践存在论美学思考方式的关系。按照实践存在论或实践本体论的基本观点，“实践”是人类和社会存在的本质特征，也是人的“人生在世”的方式，人对现实的审美关系、美和审美以及艺术作为一种社会存在或社会性质都是离不开“人生在世”的存在的。只有那种强调主客二元对立的认识论的思维方式的观点理论，才认为审美关系、美和审美以及艺术是可以离开人类和人类社会的存在，从反映者与反映者的二元对立的角度来思考美学问题，才出现了关于太阳的美就在它的色泽、形状、大小及其组合规律，关于在人类没有生成之前自然美就存在着等等机械唯物主义的观点理论。但是，“人生在世”的实践的基本原理则认为，人类与实践是不可分离的，所以马克思才说，人的本质是劳动，在其现实性上是一切社会关系的总和，而美才可能是“人的本质力量的对象化”，蒋孔阳先生才说：“美是人的本质力量对象化”，“人是世界的美”，“美在创造中”，“美是多层累的突创”。于是，有人质疑：实践的一切产物都是美的吗？人的本质力量的对象化的一切东西都是美的吗？人的一切创造都是美的吗？因此，这就必然地进入到实践存在论美学的另一个关键词“自由”。实践本体论或实践存在论美学认为，只有人类的实践达到了一定程度的“自由”(合规律性与合目的性统一，功利性与超功利性统一，个体与群体统一)，才会生成人对现实的审美关系。这种人对现实的审美关系，超越了人对现实的实用关系、认识关系、伦理关系等其他关系。也就是在这种实践的自由所形成的人对现实的审美关系之中，一种实践自由的“审美境界”生成出来。这种审美关系和审美境界体现在对象世界之中就是我们所谓的“美”(包括一切审美价值和审美属性)，这种审美关系和审美境界体现在作为社会存在的人身上就是我们所谓的“美感”

(审美感受和审美意识),而这种审美关系和审美境界的集中表现形式就是我们所谓的“艺术”(创造出—一个具有审美价值和审美性质的形象世界,蕴涵着人类的审美意识的,植根于人类社会的意识形态,可以简称为“审美意识形态”)。这就是实践存在论美学思考方式的必然结论。它是“实践(人生在世)—存在(实践)—(创造)自由—(审美关系)境界”的实践本体论或实践存在论的“生成”结晶。在这里我仅仅是就我的理解提纲挈领地描述了一个实践存在论美学的梗概轮廓,许多精彩的内容还是请读者自己去体验和领悟吧。而且,上述这些也是我的理解和解释,与刘泽民教授的具体论述或许并不完全吻合,但是总体方向应该是完全一致的。

《美学思考方式》还有一个突出的特点,那就是对于每一个关键词的历时性和共时性相结合的分析 and 阐发。正是这种全面深入的分析 and 阐发使得这部著作具有了令人信服的理论魅力。作者不仅仅抓住了实践存在论美学思考方式的一些关键词来结构自己的论文,而且对这些关键词进行了纵横交错的论述 and 阐明,使得文章既有历史的厚重感,又有逻辑的明晰性。就是这种历史与逻辑相结合的思维方法本身使得实践存在论美学思考方式鲜明、具体、清楚地凸显在我们面前。请大家去看看这部著作的目录,就可以一目了然。

从总体上看,第一章、实践存在论美学思考方式概说——第二章、西方美学思考方式——第三章、“实践”与美学思考方式——第四章、“存在”与美学思考方式——“自由”与美学思考方式——第六章、“境界”与美学思考方式。这样的结构就显示出了一个以关键词为结点,以历史发展为经,以逻辑构成为纬的,历史与逻辑相结合的立体网络式结构,给人以非常完整的印象。从每一章之内来看,也是先从共时性角度进行逻辑界定,然后从历时性角度进行历史描述,最后得出自己的结论。这个结论当然就是令人信服的,因为它是合乎逻辑的构成,也是历史发展的必然。至于具体的每一节的标题,我就不再重复赘述了。

最后,我还想指出,《美学思考方式》的中西融合的广阔视野。特别是,在最后阐释“审美境界”的时候,作者显示出了比较深厚的中西美学的理论积累 and 知识底蕴。这样就使得本来非常抽象玄奥的“审美境界”在中西美学交融的广阔视野中,变得具体、鲜明、生动起来。尽管我本人并不完全赞同把美 and 审美以及艺术归结为“境界”的观点理论,因为那样毕竟有点玄之又玄,恍兮惚兮,难以说清楚。但是,作者的大胆出新,勇于探索的理论家的精神,不仅是值得我钦佩的,而且也是值得我学习的。(张玉能,华中师范大学文学院教授,博士生导师。)

[编辑:汪晓]