

人民币升值对农产品贸易的影响及对策

吴国松 (淮阴师范学院经济与管理系, 江苏淮安 223001)

摘要 通过对人民币升值与农产品贸易现状的分析, 结合人民币升值影响农产品进出口贸易的理论依据, 运用简单计量模型研究人民币升值对农产品贸易的影响, 寻找农产品贸易在人民币升值背景下的应对之策, 使农产品贸易因升值受到的负面影响降到最低。

关键词 人民币升值, 农产品, 进出口贸易

中图分类号 F746.2 文献标识码 A 文章编号 0517 - 6611(2008) 19 - 08311 - 02

Influence of RMB's Revaluation on Agricultural Product Trade

WU Guo song (Huaiyin Teachers College, Huai'an, Jiangsu 223001)

Abstract In this thesis the background of RMB revaluation as well as the agricultural product trade was analyzed. Combined with RMB revaluation influence on agricultural product import and export trade theory, its influence on agricultural product trade was elaborated and the strategy for the agricultural product's trade was sought. Thereby, some countermeasures for agricultural products trade in dealing with the RMB revaluation were found.

Key words RMB revaluation; Agricultural product; Import and export trade

截至2008年3月底, 人民币与美元汇率一直徘徊在100美元兑换701.9元人民币的水平上, 能否继续升值是人们关注的焦点之一。从2005年汇率机制改革至今, 人民币对美元累计升值了19.31%(表1)。而农产品是我国的传统出口产业, 汇率变化势必会对我国的农产品贸易产生深远的影响。

汇率变动如何影响一国的进出口贸易是一个非常重要的课题。Goldstein等(1985)曾对此前的研究结果进行了全面总结。李建伟等(2003)对人民币实际有效汇率与进出口贸易和利用外资的相关关系进行回归分析, 认为人民币有效汇率升值会对我国经济发展形成负面冲击。范金等(2004)研究认为, 人民币升值会导致进口和出口都增加, 并且升值对社会各经济部门的影响是全面的。

而专门针对农产品贸易的相关研究不多, 顾焕章等(1994)和郑琰(2000)分别针对汇率并轨与汇率政策变化对农产品贸易的影响进行了研究, 缺乏系统实证研究。宋海英(2005)利用模型验证了我国农产品贸易的J曲线效应, 认为J曲线效应在我国农产品贸易中是存在的, 并且我国农产品出口与当年人民币的实际有效汇率呈显著的负相关关系^[1]。

李小云(2005)运用贸易方程, 对大豆的进出口价格和汇率进行回归, 结果大豆的需求弹性之和明显高于马歇尔-勒纳条件所假设的进出口弹性小于1的限制, 由此得出, 人民币升值的直接影响是大豆的出口量骤降、进口量猛增。笔者主要在总结相关研究成果的基础上, 运用实证分析来研究人民币升值对农产品贸易的影响, 并结合实际提出相应对策。

1 农产品贸易现状

2008年2月14日, 农业部发布2007年我国农产品进出口数据, 2007年农产品贸易逆差40.8亿美元, 同比增长5.1倍。根据最新的《中国进出口月度统计报告》数据显示, 2008年1月, 我国农产品出口金额36.5亿美元, 比2007年12月减少了4.1亿美元, 与2007年同期相比, 出口金额增加了5.5亿美元, 同比增长17.6%。2008年1月, 我国农产品进口金额45.5亿美元, 比2007年12月增加了1.8亿美元, 与2007年同期相比, 进口金额增加了18.6亿美元, 同比增长69.2%(表2)。如何应对因人民币升值等原因造成的农产品贸易逆差在入世过渡期后的迅速扩大, 从根本上改善中国农产品贸易现状, 也必为社会关注要点。

表1 2005年7月~2008年3月汇率中间价

Table 1 The middle price of exchange rate from July of 2005 to March of 2008

年份	月份	汇率中间价	年份	月份	汇率中间价	年份	月份	汇率中间价	
Year	Month	Middle price of exchange rate	Year	Month	Middle price of exchange rate	Year	Month	Middle price of exchange rate	
2005	07	822.90	2006	06	800.67	2007	05	767.04	
	08	810.19		07	799.10		06	763.30	
	09	809.22		08	797.40		07	758.05	
	10	808.89		09	793.69		08	757.53	
	11	808.40		10	790.32		09	752.58	
	12	807.59		11	786.52		10	750.11	
2006	01	806.68		2007	12	782.38	11	742.33	
	02	804.93			01	778.98	12	736.76	
	03	803.50			02	775.46	2008	01	727.78
	04	801.56			03	773.90		02	716.01
	05	801.52			04	772.48		03	707.52

注: 数据来源于中国国家外汇管理局统计报告, 经整理计算。

Note: Data came from the Statistical Report of State Administration of Foreign Exchange and were calculated after arranging.

2 人民币升值与农产品贸易关系实证分析

著名的弹性分析论, 马歇尔-勒纳条件给出, 汇率变动

对进出口贸易产生影响的程度要看进出口商品的进出口需求弹性之和是否大于1 ($|Ex| + |Em| > 1$), 也就是中国人民币汇率的变动能改善我国贸易收支的条件是我国农产品出口的需求弹性与我国农产品进口的需求弹性大于1, 从而得出, 人民币升值将导致农产品出口减少、进口增加, 最终不利

作者简介 吴国松(1979-), 男, 江苏淮安人, 讲师, 从事国际贸易理论与政策教学研究。

收稿日期 2008-02-19

农产品贸易。

表2 2005年7月~2008年1月我国农产品进出口额

Table 2 Value of export and import of agricultural products from July of 2005 to January of 2008 亿美元

年份	月份	出口	进口	年份	月份	出口	进口
Year	Month	Export	Import	Year	Month	Export	Import
2005	07	22.9	27.7	2006	11	32.4	24.3
	08	21.9	28.7		12	32.3	29.9
	09	22.1	24.1	2007	01	30.9	26.9
	10	22.3	20.6		02	27.1	20.1
	11	25.8	24.6		03	26.4	33.5
12	28.1	27.5	04		30.2	35.2	
2006	01	25.0	23.6		05	28.1	32.9
	02	16.6	19.1	06	29.6	31.2	
	03	26.1	30.5	07	29.8	35.7	
	04	24.9	31.8	08	29.1	39.1	
	05	23.6	27.4	09	27.8	36.0	
	06	24.5	29.8	10	29.2	34.9	
	07	24.7	26.2	11	37.3	40.2	
	08	26.4	30.2	12	40.6	43.7	
	09	26.6	24.7	2008	01	36.5	45.5
	10	27.3	22.5				

注:数据来源于中国进出口月度统计报告,经整理计算。

Note: Data came from the Monthly Statistical Report of China Import and Export were calculated after arranging.

构建简单的我国农产品进出口与汇率之间的模型:

$$E = \beta_0 + \beta_1 R + u \quad (1)$$

$$I = \beta_0 + \beta_1 R + u \quad (2)$$

式中, E 和 I 分别为农产品出口额和进口额, β_0 和 β_1 为待估参数, u 为随机误差项, R 为负相关系数。根据一般理论, (1) 中的 β_1 应该大于零, 表明人民币贬值有利于出口; (2) 中的 β_1 应该小于零, 表明人民币贬值使得外国产品更加昂贵, 不利于我国进口国外的农产品^[2]。模型中涉及的进出口数据来源于商务部网站, 汇率来源于国际外汇管理局, 对样本数据利用计量软件 SPSS 分析, 结果表明: 人民币汇率与农产品出口之间在一定程度上存在线性关系, 但是方程系数为负, 与已知理论相悖; 不存在很强的线性关系, 说明汇率变动与农产品的进口关系不大, 有其他因素制约。

根据传统的汇率对贸易影响的理论, 人民币升值, 必然会对我国的农产品贸易产生重要的影响。而对人民币升值和农产品贸易进行实证分析, 结论是人民币升值与农产品进出口之间没有密切的关系, 我国的农产品进出口对人民币升值的变动并不敏感。与其他商品比较而言, 人民币升值对我国农产品贸易影响程度的大小在很大程度上取决于农产品的属性, 如产品特征、供求特点和供给与需求弹性等。但是, 在人民币汇率回到一个正常的水平后, 汇率对进口影响的理论必将发挥作用, 可以预见, 我国脆弱的农产品出口届时将深受汇率升值的影响。农产品是我国传统的出口产业, 在国民经济发展的过程中发挥着极其重要的作用。

著名经济学家樊纲指出, 人民币升值对我国农业最大的影响不是“出口产品的竞争力下降”, 而是农民遭受损失。具体来说, 人民币升值会降低进口农产品价格, 削弱当地农产品价格的竞争力, 使农民收入下跌, 对以农业为主的地方经

济构成打击。据测算, 人民币每升值 10%, 我国农产品出口的增长速度至少会降低 10.9% 左右, 其中粮食出口将会减少 10.8% 左右, 蔬菜的出口将会减少 2.6%^[3]。

实证分析的结论是汇率变化与农产品进出口关系不密切, 这并不意味着人民币升值对农产品进出口没有影响。我国大宗农产品的价格大都高于发达国家, 国际竞争力较弱, 因此, 汇率的贸易杠杆作用就格外突出。首先, 人民币升值引发农产品的进口数量增加, 出口数量下降。大宗农产品即小麦、玉米、大豆、大麦等土地密集型的产品, 因出口额比较少, 加上关税配额的限制作用, 受到的负面影响不是很大。另外, 由于国内外市场存在一定的价格差, 人民币升值后进口量不会突然间迅猛增加, 对国内市场的冲击不会很大。在我国农产品的出口中蔬菜、水产品、畜产品等劳动密集型的产品占总出口额的 56.6%, 人民币升值对其还是有一些负面影响。但由于我国劳动力成本低廉, 这些产品在国际市场上碰到的出口障碍更多的是绿色壁垒, 而不是价格问题。考虑到各种农产品的需求弹性和自身特点, 人民币每升值 10%, 我国农产品出口的增长速度至少会降低 10.9% 左右, 而进口国外农产品的增长速度至少会增加 13.5% ~ 16.3%^[4]。因为各种农产品的需求弹性和供给弹性不同, 所受到的影响程度也就不同。其次, 人民币升值将导致农产品在供给增加、需求减少的双重挤压下, 价格会下降减少农户的收入。人民币升值, 意味着以美元表示的农产品的出口价格上升, 以人民币表示的农产品的进口价格下降, 更加削弱了国内农产品的国际竞争力, 人民币升值已经对我国农业经济和农民的福利带来一定的负面影响。我国是个农业大国, 在人民币升值后更需要采取各种有效的措施、实行有利于农业发展的政策和法律法规, 尽量使其对农产品国际贸易的不利影响降到最低^[5]。

3 对策

3.1 加快农业技术推广和创新, 减少生产成本, 提高农业的国际竞争力 短期内, 人民币升值对农业发展的影响是弊大于利, 国家有必要采取相应措施来弥补农民的损失。长期看, 人民币升值将会促进农产品加工企业采取措施提高农产品在国际市场上的竞争力, 同时, 还可以优化农产品的种植结构和区域布局。因为从我国农产品的生产成本上看, 目前已经超过了国外农产品的生产成本, 具有下降的空间。因此, 在人民币不断升值的大背景下, 我国可以引进更多先进技术和购买到更多的用于出口的初级产品, 可以很大程度降低我国农产品的生产成本。而人民币升值对我国进口生产资料也有利, 因为人民币升值国外产品价格下降, 可以以更优惠的价格来购买生产资料, 对于我国农产品出口价格下降起到积极的作用^[6]。

3.2 加强风险防范教育, 灵活运用规避汇率风险措施 汇率变动是国际贸易风险来源中主要的一条, 农产品贸易企业应始终树立汇率风险意识, 时刻采取合理措施来规避风险。贸易实务常见做法是选择适当的货币作为结算和计价货币, 我们应该争取以本币作为结算货币, 进口选择软币, 出口选择硬币, 并且以多种外币软硬搭配报价, 还可以通过银行的外汇交易, 如即期、远期和期权交易进行保值。我们还要注

营利性的事业,都可以“搭便车”,这就导致地方政府滥用土地征用权现象严重。

2.2 农地委托代理的管理制度困境

2.2.1 委托人和代理人利益存在矛盾。委托人和代理人所处位置不同,客观环境加上其他因素影响,使他们的利益必然不同,作为代理人的地方政府追求利益最大化的驱动力成为地方土地管理失控的根源。农地非农化过程中,价格会上升几十倍甚至上百倍,征地越多,利益越大。特别是在分税制实施以后,我国市县乡3级地方政府不同程度的存在着机构臃肿、人员开支不足的问题,在财政紧张情况下,地方政府有寻求财源的强烈冲动。同时城镇土地使用税、耕地占用税、土地增值税和土地出让金全部纳入地方财政,占用耕地和利用原有建设用地的土地收益绝大部分留在地方^[6]。一些地方政府,土地直接税收及城市扩张带来的间接税收占地方预算内收入的40%,而土地出让金净收入占政府预算外收入的60%以上(刘守英等,2005)。

2.2.2 委托代理机制不健全。土地管理的委托代理链中缺少内在激励约束机制,土地管理的“外部性”使地方政府偏向见效快的短期行为。目前,政府仍承担着直接介入和推动经济发展的职能,经济总量及其发展速度成为考核各级政府的主要标准。但在发展经济的过程中,地方政府掌握的资源相对有限,在缺少资本、技术要素优势时,吸引商家投资主要依靠廉价的土地,各种开发区成为地方政府见效快的“形象工程”和“政绩工程”。所以,虽然国家设置严格的土地审批制度和土地规划制度来控制农地转向建设用地,但是很难消除耕地保护外部性和短期行为,一任政府征完了以后几任政府的可征土地,有的城市2010年的建设用地指标在2001年已基本用完。因此,长期以来形成的重规模、轻效益,以GDP增长而非效益作为政绩考核的重要指标,是耕地资源流失的重要诱因^[7]。

2.2.3 委托代理的信息不对称。农地委托代理关系中的信息不对称和“退出”机制的缺失使地方政府违规操作成为可能。首先,委托代理中必然存在信息失真现象,地方政府对属地土地的信息要比中央政府真实、清楚的多,可以凭借信息上的优势采取谋取自身利益的机会主义行为;而中央政府却难消除这种信息不对称或消除成本太大。其次,农地管理的委托代理关系是基于上下级政府之间的行政隶属关系建立起来的,根本不存在也无法设置“退出”机制,即中央政府对地方政府的违约行为无法解除委托代理关系,从而导致土地违法案件屡禁不止。

(上接第8312页)

意通过业务的分散化来减少汇率风险,可以在扩大农产品出口业务的同时兼营进口业务,积极实施出口市场和出口产品的多元化战略。

4 结语

作为农产品进出口大国,应该积极面对人民币升值,未雨绸缪,在各个方面提高我国农产品的竞争力,让人民币升值对我国的农产品贸易的负面效应减到最小。

3 耕地流失的治理途径

3.1 完善农地管理制度,规范地方政府用地规划

3.1.1 建立有效的内部激励机制。改革土地收益分配格局,加大上缴中央的收入份额,减少地方政府所得,从而有效减弱地方政府扩大征地的内在驱动力。另外,改革现有的绩效考核制度,考核不能只看城市建设等表面内容,要把建设成本、保护耕地以及维护农民利益纳入考核范围,真正建立社会性的制衡机制,以防止地方政府严重的权力越位。

3.1.2 建设土地核查监控制度。要加快改进和落实监控技术,无论是规划的实施还是政策的落实,都需要实时土地利用动态监测技术的支持,通过上图、建库、监控等措施,越界占用耕地、突破城市发展空间的现象将一目了然,为问责制的实施提供可靠证据(周建春,2007)。

3.1.3 建立土地执法部门配合机制。建立土地执法监察的部门配合机制,纪检、监察、审计部门协调配合,加大土地执法力度,改变以罚代法,以罚代处,处理不到位的现象。而且对“征而不用”和“低征高卖”等与土地违法相关的人和事,不仅要给与经济惩罚和行政处罚,还要追究刑事责任。

3.2 放开农地产权制度,实现耕地保护外部性的内部化

3.2.1 弱化集体所有权。要将集体所有的土地产权给每个农民明晰化,硬化农民对土地的使用权,把农民的使用权变成一种准商品,农民用土地可以转让、出租、抵押、继承等,也可以将自己长期使用的土地年期入股,成立土地使用权股份合作组织。让农民成为耕地保护主体,才能使其在保护自己的同时成为国家土地自觉的保卫者。

3.2.2 强化农民土地财产权。土地是农民1~2代人,甚至几代人赖以生存和保障的财产,现有土地方面的各种法律法规,远不足以保护农民的土地权利,必须通过法律手段来强化农民土地财产权,把财产权真正落实到个人,从而形成对公共权力的制约。

参考文献

- [1] 国土资源部.中国国土资源公报 EB/OL (2008-04-16) [2008-04-17] http://www.mlr.gov.cn/q/gd/200804/t20080416_101261.htm
- [2] 朱国宏.人地关系论[M].上海:复旦大学出版社,1996:114-119.
- [3] 中国海南改革发展研究院.中国农民权益保护[C].北京:中国经济出版社,2004:388.
- [4] 侯东民.寻求战略突破:破解中国粮食安全问题[M].北京:中国环境科学出版社,2002:50.
- [5] 中国海南改革发展研究院.中国农民权益保护[C].北京:中国经济出版社,2004:394.
- [6] 郭贯,成吴群.经济体制障碍:我国耕地减少的根本原因[J].经济社会体制比较,2007(6):115.
- [7] 田淑英.中国耕地资源流失的动因分析[J].经济理论与经济管理,2007(9):68.

参考文献

- [1] 宋海英.人民币汇率变动影响中国农产品出口贸易的实证研究[J].农业经济问题,2005(3):18-20.
- [2] 杨春燕,慕建红.关于中美农产品贸易结构的实证分析[J].农业技术经济,2006(2):31-34.
- [3] 王小梅.论人民币升值对我国农业的影响[J].农业经济,2005(4):20-23.
- [4] 郑琰.人民币汇率政策选择对我国农产品出口贸易的影响[J].国际贸易问题,2000(4):24-26.
- [5] 胡祖加.人民币升值对我国农产品国际贸易的影响分析 EB/OL. (2005-10-13) [2008-04-01] www.douban.com/group/topic/1826736/.
- [6] 孔祥智.人民币升值对农业发展的近期和远期影响分析[J].农林工作通讯,2005(10):12-14.