

西部生态环境保护中生态旅游开发的研究——以黔东南苗族侗族自治州为例

熊春梅, 杨立中, 梅昌良 (西南交通大学环境科学与工程学院, 四川成都610031)

摘要 结合生态环境、生态环境保护、生态旅游, 提出绿色生态环境保护的概念, 阐述绿色生态环境保护的意义, 针对西部地区的特点, 对绿色生态环境保护和生态旅游开发的关系进行分析。并以黔东南苗族侗族自治州为例, 提出在进行西部地区生态旅游开发的同时进行绿色生态环境保护的相关措施。

关键词 西部; 绿色生态环境保护; 生态旅游; 黔东南苗族侗族自治州

中图分类号 S788.9 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2008)18-07811-03

Study on the Ecotourism Development in Eco-environment Conservation in West China

XIONG Chun-mei et al (College of Environmental Science and Engineering, Southwest Jiaotong University, Chengdu, Sichuan 610031)

Abstract Based on eco-environment, eco-environment conservation and ecotourism, the concept of green eco-environment conservation was put forward and its meaning was interpreted. Aiming at the characters of the west area, the relationship between green eco-environment conservation and ecotourism development was analyzed. And with Mao and Dong autonomous prefecture in southeast Guizhou as an example, the measures about green eco-environment conservation were put forward when the ecotourism was developed in west China.

Key words West China; Green eco-environment conservation; Ecotourism; Mao and Dong autonomous prefecture in southeast Guizhou

随着经济发展和社会进步, 人们在物质生活水平提高的同时, 对精神享受的追求也在不断增长, 外出旅游成为越来越多的人所接受和喜爱的休闲方式。伴随着这一发展趋势, 旅游产业逐渐成为国民经济发展的新兴产业, “旅游促经济”已成为世界公认的结论, 旅游业、汽车业、石油业并列为世界第三产业, 具有“无烟产业”和“永远的朝阳”产业的美称。也正是这个原因, 国内许多地区把发展旅游业作为推动地方经济的一个重要的手段。而传统旅游的开发以经济效益为首要目标, 追求的是尽快收回投资成本, 谋取暴利的短期经济高效益, 带来的是旅游地生态环境的破坏, 区域旅游资源得不到可持续的利用和发展。因此采用何种方式进行旅游的开发, 以及在开发旅游资源的过程中, 如何实现对生态环境的保护, 成为环境学科目前研究的焦点。

1 生态环境及生态环境保护

环境是泛指某项主体周围的空间及空间中的介质^[1]。在环境科学中所研究的环境是人类的生存环境, 它包括自然环境和社会环境。自然环境指的是环绕于人类周围的各种自然因素的总和; 社会环境是人类在长期的发展中, 所创造的适宜人类生产、生活和发展的一类环境。根据王礼先的观点, 生态环境是指影响人类生存与发展的自然资源与环境因素的总称(即生态系统)^[2], 一般指水资源(水环境)、土地资源(土地环境)、生物资源(生物环境)、气候资源(气候环境)。自然资源即自然环境, 是对人类生存和发展能够创造财富的自然环境要素。生态学中, 生态系统是指在一定空间内, 生物群落与周围环境组成的自然体。因此, 生态环境的实质是指生物圈这一大的空间, 与人类的生存发展有着密切关系的各种自然资源与环境因素的总和, 生态环境的提出是生态学向人类生活和社会形态等方面的扩展。

环境具有资源性, 随着人类科学技术的发展, 越来越多的自然环境要素将成为人类创造财富的源泉, 因此对于生态环境我们有必要进行保护、改良和合理的利用。生态环境保

护即对水资源、土地资源、生物资源等的保护、改良和合理利用。

因此, 在进行旅游资源的开发, 提高经济效益的同时实现生态环境保护, 即为合理开发旅游地的水资源、土地资源、生物资源等资源的同时, 实现对此类资源的不损害和保护。对于旅游资源的开发, 与传统旅游的开发不同的是生态旅游的开发。

2 生态旅游

生态旅游是由国际自然保护联盟(IUCN)特别顾问谢贝洛斯·拉斯喀瑞(Ceballos-Lascurain)于1983年首次提出。他认为“生态旅游就是前往相对没有被干扰或污染的自然区域, 专门为了学习、赞美、欣赏这些地方的景色和野生动植物与存在的文化表现(现在和过去)的旅游”^[3]。但是直到1992年巴西里约热内卢召开“联合国环境与发展大会”后, 伴随着可持续发展的概念和原则在世界范围内提出和推广, 生态旅游作为旅游业实现可持续发展的主要形式才得以在世界范围内广泛的实践和研究。生态旅游的定义提出至今已有23年, 但其内涵界定依然模糊^[4]。据不完全统计, 国际上与生态旅游相关的概念有14种, 包括世界自然保护联盟、世界银行以及澳大利亚、美国、日本等国提出的生态旅游的概念。国内学者提出的概念也有近100种。但至今还没有令大多数人信服的一统一定义。主要的原因在于各组织、机构、国家和学者从不同的出发点、不同的范围、不同的陈述角度以及不同的研究目标对生态旅游进行了界定。但他们的出发点是一致的, 即生态旅游是一种高层次的旅游, 通过生态旅游人们可以享受和了解大自然, 并使人们更加热爱和保护大自然。

由此, 生态旅游的实质是旅游者与旅游目的地环境间关系的和谐, 是人们对恶化的居住环境的脱离, “渴望自然, 反璞归真”愿望的实现。生态旅游仍是在一定的生态环境中进行, 对生态环境有着影响。旅游对生态环境存在着两种截然不同的作用, 一方面发展旅游是旅游区生态环境保护和建设的动力, 并提供相应的资金支持, 体现了旅游对生态环境的促进作用; 另一方面, 旅游业作为一项以人为中心的经济活动, 无论是传统旅游还是生态旅游, 对旅游区内乃至区外的

作者简介 熊春梅(1973-), 女, 湖南湘乡人, 讲师, 从事生态管理与规划方面的研究。

收稿日期 2008-04-14

生态环境或多或少都会产生多层次、多方面的负面影响。如造成地下水、地表水、土壤、空气以及景观的污染,野生动物种群的变化等。因此,笔者认为,无论是传统旅游的开发还是生态旅游的开发,旅游的开发都是对资源的利用,对生态环境将带来不同程度的影响。旅游的开发与生态环境两者之间是相互依存、相互影响的辩证关系,二者既能互相促进,也能互相破坏,关键在于对资源的合理开发和保护。

3 西部地区生态环境的特点

我国西部地区地域广阔,西部地区12个省(市、自治区)总面积685万 km^2 ,占全国71.4%;人口3.55亿,占全国28.5%^[5]。西部地区是中国自然资源的富集区,是我国长江、黄河等大江大河的发源地,也是我国生物多样性繁育生息的主要区域,其生态地位十分突出。西部地区具有丰富的矿产资源、能源资源、农业资源和旅游资源。其中旅游资源,无论从其总量、类型、丰度、可持续利用等哪个方面来看,都称得上是西部少有的在世界上都具有明显比较优势的优势

资源^[6]。同时,西部地区也是中国自然生态极端脆弱区,地理结构和自然类型复杂多样,生态环境系统脆弱而敏感。主要表现为:荒漠广布、土地退化;气候干旱、降水稀少;自然植被少,森林覆盖率低;水资源时空分布不均;自然灾害频率高、范围大。因此在西部地区进行生态旅游开发的同时更要注意对开发地生态环境的保护。

4 黔东南苗族侗族自治州概况

黔东南苗族侗族自治州,位于云贵高原东南部,地跨东经107°17'~109°35',北纬25°19'~27°31'。全州土地总面积为3 027 805.89 hm^2 。该州依靠贵州腹地,东邻湖南省怀化地区,南接广西壮族自治区柳州、河池地区,西连黔南布依族苗族自治州,北抵遵义、铜仁两地区。黔东南苗族侗族自治州地理位置独特,州境内群山叠翠,森林资源丰富,是全国重要的林区之一,也是长江三角洲、珠江三角洲的生态保护绿色屏障。自治州境内有多个国家级、省级、州级、县级自然保护区(表1)。

表1 黔东南苗族侗族自治州自然保护区管理现状

Table 1 Present management status of nature reserves in the Maos and Dongs Autonomous Prefecture of Southeastern Guizhou

| 序号No. | 名称Name | 地点Sites | 面积Area hm^2 | 主要保护对象Main protection objects | 级别Level |
|-------|---------------|-------------|----------------------|------------------------------------|---------|
| 1 | 黄平县平溪大湾山自然保护区 | 黄平平溪 | 940.00 | 水源涵养 | 县级 |
| 2 | 施秉县佛顶山自然保护区 | 马号乡 | 2 133.30 | 国家一、二级树种和野生植物、动物 | 县级 |
| 3 | 岑巩县小顶山自然保护区 | 平庄、客楼 | 18 508.40 | 常绿阔叶林、针叶混交林、水源林。大鲵、穿山甲等野生植物、动物 | 州级 |
| 4 | 岑巩县三层洞自然保护区 | 龙田、客楼 | 3 465.00 | 绿阔叶林、针叶混交林、落叶阔叶、水源林,各类野生动物、三级瀑布 | 县级 |
| 5 | 岑巩县龙鳌河旅游自然保护区 | 水尾、羊桥 | 4 025.00 | 自然景观和人文景观、水源和水源涵养林、穿山甲等各类野生动、植物 | 县级 |
| 6 | 岑巩县株木林自然保护区 | 龙田 | 3.40 | 常绿阔叶林 | 县级 |
| 7 | 岑巩县大树林自然保护区 | 水尾 | 1.00 | 几百年的古树木文化和落叶阔叶林 | 县级 |
| 8 | 剑河古生物化石群 | 剑河县革东镇 | 4 760.00 | 古生物化石群 | 省级 |
| 9 | 剑河县百里阔叶林自然保护区 | 久仰、南哨、太拥等乡 | 10 000 | 榉木、秃杉、红豆杉、水杉、银杏等植物;红腹锦鸡、猕猴、娃娃鱼、树蛙等 | 州级 |
| 10 | 剑河县鹅掌楸自然保护区 | 老寨村、乌嘎冲 | 50.00 | 鹅掌楸 | 县级 |
| 11 | 台江县南宫自然保护区 | 南宫 | 22 104.00 | 常绿阔叶林 | 州级 |
| 12 | 黎平县太平山自然保护区 | 双江、永从等11个乡镇 | 31 551.00 | 森林生态系统 | 州级 |
| 13 | 黎平三省坡自然保护区 | 洪州镇 | 7 004.00 | 森林生态系统 | 县级 |
| 14 | 黎平高场自然保护区 | 坝寨乡 | 48.00 | 森林生态系统 | 县级 |
| 15 | 榕江县月亮山自然保护区 | 计划乡 | 32 849.00 | 水源林及生物多样性 | 州级 |
| 16 | 从江县月亮山自然保护区 | 光辉乡 | 24 800.00 | 野生动植物资源 | 州级 |
| 17 | 从江县岜沙自然保护区 | 丙妹镇 | 2 568.00 | 野生动植物资源 | 县级 |
| 18 | 雷公山国家级自然保护区 | 雷公山 | 47 300.00 | 秃杉等珍稀生物 | 国家级 |
| 19 | 麻江县老蛇冲自然保护区 | 坝芒、谷硐 | 8 678.00 | 野生植物、动物 | 州级 |
| 20 | 丹寨龙泉山自然保护区 | 龙泉镇 | 238.80 | 杜鹃 | 县级 |
| 21 | 丹寨牛角山自然保护区 | 排调镇 | 160.00 | 红豆杉、秃杉、楠木、黄猕猴、白面獐、锦鸡 | 县级 |
| 22 | 丹寨山羊界自然保护区 | 雅灰乡 | 83.73 | 杜鹃、马尾松、华山松、楠木 | 县级 |
| 23 | 丹寨老冬寨自然保护区 | 扬武乡 | 4 512.80 | 楠木、檫木、白面獐、黄猕猴、飞鼠、锦鸡 | 州级 |

自治州地处云贵高原向湘西和广西丘陵过度的斜坡地带,境内山岭纵横,河流深切,山高坡陡,自然坡度大,森林覆盖率为53.68%,属中亚热带季风湿润气候区,四季分明,雨量充沛,湿度较大,热量较丰,雨热同季,日照偏少。根据全州的人口与土地资源比,州内人均土地资源数量少,后备资源贫乏;耕地质量差,中低产田土、坡耕地面积大。

黔东南苗族侗族自治州属我国西部“老、少、边、贫”区位,是国家西部大开发战略决策中圈定的开发地区。该州工业化程度不高,工业经济规模不大,农业经济是其主要经济。

其中,农业收入除了粮食作物,经济作物主要依靠木材和烤烟。这种依赖木材和烤烟的经济十分脆弱,对生态环境影响大,缺少发展后劲。黔东南苗族侗族自治州境内民族风情古朴浓郁,州内少数民族风情“五里不同风,十里不同俗”,具有丰富的旅游资源(图1)。旅游业是当今世界上发展最快、最具活力的一项产业,它可以繁荣地方经济,可以带动相关产业的发展壮大,而且可以提供就业机会,改善人民生活,促进区域合作,推动社会进步。因此,发展旅游经济被提到了政府的议事日程,成为黔东南苗族侗族自治州新的经济增长的

重要内容^{7]}。



注:黔东南州旅游局绘制。

Nte :It was drawn by Tourism Bureau of Southeastern Guizhou.

图1 黔东南州旅游资源分布

Fig.1 Distribution of tourismresources in Southeastern Guizhou

5 黔东南苗族侗族自治州生态旅游开发中生态环境保护的措施

5.1 进行合理的旅游规划 明确黔东南苗族侗族自治州生态系统服务功能重要性和生态环境敏感性,确定区域生态功能分区,以实现地区的生态环境保护 and 资源的有续利用。根据国家环保总局2002年9月12日发布的《生态功能区划暂行规程》,黔东南苗族侗族自治州属于东部湿润、半湿润生态大区中的南亚季风湿润、半湿润常绿阔叶林生态地区。其生态系统服务功能主要是水土保持、林木供给。在自治州境内有多个自然保护区,其生态敏感级为中度敏感。同时,该地区地处边远地区,有着丰厚的民族文化底蕴,民族风情浓郁,因此,该地区的生态旅游规划可以从游览观光、休闲度假、登山探险和民风体验几方面进行。

5.2 进行旅游环境容量和生态承载力计算 旅游环境容量是指某一旅游地域单元,如旅游区、游览区、旅游点等,在不破坏生态平衡和产生环境污染的条件下,满足游客最低游览要求(心理感应气氛),保护这一单元环境质量时所能容纳的游客量^[9]。生态承载力是指生态系统的自我维持、自我调节能力,资源与环境子系统的供容能力及其可维育的社会经济活动强度和具有一定生活水平的人口数量^[10]。通过在黔东南苗族侗族自治州进行这两项指标的计算,可以科学地了解该州生态旅游开发的资源可利用的程度,真正实现资源的有序利用和生态环境的保护。

5.3 加大旅游生态环境管理和保护的力度 旅游生态环境管理就是运用法律、行政、经济、技术、宣传教育等多种手段扼制旅游活动对资源环境的破坏,从而使旅游业得以健康稳定的发展,实现资源的有续利用。黔东南苗族侗族自治州生态环境敏感,在进行生态旅游开发的同时,有必要采取多种手段进行生态环境的管理和保护,使旅游人群从意识和行为上真正实现天人合一,进行尊重自然、爱护自然的健康、绿色旅游方式。

6 结语

生态旅游的开发在西部地区还属于起步阶段,旅游业的发展对推动西部地区的经济、社会发展具有重要意义,而西部地区特殊的地理位置和特有的生态环境使该地区旅游开发与生态环境保护相互依存又相互制约。因此,在西部地区生态旅游开发的过程中,需要学者多方研究,从科学的角度实现资源的保护和有续利用;同时还需要政府多方参与并发挥其主导和扶持作用,从政策和经济角度对保护生态环境带

(下转第7945页)

表14 台湾农地改革粮食增产后农民收益情况

Table 14 Farmers' income after grain increase of Taiwan farmland reformation

| 年份 Year | 年两期稻谷总产量 kg/ hm ² Total grain yield of two stages | 农改前农民所得 kg/ hm ² Yield before agricu- ltural reformation | 农改后增加净得 kg/ hm ² Increase after agricul- tural reformation | 较1948 年增产所得 kg/ hm ² Yield in crease compared with 1948 | 农民净得总量 kg/ hm ² Ttd yield | 指数 kg/ hm ² Index | 农民净得总量 年 两期稻谷总产量 % |
|------------|---|--|--|---|--|------------------------------------|--------------------------|
| 1948 | 3 894 | 1 947 | - | - | 1 947 | 100.0 | 50.0 |
| 1949 | 4 248 | 1 947 | 487 | 354 | 2 788 | 143.2 | 65.6 |
| 1950 | 4 822 | 1 947 | 487 | 928 | 3 362 | 122.7 | 69.7 |
| 1951 | 4 916 | 1 947 | 487 | 1 022 | 3 456 | 177.5 | 70.3 |
| 1952 | 5 216 | 1 947 | 487 | 1 322 | 3 756 | 192.9 | 72.0 |
| 1953 | 5 388 | 1 947 | 550 | 1 494 | 3 991 | 205.0 | 74.0 |
| 1956 | 5 786 | 1 947 | 550 | 1 892 | 4 389 | 225.4 | 75.8 |
| 1961 | 6 604 | 1 947 | 550 | 2 710 | 5 207 | 267.4 | 78.8 |
| 1962 | 6 851 | 1 947 | 475 | 2 957 | 5 379 | 276.3 | 78.5 |
| 1963 | 7 239 | 1 947 | 1 633 | 3 345 | 6 925 | 355.7 | 95.6 |
| 1971 | 7 910 | 1 947 | 1 510 | 4 016 | 7 473 | 383.8 | 94.4 |
| 1980 | 9 277 | 1 947 | 1 817 | 5 383 | 9 147 | 469.8 | 98.6 |

注: 资料来源于台北中央文物供应社《中民国中山学术会议论文集(第四册)》。

Note: Data came from the Discussion Set of Zhongshan Academic Conference Paper.

台湾土地改革非常的成功,甚至堪称一个经典案例而名扬四海。土地改革为台湾的农业发展奠定了良好的基础、提高了农民的收入、安定了农村社会、增加了农业生产,间接地为经济发展打下了良好的基础。从1953年开始,台湾开始实施“以农业培养工业,以工业发展农业”的政策。也正是由于农产品生产、加工和输出得到的外汇收入,成为台湾经济发展初期工业化成长的重要资金来源,加速了台湾的经济发展,为之成为经济上的亚洲四小龙之一作出了显著的贡献。

再看与韩国近在咫尺的日本通过“明治维新”消灭了封建制度。通过对农业土地税的改革把《封建耕作税制》改为《固定现金税制》从而促进了农业生产。1878~1913年,农业产出增加达40%。农业产出的增加大部分成了政府收入、经济储蓄和必要的外汇来源,也增加了国民的社会福利。从农业成长作为经济发展的飞跃准备阶段的阶段成长理论来看,台湾和日本的情况都很切合。韩国由于以上的各种原因,农业没有成为经济上涨的动力,到1970年初为使农业不成为经济发展途中的障碍,当时的朴正熙政府有必要对农业发起一场大的变革,这也是韩国“新村运动”起因的另一个原因。

4 结论

(1) 政治需要方面,“新村运动”不是朴正熙的一时冲动的个人行为,而是朴正熙为了维护自己当时不法政权而取悦于民的一种政治手段。表面上大刀阔斧地进行各种改革,实际上还是为了自身的政权需要。

(2) 社会经济方面,随着当时工业化的不断深入,韩国的社会发生了巨大的变化,大量的农业人口流失、城乡收入差距不断拉大,农村相对贫穷的问题越来越深刻。为改变这种状况,进行一次农村地域的大开发,成了必需采取的行动。

(3) 从农业发展自身方面把韩国的农业状况与当时的台湾和日本作了比较,从比较结果可以得出,台湾和日本的农业在各自国家或地区工业化发展的道路上作出了积极的贡献,成为当时工业投资的主要来源和外汇收入的重要途径。但是韩国的农业却与此相反,到了1970年,成了工业化发展道路上的绊脚石。从农业和农村开发在农业发展自身层面来看,“新村运动”也是当时的一种必然选择。

参考文献

- [1] 金针镐. 新村运动改变韩国面貌[J]. 亚洲周刊,2006(25):32.
- [2] 金浩镇. 韩国政治体制论[M]. 首尔:博英社,1996:286.
- [3] 安海均. 韩国行政体制论[M]. 首尔:首尔大学出版社,1994:188,246.
- [4] 金东日. 行政与现代化[M]. 天津:天津人民出版社,2004:154-155.
- [5] 金荣枰,崔炳善. 韩国行政改革的神话与逻辑[M]. 沈仪琳,译. 北京:国家行政学院出版社,2001:200.
- [6] 汪玉凯,马庆钰. 中国与韩国行政体制改革比较研究[M]. 北京:国家行政学院出版社,2002:53-55.
- [7] 金元国. 关于韩国行政改革的研究[D]. 首尔:檀国大学,1991:59.
- [8] 赵锡俊. 韩国行政史的分析:1968-1984[M]. 首尔:首尔大学出版社,1987:631.
- [9] 徐太闰. 韩国政府组织论[M]. 首尔:首尔法文社,1985:223-224.
- [10] 卢政铉. 韩国行政改革论[M]. 首尔:罗南出版社,1994:179.
- [11] 朴正熙. 我们国家的道路[M]. 北京:华夏出版社,1988.
- [12] 新村运动的理念和实际[C]. 首尔:首尔大学新村运动综合研究所,1981:507.

(上接第7813页)

来的西部地区经济发展上的削弱进行补偿。而在生态旅游资源的开发和推广中,还需要旅游者意识上的提高,真正爱护自然、保护自然。只有这样,才能真正实现西部地区的生态旅游可持续发展,实现西部地区生态环境保护和生态旅游开发的共同进行。

参考文献

- [1] 黄儒钦. 环境科学基础[M]. 3版. 四川:西南交通大学出版社,2007.
- [2] 王礼先,刘霞. 生态环境建设的区域配置[J]. 水土保持学报,2002(5):17

- 22.

- [3] CEBALLOS LASCURAIN H. The future of ecotourism[J]. Mexico Journal, 1987, 2:271-274.
- [4] 吴楚才,吴章文. 生态旅游概念的研究[J]. 旅游学刊,2007(1):2-4.
- [5] 李清源. 西部生态建设的制约因素分析及策略选择[J]. 青海师范大学学报:哲学社会科学版,2005(5):20-23.
- [6] 杨阿莉. 增长极理论对西部生态旅游规划的启示[J]. 开发研究,2006(6):79-82.
- [7] 国家环保总局. 生态功能区划技术暂行规程[S]. 2002.
- [8] 保继刚. 颐和园旅游环境容量研究[J]. 中国环境科学,1987(2):32-38.
- [9] 高吉喜. 区域可持续发展的生态承载力研究[D]. 北京:中国科学院地理科学与资源研究所,1999.