

贵州区域经济差异及空间一体化发展对策

林华 (贵州教育学院地理系, 贵州贵阳550003)

摘要 比较分析了贵州各行政区域之间、农村区域之间和城乡区域之间经济的绝对和相对差异及其形成原因, 并据此提出贵州区域协调发展的空间一体化发展对策。

关键词 贵州; 区域经济差异; 空间一体化; 对策

中图分类号 F299.27 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2008)18-07842-03

Regional Economic Inequality in Guizhou Province and the Development Countermeasure

LIN Hua (Department of Geography, Guizhou Education College, Guiyang, Guizhou 550003)

Abstract In this thesis the absolute and relative inequality among the administrative regions, among different rural areas, between urban and countryside in Guizhou province were analyzed. The objective of the integration countermeasure for the regional harmonious development of Guizhou province was put forward.

Key words Guizhou province; Regional economic inequality; Integration development; Countermeasure

贵州在“十五”期间, 经济增长速度明显, 质量和效益显著提高, 综合经济实力迈上了新台阶。但贵州经济的发展是不均等的发展, 区域经济差异显著, 这给贵州经济和社会带来的影响开始显现。缩小贵州区域经济差异, 寻求贵州区域经济协调发展的路径对于贵州经济发展具有很强的现实意义, 笔者统计分析了贵州的区域经济差异程度及其形成原因, 提出贵州区域协调发展的空间一体化发展对策。

1 贵州发展的区域经济差异分析

区域经济差异是指一定时期内全国各区域之间人均意义上的经济发展总体水平非均等化现象。分为绝对差异和相对差异。前者是用绝对指标衡量的区域之间经济发展的差异, 反映了区域之间经济发展的实际差距; 后者是用某指标的变动率来衡量区域之间经济发展的差别, 反映的是区域之间经济发展的速度差异。区域经济差异可以用人均地区生产总值、人均国内生产总值、人均地区收入等指标衡量^[1]。

1.1 贵州区域经济差异比较分析

1.1.1 行政区域经济差异显著。对贵州各行政区域人均国民生产总值的比较表明, 贵州各区域的经济的发展很不均衡, 差异显著。从绝对差异来看, 以人均地区国民生产总值来比较: 高于全省平均水平的只有贵阳市、遵义市和六盘水市3个区域, 其中贵阳市人均地区国民生产总值以14 934元远高于

于其他区域, 是安顺、黔西南州人均地区国民生产总值的3倍多, 是铜仁地区和黔东南州的4倍。可见贵州各行政区域经济的绝对差异显著; 再看相对差异, 各区域经济增长的速度差异也很大, 其中又以六盘水市和贵阳市、遵义市的速度最快。因此, 贵州各行政区域的经济差异还将会进一步拉大(表1)。

1.1.2 农村区域经济差异显著。从农村居民的收入看, 贵阳市的农村居民人均收入是铜仁地区的4倍多, 只有贵阳市、遵义市和毕节地区的农村居民人均收入高于全省平均水平, 全省农村区域经济的绝对差异显著。从农村经济的发展速度看, 人均收入低于全省平均水平的铜仁地区、黔西南州、黔东南州的农村经济增长速度也低于或等于全省的农村经济增长速度。因此, 全省农村区域的经济差异将会继续扩大(表1)。

1.1.3 城乡区域经济差异显著。从城乡人均收入看, 城镇居民的人均收入远高于农村, 除贵阳和遵义外, 其他区域的城乡差距在4~5倍, 铜仁地区在9倍以上。贵州省各行政区域的城市与农村区域的经济绝对差异非常显著; 从城市和农村区域的经济的发展速度看(表1), 贵州所有地区的城市经济发展速度都高于农村经济的发展速度, 这意味着贵州的城乡经济差异将会继续扩大。

表1 贵州区域人均国民生产总值和城乡人均收入差异比较^[2]

Table 1 Comparison of the differences between GNP per capita and urban and rural income per capita

地区 Area	人均GDP			城镇居民人均收入			农村居民人均收入		
	GDP per capita			Urban income per capita			Rural income per capita		
	元 Yuan	增幅	% Increasing rate	元 Yuan	增幅	% Increasing rate	元 Yuan	增幅	% Increasing rate
贵阳市 Guiyang City	14 934		13.7	9 928		9.7	3 135		7.7
遵义市 Zunyi City	5 421		13.7	8 027		12.1	2 319		5.6
六盘水市 Liupanshui City	6 892		16.7	8 032		11.1	1 863		7.5
安顺市 Anshun City	4 026		11.8	7 337		8.7	1 828		6.5
黔东南州 Southeast Qian Prefecture	3 291		10.8	7 707		8.7	1 728		5.2
黔西南州 Southwest Qian Prefecture	3 847		12.5	8 022		6.3	1 785		4.7
黔南州 North Qian Prefecture	4 235		10.9	7 393		12.6	1 919		8.8
毕节地区 Bijie Area	3 178		15.7	6 486		12.7	1 876		9.3
铜仁地区 Tongren Area	3 303		11.1	6 712		10.4	700		3.7
贵州省 Guizhou Province	5 052		11.5	8 147		10.6	1 876		5.2

1.2 贵州区域经济差异的原因

1.2.1 区域天然要素禀赋的差异。区域天然要素禀赋主要包括自然资源和地理环境两方面, 这是一个地区经济发展的

作者简介 林华(1975-), 女, 湖南凤凰人, 讲师, 从事人文地理和地理教育研究。

收稿日期 2008-04-14

基础和初始条件。自然资源存在非流动性, 由其所引起的各种地区间差异具有稳定性和持久性。地理环境是指某一地区所处的地理位置、气候和水文条件等因素。贵州各区域的自然条件和地理环境不同是造成区域经济差距的直接原因, 经济发展较好的区域一般都位于农业条件相对较好的区域(如安顺市、遵义市), 或是建立在具备资源优势的工业区域(如六盘水市)。同时, 由于平均运输成本、产品价格、利润、市场等也都受地理因素制约, 使一部分贵州区域的经济的发展受到交通因素的制约, 贵州一些交通不便的山区远离中心城市, 发展极为缓慢(如铜仁地区、黔西南州等)。

1.2.2 产业结构的差异。区域的产业结构情况直接影响到资源的组合和转化效率, 从而影响区域经济发展的水平。一个区域的产业结构以增长部门为主, 则该地区的产业结构具有速度上升优势; 反之, 则是劣势。一般来说, 工业部门的经济效益大于农业部门, 轻工业部门大于重工业部门, 加工制造业大于采掘和原料工业。因此, 工业占主导地位、轻工业比重较大的区域更具实现较高经济速度和效益的可能。第三产业发展的速度高于第一、第二产业, 符合当前贵州各区域的产业结构与其经济地位相对应的情况, 这也是六盘水、遵义和贵阳经济水平高于其他区域的原因, 贵州经济发展总体速度较快也主要是大力发展了第三产业, 特别是旅游业的原因。所以说, 贵州区域产业结构差异也是导致区域经济差异的重要因素。

1.2.3 区域城市等级和城市数量的差异。城市作为区域经济社会活动的集聚地, 对区域发展具有组织、带动作用。城市被称为区域经济的生长中心。统计分析表明, 贵州省内拥有城市等级高的地级市的区域(贵阳市、遵义市、六盘水市和安顺市)经济水平高于只拥有城市等级低的县级市的区域(黔东南州、黔西南州、黔南州、毕节地区、铜仁地区), 贵州现有4个地级市(贵阳市、遵义市、六盘水市、安顺市)9个县级市(毕节、铜仁、兴义、凯里、都匀、福泉、仁怀、赤水、清镇)共13座城市(图1), 不均匀分布为贵阳市(贵阳市、清镇)、遵义市(遵义市、仁怀、赤水)黔南州(都匀、福泉), 其他区域各有1座城市, 拥有2座城市并有地级市的贵阳市和遵义市农村经济水平要高于同样拥有地级市的六盘水和安顺的农村经济水平, 而因为拥有3座城市的黔南州在其他只有县级市的区域中脱颖而出, 其人均地区国民收入和农村居民收入也高于其他区域。贵州各行政区域所拥有的城市数量和城市等级高低直接影响到该区域的经济的发展, 是导致区域经济差异的一个重要原因。

1.2.4 城市体系空间结构不合理。城市体系就是在一定区域内的一组相互依存、彼此间有稳定的分工和联系、分布有序的城市群。城市在空间上的分布与组合与周围地区的联系, 构造了区域空间结构的基本形态。由图1可知, 贵州现有的城市主要集中分布在贵州的中部, 并主要在铁路沿线, 4个地级市都分布在贵州的中西部和北部, 而面积广大的东部和南部区域无地级市, 其县级市也主要分布在贵州的西北和东南, 贵州东北的铜仁地区和西南的黔西南地区形成城市空洞, 铜仁地区因为既没有得到地级市的辐射也缺乏县级市的带动作用, 因此该地区的经济无论是区域经济水平, 还是城

乡人均收入都不及其他区域, 特别是农村区域的经济要远远落后于其他区域。



图1 贵州省城市分布

Fig.1 Distribution of cities in Guizhou Province

2 贵州区域经济协调发展的重要途径——区域一体化发展

2.1 区域一体化发展的重要意义 区域经济差异的存在和变化虽然可能会使区域经济发展充满活力, 但也可能引起资源和要素在高投资收益和机会的诱导下, 从欠发达地区流向发达地区, 其结果必然会减弱后者的发展能力, 其经济发展的绝对或相对萎缩又通过产品供给、市场需求的不足而对发达地区经济产生制约作用, 从而影响贵州整个区域的经济的发展。区域经济差异的存在还是人口区际迁移的重要原因之一, 贵阳市和遵义市居住人口近年来迅猛增长, 城市人口拥挤、就业压力增大, 社会问题增多, 而欠发达地区则因社会精英流失制约了其经济发展。同时, 区域经济差异的存在和扩大还可能强化区域的自我中心意识, 引起区域间人们在心理上的对立, 地方独立性增强, 容易使社会矛盾激化。贵州是多民族居住的区域, 少数民族区域经济与经济发达地区经济差异扩大, 也容易产生民族问题。因此, 贵州的持续发展必须缩小区域差异, 促使区域经济协调发展。

区域经济协调发展就是区域之间在经济交往上日益密切, 相互依赖日益加深, 发展上关联互动, 从而使各区域的经济均持续发展^[1]。国内外社会经济发展的实践证明, 区域一体化发展是区域协调发展的重要途径。

2.2 区域空间一体化发展的内涵及途径 区域一体化发展包括区域的空间一体化发展、产业一体化发展、生态环境一体化发展和基础设施建设一体化发展等方面。区域空间一体化发展是指各区域的空间布局与空间结构的整体发展^[3]。

由于经济增长迅速的经济部门主要集中在区域中的城市, 整个区域也最终走向区域城市化, 因此, 城市的发展对区域的发展具有决定性的影响, 如前所述, 贵州城市区域的发展水平差异也是造成贵州区域经济显著差异的重要原因, 因此, 贵州区域是否空间一体化发展主要体现在区域中的城市与区域是否空间一体化发展。

城市与区域空间一体化的主要途径有: 第一, 根据城市发展与布局的区域背景及区域供给能力, 确定区域城市的数量和进行城市区位的选择。城市与区域的空间整合关系表

现在城市多位于区域的几何空间中心、经济地域重心空间、交通网络中心及主要节点空间等。第二,合理布局重点城市。在一定区域范围内,根据城市经济能量和对区域作用的能力,确定重点城市,形成区域增长极体系。在经济较发达地区,确定重点城市主要是加速城市功能要素的地域扩散,充分发挥其对区域经济发展的带动作用,发展落后地区的重点城市是为了培育区域增长极。第三,实现城市地域与区域的空间整合。大城市地域、城市轴带、城市密集区是城市整合的主要表现形式^[3]。

3 贵州城市与区域空间一体化发展的措施

3.1 增加城市数量,扩大城市规模,合理布局和重点建设区域中心城市 据统计,全国范围内多数省区地级市的数目等于其行政区划数,而贵州有9个行政区划地区却只有4个地级市,另5个地区的行政中心所在地的城市仅为县级市,4个地级市中除贵阳市外,均为中等城市,很难发挥区域中心城市对地区的带动和辐射作用。因此,今后加快贵州城市与区域一体化发展的基本趋势应是积极发展地域性的大城市和中小城市,迅速扩张城市数量。其重点:一是以地级市为主发展大城市,争取把多数市、地、州所在地都培育成50万人以上的大城市;二是把一批有条件的县城发展成为小城市;三是发展大城市周围的中小型卫星城;四是发展风景旅游地区的中小城市。建议把六盘水、遵义和安顺3座地级市发展为50万人以上的大城市;提升部分城市的等级,把作为地区行政中心的铜仁、毕节、兴义、都匀、凯里5座城市提升为地级市,使贵州地级市数目等于行政区划数。提升部分县级市为地级市后,及时补充并增加县级市的数目,其数量应多于地级市的数量,从地理位置、交通因素及经济发展现状考虑,建议把金沙、黔西、盘县、习水等经济强县,镇远、荔波等旅游大县,城市空洞区内大县榕江、兴仁县、纳雍县提升为县级市;把交通发达、距贵阳较近的惠水、平坝、龙里建设成贵阳的卫星城(图2)。县级市的增补及卫星城的建设既可以促进该地区经济发展,又便于形成城市发展的点-轴系统,从而加快贵州区域经济空间一体化发展。



图2 贵州省城市发展设想

Fig.2 Developmert assumption of cities in Guizhou Province

3.2 集中力量建设和壮大现代化的区域中心城市——贵阳市 区域经济发展理论认为,区域抚育城市,城市反抚育区

域。区域的发展是以城市为中心实施的,中心城市在区域发展中具有关键作用^[3]。贵阳以其产业集中、规模效益显著、基础设施和公共服务设施完善、科技人才众多、创新能力强等优势,将在贵州经济发展中发挥重要作用。贵阳作为省会城市,也是唯一市区人口超过100万的大城市,应加快形成在西部地区具有较强影响力的城市经济增长极,发挥对全省的辐射带动作用。应加快实施贵阳经济圈发展规划,充分发挥其经济技术基础好、要素聚集和现代交通枢纽等优势,打破行政规划,整合优势资源,优化发展布局,促进区域一体化发展,着力推进现代产业、现代城镇经济网络区域市场和生态环境等支撑体系建设,增强城市功能和整体竞争力,力争到2010年初步形成城市经济圈基本框架,基本形成以现代服务业和新型工业为重点的特色经济体系,城市化水平达50%以上。

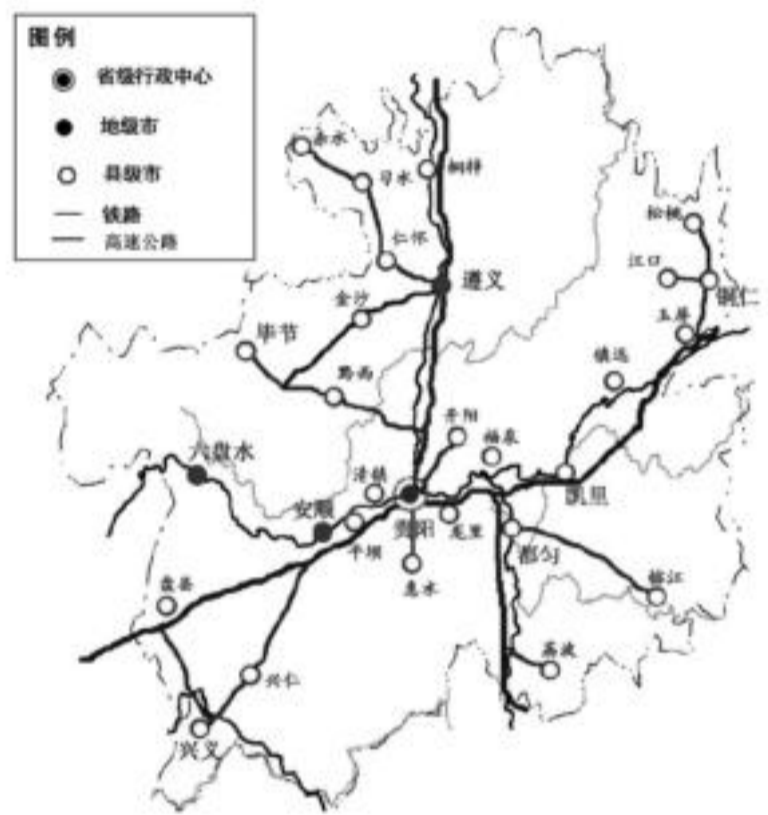


图3 贵州城市发展点-轴系统示意

Fig.3 Slatch nap of point-axe system of city developmert in Guizhou

3.3 依托交通干线,构建城市区域发展的点-轴系统 贵州城市与区域空间一体化发展反映在空间布局上是一个相互联系、相互影响的有机整体,据贵州目前城市和经济发展的现有水平,这个整体要通过发展点-轴系统来形成。长期以来,贵州一直重视交通条件的改善,全省已形成四通八达的交通网,湘黔、川黔、贵昆、黔桂铁路在贵州中部交汇,所有地级市都有一条高速公路到达省城贵阳,另外渝怀线也正式通车。贵州城市发展的点-轴系统必须依托这些重要交通干线逐步发展形成。世界各国经济发展的实践证明,多数产业集中在主要交通线上符合经济性原则。点轴开发有利于城市之间、地区之间、城乡之间便捷的联系,客观上有利于实现地区间、城市间的专业化和协作,便于形成有机的区域经济网络。以贵阳为中心,大力发展贵黄高速路沿路城市清镇、平坝、安顺,贵遵—崇遵高速沿线城市遵义、桐梓,贵新高速沿线城市龙里、福泉、都匀,玉凯高速沿线城市凯里、玉屏,打造黔渝经济走廊,形成以城市为基点,大通道为轴的“点轴经济发展模式”。尽快改善贵州西部交通条件,沟通兴义、六

的各种问题^[3]。

3.5 构建社区参与机制 社区参与是指旅游目的地社区及其居民以其自有的各种生产要素进入到生态旅游的决策与执行体系,对生态旅游活动进行广泛的参与,以此获得利益的分配,同时促进环境保护和社区全面发展^[6]。当前我国在发展生态旅游过程中,社区参与度不高,甚至完全被排除在外。当地社区居民既可能是积极的资源保护者,也可能是潜在的破坏者,没有当地人积极参与旅游发展并从中获益,居民的保护行为就失去了内在动力,不利于资源的保护和持续利用,也不利于扶贫功能的发挥。

3.5.1 参与生态旅游发展决策。社区居民是旅游目的地的主人,旅游地是他们赖以生存的环境,要倾听居民对旅游活动的意见和建议,让当地社区居民参与生态旅游发展的各项决策。可以成立社区旅游组织,具体参与包括生态旅游开发与规划、重大旅游项目的设计立项、生态旅游开发的利益分配方案、旅游发展引发的问题处理等方面,虽然可能由于居民本身能力素质的限制,参与度有限,但也要听取他们的意见,以便获得他们的支持。

3.5.2 建立合理的利益分配机制。作为利益分享机制,主要是社区居民从事旅游服务和经营获益,要避免被外地企业完全垄断经营。旅游经营者应该优先招收当地居民或留出一定比例给社区居民参与旅游管理和服。政府要引导和帮助居民参与到旅游活动六要素的各环节中去,参与当地文化特色的旅游项目,或为旅游企业种养指定的物品等。由于居民的经济实力有限,政府应该为居民提供一定数额的贴息贷款,作为开办旅游服务项目的启动资金。要防止旅游经营权集中在少数人手里,注意解决收益分配中的不公平问题,寻求合适的模式来实现居民的普遍参与获利,避免引发社会问题。由于旅游活动存在外部负效应的可能,而居民作为直接受害者,经营者应该对此给予一定比例的生态补偿。

3.5.3 社区居民参与能力的培养。由于社区居民大多是当地的农民,旅游知识与技能贫乏,政府、开发商和非政府组织有必要合作,对他们进行旅游知识和服务技能的培训,提高他们对生态旅游的认识和服务水平,但一定要注意保留当地原生态的传统文化,不能照搬现代旅游的服务方式。在培养服务技能的同时也要进行环保知识的宣传教育,强化社区居民的生态意识。另外,有必要建立社区参与的评估体系和健全法律制度作保障,以提高旅游经营管理者对社区参与重要性的认识,使其关心当地社区的发展。

3.6 加强社会公众宣传教育,培育生态旅游市场 生态旅游要得到健康的发展,具有包括生态意识在内的综合素质较

高的旅游者很关键。在旅游活动中对游客进行管理和环境教育以提升生态意识是一方面,更重要的应该是教育社会公众树立生态意识,倡导绿色健康消费,培育潜在的真正的生态旅游市场。要提倡有利于节约资源和保护环境的健康文明消费方式。现阶段,我国具有生态意识并自觉地进行生态消费的还不多,生态旅游者应该是高环保意识、具有环境责任感的旅游者,倾向于使用各种简朴的住宿设施、环保的交通工具,遵守生态旅游活动规范;但我国大部分旅游者和社会公众还不具备这样的条件,需要通过加强对公众的教育,逐步培养生态意识和生态消费观念,提高整体文明水平。教育部门和媒体等要发挥好教育、宣传、倡导和监督的作用。

3.7 建立推广生态旅游认证体系 为了把生态旅游经营者和“伪生态旅游经营者”区别开来,避免“生态旅游”被不关心环保和社区发展的开发经营者滥用,规范生态旅游发展,推行生态旅游的认证是一种解决方法。应该尽快建立我国的生态旅游认证制度。国外生态旅游认证主要由非政府组织牵头,针对我国的现状,建议实行国家认证,以保证认证的权威性。通过的认证必须具有强制约束力,认证结果不搞终身制,平时抽查和定期评估相结合,不符合认证标准者,不能再使用标志或称号进行宣传,同时不断修订完善认证标准。要借鉴国外的成功经验,建立起适合我国国情的生态旅游认证体系。认证内容既要反映国际通用标准,也要体现我国的具体情况;要体现全国通用性,同时可以根据区域生态特点来设定标准。认证对象先考虑生态旅游景区,然后再逐步扩展。标准要让经营者认为有认证的必要,也要保证认证的科学和权威。为了更好地推广生态旅游认证,政府有必要提供一定的优惠或补贴来鼓励经营者积极参与。当然,认证制度只是一种相对有效的方法,生态旅游的健康发展,必须建立在统一的定义和认识、科学的政策和战略、相应的配套体系和完善的法规制度基础上^[5],另外,生态旅游认证工作的开展需要广泛的宣传,以提高各界对生态旅游认证的认识。

参考文献

- [1] 杨桂华. 生态旅游保护性开发新思路[J]. 经济地理, 2000, 20(1): 88-92.
- [2] 杨桂华. 生态旅游景区开发[M]. 北京: 科学出版社, 2004.
- [3] 宋瑞. 我国生态旅游发展: 利益相关者视角分析[J]. 杭州师范学院学报, 2004(5): 74-80.
- [4] 肖建珍. 对国内生态旅游健康发展的几点思考[J]. 肇庆学院学报, 2005, 26(1): 35-38.
- [5] 钟林生. 中国实施生态旅游认证的机遇与挑战[J]. 中国人口·资源与环境, 2005, 15(2): 112-116.
- [6] 佟敏. 浅析生态旅游中社区参与机制的构建[J]. 林业经济, 2006(12): 67-69.
- [7] 卢小丽. 生态旅游概念识别及其比较研究[J]. 旅游学刊, 2006, 21(2): 56-61.

阳与市(州、地)首府、所辖县(市、区)之间的运行时间均在4h以内,形成“4小时经济圈”(图3)。

参考文献

- [1] 李小建. 经济地理学[M]. 北京: 高等教育出版社, 1999.
- [2] 贵州省人民政府办公厅贵州年鉴社. 贵州年鉴2006[Z]. 贵阳: 贵州年鉴社出版社, 2007.
- [3] 陈慧琳. 人文地理学[M]. 北京: 科学出版社, 2001.

(上接第7844页)

盘水和毕节等城市,在云贵桂川四省边际城市空洞地带的贵州西部,重点发展有资源和工业优势的六盘水市,以六盘水市为区域中心带动贵州西部城市的发展。在贵州城市较少的东部,应沿渝怀线快速发展一批中小城市,如松桃、江口,以带动该地区的发展。据《贵州省骨架公路网规划》,省会贵