

## 西部农业县城市化及城乡一体化实证研究——以成都双流县为例

沈兴菊<sup>1,2</sup>, 刘邵叔\*

(1. 西南民族大学旅游与历史文化学院, 四川成都610041; 2. 中国科学院, 水利部成都山地灾害与环境研究所, 四川成都610041)

摘要 选取1997~2006年数据, 对成都双流县城市化进程和城乡一体水平进行了实证研究, 分析了城市化和城乡一体化的变化趋势。

关键词 城市化; 城乡一体化; 双流县

中图分类号 F320.1 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2008)16-07016-03

## Empirical Research into Urbanization and Urban-rural Integration of Agriculture County in West of China

SHEN Xingju et al (College of Tourism and History, Southwest University for Nationalities, Chengdu, Sichuan 610041)

Abstract The empirical research of the urbanization process and urban-rural integration level in Shuangliu county in Chengdu had been done. And the change trend of urbanization and urban-rural integration was analyzed by using the data from 1997 to 2006.

Key words Urban-rural integration; Urbanization; Shuangliu county

城乡一体化是我国新农村建设的重要内容和途径。城乡一体化思想早在20世纪就已经出现。国外对城市化和城乡一体化的研究开展较早, 也比较深入, 目前已形成相对完整的理论和实践体系<sup>[1]</sup>。在我国, 城乡一体化研究由于起步较晚, 现仍处于探索阶段, 理论上尚不成熟, 对城乡一体化的定义和内涵也不统一, 但普遍认为城乡一体化应具有以下特征: 城乡一体化是在较高的生产力水平下, 城乡融合, 互为资源和市场, 达到城乡之间经济、社会、文化、生态等协调发展的过程; 城乡一体化是城市化的高级阶段, 其目标是消除城乡对立, 不是消灭城乡差别; 城乡一体化核心的内容在于城乡的协调发展, 在经济、社会、环境效益统一的前提下, 使整个城乡经济持续、稳定、协调发展<sup>[2]</sup>。城乡一体化可以分解为5个相互关联的过程, 即经济和资源利用结构变化的过程、人口和就业的非农化的过程、生活方式城市化的过程、城乡空间结构调整的过程以及管理机制转换的过程<sup>[3]</sup>。

随着城乡一体化理论研究的不断深入, 我国许多地区都在实践中灵活应用这一理论。2003年以来, 成都市由破解“三农”难题入手, 走上了一条城乡一体、统筹推进的城市化道路, 作为四川省十强县的双流县成为这一道路的领跑者。2003年以来, 城市化进程及城乡人民生活水平都有了飞跃性的提高, 其城市化和城乡一体化的进程加快, 水平不断提高。笔者以双流县为例进行实证研究, 通过分析城市化和城乡一体化的变动趋势及原因, 以期为其他地区尤其是西部农业大县统筹城乡发展和新农村建设提供科学依据。

## 1 双流县概况

双流县位于成都平原腹地, 幅员面积1 048 km<sup>2</sup>, 三面环绕成都, 县城东升镇距成都市区只有16 km, 另一个重要城镇华阳镇作为成都市副中心距成都市中心仅8 min车程(图1)。2006年底全县总人口92.8万, 其中农业人口56.52万, 城镇人口36.28万, 全县平均人口密度886人/km<sup>2</sup>。

双流县经济实力雄厚。截至2006年, 全县地区生产总值达230.03亿元, 地方财政收入20.9亿元, 农民人均纯收入5 243元。该县经济发展在成都市周边各县市中遥遥领先, 县

基金项目 四川省成都市邓小平理论研究中心、成都市社科“十一五”规划研究项目。

作者简介 沈兴菊(1975-), 女, 甘肃古浪人, 在读博士, 讲师, 从事区域经济及生态旅游方面的研究。\* 通讯作者。

收稿日期 2008-03-04

域经济综合实力已连续11年位居四川省“十强县”榜首, 连续7年跻身全国“百强县”行列, 基本竞争力名列全国第43位, 成为四川省唯一跻身“全国中小城市综合实力百强”的县市。但由于双流县坝区、丘陵区、山区各占1/3(图2), 区域发展很不平衡, 既有税收超过亿元的经济强镇, 又有年税收仅几十万元的农业乡镇。从全县经济发展实际情况来看, 经济繁荣区域还不到双流县幅员的1/3。另外, 超过县域面积2/3的山区和丘陵区是第一产业的主要区域, 发展环境和发展水平相对滞后, “三农”问题非常突出。2003年3月, 双流县作为成都市选定的统筹城乡发展、加快城市化试点县之一, 大力推行城乡一体化建设。在此过程中, 双流县根据本地的实际情况, 创造性地提出了以“推进工业向园区集中、土地向业主集中、农民向城镇集中”为主要内容的“三个集中”工作思路。该思路开创了城乡一体化的新模式, 并以此为突破口, 大力推进全县城乡一体化, 加快建设社会主义新农村的进程, 并且作为主要经验向全国推广。



图1 双流县区域位置

Fig.1 Regional location of Shuangliu County

## 2 双流县城市化进程

城市化是人类社会发展的必然趋势和客观规律。城乡一体化是城市化的高级形态。陈雯等认为, 城乡协调发展的根本出路在于加快城市化进程, 城市化进程的加速可以促进大量农业剩余劳动力转移、调整农村产业结构、缩小城乡差别<sup>[4]</sup>。从双流县新农村建设的实际情况来看, 城市化进程在

此过程中表现得相当明显。1990 年以来,双流县农业剩余劳动力转移和产业结构调整进入一个较快发展时期,城市化率由1990 年的12.8% 上升到2003 年的19.8%(表1),尤其是2003 年以后,由于双流县实行“三个集中”,城市化水平迅速提高,2006 年双流县城市化水平已达39.09%,比2003 年提高了101.5 百分点。但双流县城市化水平还相对较低,如2006 年双流县的县域经济能力排四川省第1 位,但其城市化水平只排第6 位,城市化水平低于全省、全市平均水平,今后还需大力推进城市化进程。



图2 双流县地貌分区

Fig.2 Geomorphic division of Shuangliu County

表1 双流县城市化率及三次产业从业从员比例 %

Table 1 Urbanization rate and the ratio of employment in three industries

年份 Year	城市化率 Urbanization rate	从业人员比例 Ratio of employment		
		第一产业 Primary industry	第二产业 Second industry	第三产业 Third industry
1990	12.8	68.9	15.1	16.0
1995	14.8	60.5	19.5	20.0
2000	17.7	43.5	24.0	32.4
2001	18.1	45.6	22.9	31.5
2002	18.2	41.5	25.9	32.6
2003	19.8	52.8	15.1	32.1
2004	36.4	48.6	19.1	32.3
2005	38.5	39.8	21.7	38.5
2006	39.1	35.2	23.1	41.7

与双流县城市化迅速发展相联系的是全县居民就业结构的变化。全县第一产业从业人员的比例由1990 年的68.9% 下降到2006 年的35.2%,第二、三产业从业人员比例分别由1990 年的15.1% 和16.0% 上升到2006 年的23.1% 和41.7%,第三产业的就业人口变化幅度最大,表明第三产业对城镇化的影响已初步体现。

人口的城市化仅为城乡一体化的一种表现形式,其最终目标是达到城乡关系协调、农民富裕和城乡社会经济高度发展<sup>[5]</sup>。城乡一体化不是一个目标或结果,而是一个动态的演变过程,也是一个长期的发展目标<sup>[6-7]</sup>。为了使这个目标的实现有现实可参照性,结合双流县的实际情况,笔者选取1997~2006 年的基本数据,对双流县城乡一体化水平及进展进行时间序列的定量评价。

### 3 城乡一体化的定量评价

3.1 指标的选取 城乡一体化不仅表现为人口向城市集中,而且表现在经济结构的变化、人口和就业的非农化、生活

方式城市化等方面。根据影响城乡一体化的主要因素,同时依据指标选取的易获得性、代表性等原则,笔者选择了能够全面反映双流县城乡社会经济、文化等各项事业发展的城市化率、第二产业比重、第三产业比重、农民人均纯收入、公路网密度、固定资产投资、人均邮电业务量、人均社会消费品零售额、人均地方财政收入、工业增加值对地区生产总值的贡献率、农村居民恩格尔系数、农林牧渔业商品率、万人教师数、万人卫生技术人员数、公路旅客财周转量等指标,1997~2006 年为时间序列,对双流县城乡一体化进程进行定量评价。

$$3.2 \text{ 计算方法 } R_i = \sum_{j=1}^5 a_j A_{ij} \quad (1)$$

式中, $R_i$  为第*i* 年城乡一体化水平; $a_j$  为第*j* 个指标的权重( $0 < a_j < 1$ ); $A_{ij}$  为第*j* 个指标第*i* 年数据的标准化值。

权重  $a_j$  确定的方法有多种,如 Delph 法、AHP 法、主成分分析法等。该研究采用 AHP 法,即运用定性定量综合集成的方法确定权重,由专家和决策者根据所列指标通过两两比较判断方式确定每一层次中各因素对上层目标重要性的总排序,再通过咨询多位专家确定每一层次目标相对于上层目标的单因子权重。同时,由于各指标单位不同,为了消除各指标量纲的差别,需要对各指标做标准化处理。表2 为标准化后的数据及各因素权重。

3.3 计算结果及分析 由图3、4 可知,双流县城乡一体化水平在1997~2006 年总体上处于上升趋势,总得分由1997 年的7.02 提高到2006 年的14.70,年均增长率为11%,进展最快的是从2003 年开始,如2004 年城乡一体化的评价值为12.36,比2003 年增长24.8%。此外,图3 反映了双流县城乡一体化水平与农民人均纯收入在1997~2006 年10 年间的发展变化趋势。农民人均纯收入从1997 年的2 578 元增长到2006 年的5 227 元,年均增长264 元,增长率为23.2%,增长幅度最大的是2003~2006 年,农民人均纯收入增长率为36.4%,较前几年增长速度快。从人均GDP 增长来看,1997~2006 年间全县人均GDP 从8 401 元增长到24 787 元,年均增长1 820 元,年均增长率为17.2%,而增长最快的阶段也是2003~2006 年,全县人均GDP 年均增长2 690 元,年均增长率为48.3%,是前6 年年均增长率的近3 倍。

### 4 结语

经济结构的变化是城乡一体化的动力。工业和第三产业的发展为城乡一体化创造了物质基础和经济条件。2003 年以来,双流县将全县工业园区整合为西航港开发区和蛟龙工业园两大园区,截至2006 年,全县实现工业增加值87 亿元,比2003 年增长37.8%,工业集中度达38.5%,工业对经济增长的贡献率达50.6%。同时,大力发展现代服务业等第三产业,第三产业在2006 年的总产值达97.06 亿元,比2003 年增加74.8%。通过一系列的创新措施,双流县产业优势得到充分发挥,三次产业联动推进,为新农村建设提供了强有力的产业支撑。

自从2003 年开始实行“三个集中”、大力推进城乡一体化,双流县城乡社会、经济等各项事业的增长速度加快,这种城乡一致发展的局面又促使该县城乡一体化水平大幅提高;另一方面,双流县选择经济基础较为雄厚、物质积累丰富、增

表2 各指标标准化数据及权重

Table 2 The standardized data and weight of various indices

指标Index	年份Year										权重Weight
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
人均GDP Per capita GDP	0.056 2	0.062 5	0.070 8	0.077 2	0.087 4	0.098 9	0.111 9	0.128 1	0.141 2	0.165 9	0.145 8
城市化率 Urbanization rate	0.067 2	0.068 6	0.069 7	0.074 8	0.076 7	0.077 0	0.083 9	0.153 9	0.162 9	0.165 3	0.274 0
第二产业比重 Proportion of second industry	0.104 7	0.104 3	0.100 2	0.100 0	0.100 0	0.100 6	0.101 8	0.103 3	0.090 7	0.094 4	0.055 9
第三产业比重 Proportion of third industry	0.085 2	0.088 1	0.095 8	0.098 4	0.100 6	0.101 2	0.101 1	0.099 8	0.116 4	0.113 6	0.094 1
公路网密度 Highway net density	0.053 9	0.054 8	0.084 2	0.085 6	0.108 3	0.108 3	0.108 3	0.107 8	0.108 3	0.180 4	0.005 1
固定资产投资 Fixed assets investment	0.017 4	0.021 4	0.024 8	0.070 3	0.081 4	0.092 3	0.109 9	0.132 3	0.187 0	0.263 0	0.033 3
第三产业就业比重 Proportion of employment in third industry	0.072 3	0.083 3	0.096 4	0.100 6	0.097 7	0.101 1	0.099 5	0.100 2	0.119 5	0.129 4	0.162 9
农民人均纯收入 Per capita net income of peasants	0.070 7	0.077 0	0.081 7	0.086 2	0.090 8	0.096 5	0.105 1	0.117 8	0.130 8	0.143 4	0.065 6
农村居民恩格尔系数 Engel's coefficient of peasants	0.110 5	0.119 3	0.103 5	0.096 7	0.098 8	0.094 9	0.099 1	0.094 9	0.091 6	0.090 8	0.012 3
农林牧渔业商品率 Commodity rate	0.114 3	0.114 5	0.119 4	0.120 6	0.125 0	0.128 9	0.136 2	0.138 2	0.001 4	0.001 4	0.023 2
万人教师数 Per 10 000 capita teachers	0.108 0	0.108 8	0.095 7	0.096 7	0.096 6	0.096 3	0.098 8	0.101 6	0.096 8	0.100 6	0.011 9
万人卫生技术人员数 Per 10 000 capita health technical persons	0.096 0	0.095 2	0.097 4	0.097 3	0.096 0	0.100 8	0.097 8	0.095 1	0.097 3	0.127 1	0.007 4
公路旅客周转量 Road turnover volume of passengers	0.117 0	0.119 6	0.113 6	0.108 9	0.098 9	0.097 7	0.097 7	0.097 5	0.079 5	0.069 6	0.003 9
人均邮费业务量 Per capita postage	0.022 5	0.033 3	0.040 2	0.050 4	0.148 8	0.177 2	0.196 0	0.220 0	0.053 2	0.058 5	0.002 5
人均社会消费品零售额 Per capita social consumable retail	0.053 3	0.059 3	0.066 9	0.076 7	0.087 7	0.099 7	0.106 3	0.128 6	0.149 5	0.172 0	0.009 0
人均地方财政收入 Per capita local financial revenue	0.057 7	0.062 9	0.064 4	0.057 1	0.053 9	0.063 6	0.077 5	0.100 4	0.154 2	0.308 2	0.022 6
工业增加值对地区生产总值的贡献率 Contribution rate of industrial added value to GDP	0.061 5	0.065 7	0.106 0	0.111 4	0.094 7	0.105 7	0.106 0	0.113 1	0.107 9	0.128 1	0.070 3

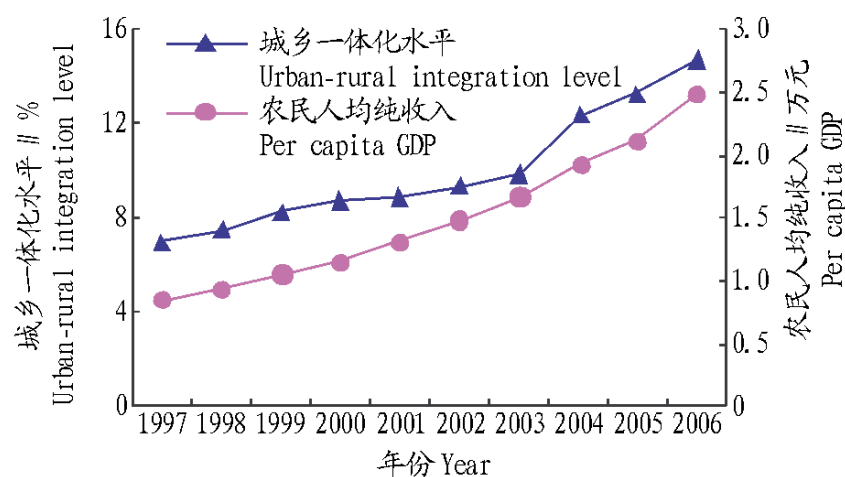


图3 城乡一体化水平与农民人均纯收入变化

Fig.3 Relationship between urban rural integration level and per capita GDP

长比较稳健的2003年作为加速城乡一体化的时机,果断采取措施,促进了城乡经济整体水平的提高。同时也应看到,虽然双流县城乡一体化水平在不断提高,但乡村居民消费水平仍呈低层化,城乡居民收入差距仍较明显。统计资料显示,2006年农村居民恩格尔系数为45.93%,按照国际粮农组织提出的恩格尔系数判断生活发展的一般标准,农村居民生活水平仅为初步小康;2004、2005、2006年城乡居民收入比分别为2.45:1、2.41:1和2.43:1,这与城乡一体化强调的城乡社会经济整体协调发展的理念不符。所以,采取措施提高农村居民生活水平,缩小城乡差距仍是今后城乡一体化的重要任务。

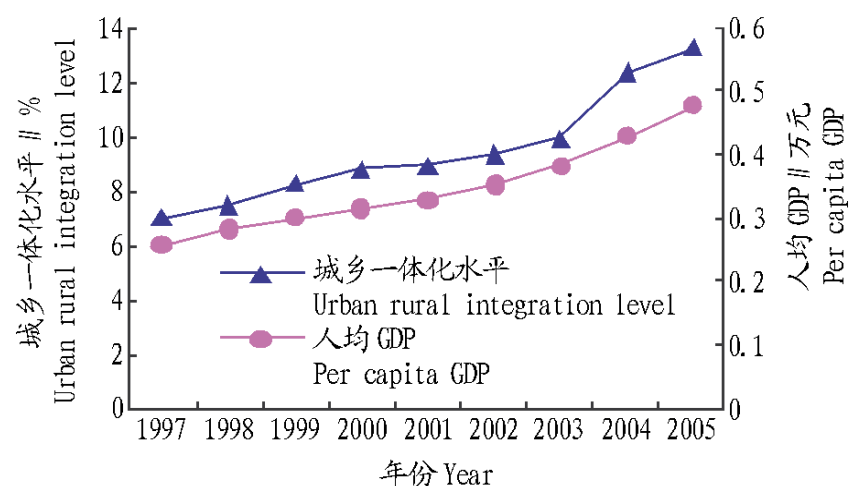


图4 城乡一体化水平与人均GDP变化

Fig.4 Relationship between urban rural integration level and per capita net income of peasants

## 参考文献

- [1] 段娟,文余源,鲁奇.近十五年国内外城乡互动发展研究述评[J].地理科学进展,2006,25(4):118-128.
- [2] 张果,任平,周介铭,等.城乡一体化发展的动力机制研究——以成都市为例[J].地域研究与开发,2006,25(6):33-36.
- [3] 李同升,库向阳.城乡一体化发展的动力机制及其演变分析[J].西北大学学报:自然科学版,2000,30(3):256-260.
- [4] 陈雯,吴楚材.中国城市化在城乡关系中的作用及其发展[J].经济地理,1995,15(3):25-29.
- [5] 李世杰,姚天祥,杨文新.试论产业结构演变与城市化的关系——以兰州市为例[J].地域研究与开发,2004,23(3):32-36.
- [6] 石忆邵,何书金.城乡一体化探讨[J].城市规划,1997,21(5):36-38.
- [7] 朱允卫,黄祖辉.经济发展与城乡统筹互动关系的实证分析——以浙江省为例[J].农业经济问题,2006(5):9-14.