

# 中国农村经济发展健康水平分析

蒋波 邱长生 吴鸣 (西南大学荣昌校区商贸系, 重庆荣昌 402460)

**摘要** 从中国农村土地的流失、农民对土地的投入、可持续发展等几个方面进行了分析, 指出中国的农村社会经济发展健康状况处于土地资源浪费严重、人力资源发展潜力十分有限的“阴阳两虚”状态。

**关键词** 农村劳动力资源; 流动; 自动稳定器

中图分类号 F320.3 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2008)18-07917-02

## Analysis of the Health Level of the Rural Economy Development in China

JIANG Bo et al (Commerce Department of Rongchang Campus, Southwest University, Rongchang, Chongqing 402460)

**Abstract** For nearly 30 years of the reform and opening up, China's rural economy has undergone tremendous change and the rural social productivity has been further liberated, but in China "Three Rural Issues" is still very prominent and its constraint to the development of the rural economy plays an increasingly prominent role. In order to further define the difficult crux of rural area economic development, in this paper, the loss of land in China's rural area, the investment of farmer to land, the sustainable development of the rural economy and so on were analyzed and discussed, it was pointed out that China's rural socio-economic development in the health status of the land resources was serious waste and the rural human resources development potential was very limited.

**Key words** Resource of rural labor force; Flow; Automatic stabilizer

随着经济研究的深入, 人们越来越认识到仅有天赋要素、技术和偏好社会经济发展3大基本资源要素远远不够。(新)制度经济学家研究证明, 制度是经济理论的第4大柱石<sup>[1]</sup>, 制度对经济行为的影响十分重要, 土地、劳动和资本等生产要素资源只有有了合理的制度才能得以发挥功能。制度是社会、历史发展到一定阶段的产物, 是经济发展的重要因素。中国农村经济发展离不开土地、劳动和资本3大最基本的资源要素, 更离不开与其相关的社会经济发展政策——制度资源。改革开放以来, 中国的农村经济得到了翻天覆地的变化, 人民生活水平显著提高。但是中国是个农业大国, 农村人口占全国人口的比率仍然很大, 人口压力将继续加大与中国农村可利用土地资源尤其是耕地资源不断减少的矛盾。面临经济全球化、信息化的发展趋势, 农产品价格、质量的竞争必定更加激烈, 而目前的中国农村经济生产投入大、产出小, 科技含量低, 资源利用率和转化率不高, 农业劳动生产率徘徊不前, 城乡差距不断拉大, 农民增收困难及大量农村剩余劳动力的存在等诸多问题越来越突出, 在很大程度上影响和制约中国农村经济的健康发展, 主要体现在以下几个方面。

### 1 中国农村土地流失严重

研究者对24个省市区调查报告显示, 目前全国各类开发区已达5 658个, 其中, 经国务院批准的只有232家, 省级政府批准的1 019家。据统计, 各类开发区面积为360万 $\text{hm}^2$ , 超过了现有城镇建设315万 $\text{hm}^2$ 的用地总和<sup>[2]</sup>。国务院发展研究中心农村经济研究部部长韩俊在《聚焦失地农民》一文中透露, 1987~2001年, 全国非农建设占用耕地约226万 $\text{hm}^2$ <sup>[3]</sup>, 其中70%以上是征地。这是依法审批的占用数, 不包括突破指标、违法征地和一些乡村擅自卖地部分。卫星遥感资料表明, 违法占地数量占一般占用地总量的20%~30%, 有的地方多达80%<sup>[4]</sup>。土地是一种特殊的资源, 具有资源与资产双重特性, 又具有保值和增值等多种功能。同时土地又

是农民谋生致富不可缺少的最有价值的资本, 土地对农民来说是一种社会保障。2005年以来, 全国共发现土地违法行为4.69万件, 涉及耕地面积15 318 $\text{hm}^2$ 。其中, 立案查处3.39万件, 涉及耕地面积13 583 $\text{hm}^2$ <sup>[5]</sup>。近年来, 许多地方政府采取各种政策加快城乡统筹进程, 农村很多地方都基本上实现了村村通公路, 如果真是按照国家规定的法律程序发展城乡统筹, 将对加快农村经济发展具有十分重要的作用。但是, 许多乡镇、村以加快城乡统筹发展为幌子, 打着“要想富, 先通路”的口号, 不经过法定程序乱毁、乱占农田(其中有许多是属于基本保护农田)。如果这些乱占耕地的现象没有得到有效解决, 农村土地资源将会急剧萎缩, 将严重影响到农业的良性发展, 可能制约整个国家经济的可持续发展。

### 2 近几年农民对土地的掠夺式经营和撂荒现象突出

在20世纪90年代我国农民在土地投入方面就出现物质、劳动投入显著递减, 重近期效益轻远期效益, 重局部投入轻整体改造, 重经验轻科技等问题<sup>[6]</sup>。农民为了提高产量, 常常做出不利于土地持续利用的事情, 如增施农药、化肥和增加灌溉面积一般都会提高土地的短期产出, 但不合理的使用也会造成土壤板结和污染或土壤侵蚀和盐碱化等损害土地长期生产力的现象<sup>[7]</sup>。另外, 由于农民承包集体所有制的耕地, 只享有使用权。有人担心政策改变, 出现了粗放经营和掠夺经营的情况。这样必将造成土地抗灾能力下降, 土地效益越来越低<sup>[8]</sup>。近年来, 农村土地撂荒现象非常严重, 主要表现为隐性撂荒和显性撂荒2种。隐性撂荒突出表现为减少生产投入、降低复种指数、不求致富但求自足等粗放耕作现象抬头; 显性撂荒则主要表现为劳弱户、举家外出户、土地承包纠纷及前些年的“开发区热”、“基础投资热”、“房地产热”带来的积弊, “包而不种、代而不耕、占而不用”等显性撂荒现象不断出现<sup>[9]</sup>。以重庆市渝北区为例, 据统计, 近年来全区共有撂荒土地2 170 $\text{hm}^2$ , 占耕地总面积的7.29%, 其中有的村社土地撂荒率竟高达40%以上<sup>[10]</sup>。

### 3 农户经营的土地分散和细碎

我国不但存在非常大的人口压力, 而且耕地资源也异常紧张, 农村双层经营体制的弊端日益突显出来。农户经营土

地的分散化和细碎化是造成农业劳动生产率徘徊不前的一个重要原因。如1999年,全国户均耕地面积只有0.53 hm<sup>2</sup>,却被分成了6.06块<sup>[11]</sup>,土地的细碎化程度可见一斑。李功奎等曾指出20世纪80年代初家庭联产承包责任制的推行,在促进农业生产、提高农民收入的同时,也由于土地的平均分配,农户经营的土地进一步呈现分散化、细碎化的特征。2003年中国农户家庭平均土地经营规模为0.5 hm<sup>2</sup>,户均拥有地块为5.722块,平均每块面积约为0.09 hm<sup>2</sup>,在有些地方,农地细碎化现象更加突出<sup>[12]</sup>。土地的分散化和细碎化经营使农户无法取得规模经济效应,经营成本较高,也使得田埂、土埂等边界面积较多,使本来就异常紧张的耕地资源变得更加紧张。另外,由于土地的分散化和细碎化经营,土地的灌溉效率、施肥效率、收割效率等和日常管理的效率相对低下,进一步影响农业劳动生产率提高,同时导致农产品生产成本升高,降低农业的产出水平。因此,农村经济发展的牵引力不足又进一步减缓了其机体的自我修复速度,也进一步减弱了农村经济机体的自我修复能力。

#### 4 中国农村经济发展的制度资源相对缺乏

农村双层经营体制的制度安排禁锢了农村资源的有效流动,它对于农村经济的持续发展极为不利,在经营目标和经营方式上无法适应市场经济和农业本身发展的需要。一方面,双层经营体制中的集体组织和农户之间的关系是非市场化的,不是靠市场经济中的利益关系自愿形成的结合,而是靠农民对土地的依附关系与行政隶属关系强行结合在一起,农民没有退出的权利,限制了土地的流动,土地流转始终缺乏必要的理论依据和政策保障;另一方面,集体经济组织难以成为具有明确法人地位的市场主体。现行双层经营体制中的集体经济组织往往与村委会在组织上和功能上相重叠,追求获取经济利益、发展公益事业、安排就业等多重目标,具有明显的“政社合一”的复合性特征<sup>[13]</sup>。由于农村双层经营体制的这些弊端,导致农民没有自己的利益代言人,没有自我防御能力,在与强势征地主体的谈判中处于弱势地位,土地等资源流失严重。同时土地流转制度还缺乏创新,致使愿意种地人不能取得种地的规模经济效应,而不愿种地的人则将土地撂荒,不利于农村经济的发展。

户籍制度的制约作用也很明显,主要表现在使农民的利益受到巨大损失,如农民不能享受与城市居民同等的公共福利,不能享受工业文明和城市文明的成果;严格限制了农民的就业选择空间,限制了农民既有的人力资本价值充分实现的可能性;阻碍农民素质的提高,导致其“能力”或人力资本的贫困;阻碍农民进城创业;现行户籍管理制度既阻碍农村人口流入现有城市,又不能在现有的农村建造新的城市,使已经存在的人口流动的积极作用被抑制,出现农民“离土不离乡”的状态<sup>[14]</sup>。2002年《中华人民共和国农村土地承包法》的出台虽然在法律上肯定了农村土地流转的法律地位,但是农村土地所有权、使用权和承包权的三权分离使得其流转而产生的利益分配并不能处于平等互利状态。2007年《中华人民共和国物权法》的颁布与实施在一定程度上肯定了用益物权,这在一定程度上有助于加快农村土地承包经营权的流

转。但是农村土地市场发育并不健全,相应的价格机制并不完善,农民进城并不一定能够真正享受到与城市居民同等的待遇,农村医疗保障制度并未建立,另外有些地方虽然逐步开展保险活动,但是其保险人员并不是建立在农民自愿买保险的基础上,这在很大程度上削弱了农民对政府的信任感。

#### 5 中国农村经济发展的稳定性不强,可持续发展的空间和力度较小

从农村劳动力转移与经济增长的关系来看,有学者根据世界部分国家和地区以及中国近几年的数据进行分析,认为其农村劳动力转移速度与名义GDP增长率呈明显的正相关关系<sup>[15]</sup>,笔者认为,这种观点只是看到事物发展的一面,并没有进一步发掘出农村劳动力转移与经济增长的深层次矛盾。因为从1994~2004年农村转移劳动力增长率与该期间GDP增长率的数据来看(表1),中国农村转移劳动力增长率与实际GDP增长率的变化趋势大体一致,但是如果从二者增长速度的相对矩( $d = |S - Y| / S$ )来看,可明显地看出其波动幅度变化比较大。这表明农村劳动力转移并不稳定。

在农村社会经济发展中,与之相关的资源尤其是人力资源会根据不同的社会经济发展状况做出与之相适应的调整,正如宏观经济学中的自动稳定器,能够在社会经济繁荣时期自动抑制通货膨胀,在社会经济紧缩时期自动减轻萧条。

表1 1994~2004年农村转移劳动力增长率与GDP增长率比较<sup>[16]</sup>  
Table 1 Comparison of increasing rate of rural labor transfer and GDP increasing rate

| 年份<br>Year | 农村转移劳动力增长率 %<br>S<br>Increasing rate of rural labor transfer | 实际GDP增长率 %<br>Y<br>Actual GDP increasing rate | 增长率的相对矩 d<br>Relative moments of increasing rate |
|------------|--|---|--|
| 1994       | 10.32  | 12.6  | 0.221  |
| 1995       | 9.35   | 10.5  | 0.123  |
| 1996       | 5.37   | 9.6   | 0.788  |
| 1997       | 13.83  | 8.8   | 0.364  |
| 1998       | 3.15   | 7.8   | 1.476  |
| 1999       | 3.89   | 7.1   | 0.825  |
| 2000       | 3.78   | 8.0   | 1.116  |
| 2001       | 2.30   | 7.5   | 2.261  |
| 2002       | 3.31   | 8.3   | 1.508  |
| 2003       | 4.70   | 9.5   | 1.021  |
| 2004       | 7.98   | 9.5   | 0.190  |

注:农村转移劳动力增长率1994~2003年的数据引自袁洪泉《我国农村剩余劳动力转移影响因素的实证分析》。

Note: Data of the increasing rate of rural labor transfer from 1994 to 2003 came from the Empirical Analysis of the Influencing Factors of Rural Surplus Labor Force Transfer in China written by Yuan Hongquan.

从中国农村劳动力总体质量来看,1995~2005年,我国农村劳动年龄人口受教育程度总体上是在缓慢提高,但提高的幅度很小,小学文化程度及以下的仍然占有很大比重,超过50%,而高中及以上的所占比重很小,不到10%,说明农村劳动力的文化程度仍然很低(表2)。这使得:农村剩余劳动力转移的成功率大打折扣。土地流转的规模、时间也受到很大的影响,难以促进土地规模化经营、产生规模经济。这也是造成农村劳动力转移出现“两栖”现象的一个重要因素。另外,从2004年外出农民工的性别构成来看,在这些青

与我国规划界务实多、务虚少,缺少系统的理论框架和价值判断有关。

**3.4 应加强新城市主义中旧城改造和填充式开发的理论研究** 文献中对新城市主义新城开发理论介绍较多,对旧城建设理论关注不够。这与我国正处在大规模城市扩张建设的现状有关,但是旧城建设同样是我国城市规划发展的重要组成部分,不应偏废。我国城市一方面急剧外扩,另一方面旧城建设也如火如荼,而且以大拆大建为主,建筑更新周期短,耗资巨大。旧城建设理论正是我国城市规划发展中有所欠缺的方面。

因此,对于新城市主义这个美国舶来理论,如果在上述几方面不继续深入研究,那么在我国它很有可能成为按图索骥的指南,所得是否为“千里马”就无从而知了!

#### 参考文献

- [1] 胡四晓. DUANY&PLATERZYBERK 与“新城市主义”[J]. 建筑学报,1999(1):67-72.
- [2] 邹兵. “新城市主义”与美国社区设计的新动向[J]. 国外城市规划,2000(2):36-38,43.
- [3] 戴晓晖. 新城市主义的区域发展模式——Peter Calthorpe 的《下一代美国大都市地区:生态、社区和美国之梦》读后感[J]. 城市规划汇刊,2000(5):80-81,83.
- [4] 赵万民,周均清,杨培峰. 新城市主义——一种值得重视的当代城市住区设计理念[J]. 重庆建筑,2000(4):2-4.
- [5] 李东. 新城市主义(上)[J]. 北京规划建设,2003(6):91-93.
- [6] 李东. 新城市主义(中)[J]. 北京规划建设,2004(1):136-140.
- [7] 靳润成,张俊芳,刘君德. 新城市主义社区规划与设计的几大法则[J]. 经济地理,2004(3):12-16,21.
- [8] 张明,丁成日. 土地使用与交通的整合:新城市主义和理性增长[J]. 城

市发展研究,2005(4):48-54.

- [9] 林中杰,时匡. 新城市主义运动的城市设计方法论[J]. 建筑学报,2006(1):6-9.
- [10] 冒亚龙. 人居环境——新城市主义的本质及启示[J]. 重庆建筑大学学报,2006(6):13-16,32.
- [11] 刘军,林启行. 以步行者为导向的新城市主义[J]. 规划师,2006(S1):92.
- [12] 沈清基. 新城市主义的生态思想及其分析[J]. 城市规划,2001(11):32-37.
- [13] 刘昌寿,沈清基. “新城市主义”的思想内涵及其启示[J]. 现代城市研究,2002(1):57-60.
- [14] 王慧. 新城市主义的理念与实践、理想与现实[J]. 国外城市规划,2002(3):39-42.
- [15] 罗仁朝. 新城市主义的理论价值与现实选择[J]. 规划师,2003(11):99-101.
- [16] 李东. 新城市主义(下)[J]. 北京规划建设,2004(2):165-168.
- [17] 润敏. 生态城市论与新城市主义[J]. 规划师,2005(10):8-10.
- [18] 丁文静. 新城市主义的人本理念及其在中国的应用[J]. 城市问题,2006(3):91-95.
- [19] 刘铨. 关于“新城市主义”的批判性思考[J]. 建筑师,2006(3):60-63.
- [20] 沈锐,李同升,赵伟. 后现代的新城市主义与中国城市规划[J]. 城市问题,2005(4):22-26.
- [21] 王昊,莫飞. 从美国新城市主义的角度看北京的郊区化趋势[J]. 国外城市规划,2005(6):48-52.
- [22] 马光红,胡晓龙,师华. 新都市主义与房地产郊区化——以上海市为例[J]. 城市问题,2006(8):28-32.
- [23] 马永俊,何平,胡希军,等. 新城市主义与现代住区规划[J]. 城市问题,2006(8):33-35.
- [24] 陈方. 边缘社区中的新城市主义——万科四季花城设计随笔[J]. 建筑学报,2001(1):58-60.
- [25] 邢箴,冷方兴. 新城市主义视角下的新城空间规划——以上海M9线大学城站地区规划为例[J]. 规划师,2006(3):40-44.
- [26] 李焱. “新城市主义”思路下的住区规划设计——以江门市北新城区居住小区规划为例[J]. 规划师,2006(6):19-22.

(上接第7918页)

表2 1995~2005年中国农村劳动年龄人口受教育程度比例

Table 2 Proportion of education degree of rural labor force population in China from 1995 to 2005

%

| 年度   | 文盲         | 小学                | 初中            | 高中            | 中专、大专以上                                   | 平均受教育年限                |
|------|------------|-------------------|---------------|---------------|---|------------------------|
| Year | Illiteracy | Elementary school | Junior school | Senior school | Above technical school and junior college | Average education year |
| 1995 | 20.75      | 37.0              | 35.0          | 6.6           | 0.3                                       | 6.23                   |
| 2000 | 13.70      | 40.47             | 38.2          | 7.1           | 0.3                                       | 6.79                   |
| 2005 | 12.24      | 39.08             | 40.6          | 7.6           | 0.4                                       | 6.98                   |

注:劳动年龄指16~60周岁;资料来自中国农村人才发展报告。

Note: Labor age is between 16 and 60. Data came from the Report on Talent Development in Rural China.

壮年当中以男性为主,占66.3%,女性占33.7%。这对农村经济的可持续发展将会造成一定的影响。

#### 6 小结

综上所述,农村土地资源数量与质量、劳动力资源质量水平和制度资源的有效供给以及农村土地经营的布局都是农村经济发展的有机统一体,他们互相联系,互为补充。从以上分析来看,中国的农村经济一方面土地流失严重,经营土地分散,高素质高水平的农业劳动力流向城市,而与此相对应的农村却剩下一些老弱幼妇从事农业,这使得农村经济发展正常能量水平不断耗损。可见,目前中国农村经济发展处于“阴阳”两虚状态。

#### 参考文献

- [1] 卢现祥. 新制度经济学[M]. 武汉:武汉大学出版社,2004.
- [2] 庞玉萍. 关注失地农民[J]. 发展研究,2004(6):72.
- [3] 韩俊. 聚焦失地农民[J]. 中国改革:综合版,2005,264(9):62.
- [4] 孙翠雯. 我国土地征用制度的探讨[J]. 兰州商学院学报,2004,20(2):4.
- [5] 栾城农业信息网. 温家宝批示要求对19件土地违法案件展开调查

[EB/OL].(2004-12-15)[2008-04-01].<http://www.sjzlc.heagi.gov.cn/default3.aspx?id=6558>.

- [6] 梅雨霖. 对农村土地投入问题的调查思考[J]. 价格月刊,1994(8):45-46.
- [7] 诸培新,曲福田. 农户经济行为、土地投入类型及土地持续利用[J]. 中国农业资源与区划,1999(5):46-49.
- [8] 马宗雨,封心宽. 影响农民向土地投入的分析及其对策[J]. 山西财经大学学报,1988(6):61-63.
- [9] 冯廷华,马玉良. 土地撂荒的现状、成因与对策——来自江津市的调查与思考[J]. 农村经济,2001(6):24-25.
- [10] 辜夕尹. 农村土地撂荒情况的原因及对策[J]. 农家科技,2002(10):9-10.
- [11] TAN S H, HEERINK N, QUF T. Land fragmentation and its driving forces in china[J]. Land Use Policy, 2006, 23:272-285.
- [12] 李功奎,钟甫宁. 农地细碎化、劳动力利用与农民收入——基于江苏省经济欠发达地区的实证研究[J]. 中国农村经济,2006(4):44-50.
- [13] 后小仙. 我国农村经济发展的制度障碍及其对策性建议[J]. 经济问题,2003(2):42-44.
- [14] 黄少安. 制约农民致富的制度分析[J]. 学术月刊,2003(6):93-99,133.
- [15] 陈朔,冯素杰. 经济增长速度与农村劳动力转移[J]. 南开经济研究,2005(5):47-49,66.
- [16] 国家统计局. 中国统计年鉴[M]. 北京:中国统计出版社,2005.