

# 创业企业网络演化模式

韦雪艳

(浙江大学 人力资源战略与发展研究中心, 浙江 杭州 310028)

**摘 要:** 针对创业企业网络从萌芽到早期发展的网络演化过程进行了分析。根据嵌入社会关系的有凝聚力网络和嵌入丰富结构洞的分散网络的观点, 运用动态的研究方法协调两个表面上看起来有矛盾的网络理论观点, 进一步启发研究者深入理解创业企业网络的动态机制及形成过程。

**关键词:** 创业; 企业网络; 结构洞

中图分类号: F270

文献标识码: A

文章编号: 1001- 7348(2007) 09- 0130- 03

## 0 前 言

战略研究者和创业研究者一致认为, 网络在创业企业的成长过程中扮演了重要的角色, 从关系的角度和资源观的角度来看, 创业企业的网络关系代表着企业获取生存和成长必要资源的关键渠道。

很显然, 研究者一致认为网络对于新创企业的重要性, 但却很少同意在企业的早期阶段, 网络特征是最有优势的。一方面, 有些研究认为新创企业倾向于从家庭成员和朋友关系中获得构建企业生存能力的关键资源。比如, 调查全球500强企业发现: 比起银行或投资者, 家庭和朋友圈会提供最初的资本支持<sup>[1]</sup>。因此, 从嵌入关系的有凝聚力的网络中获得资源是企业家的一个象征。另一方面, 相反的观点认为有凝聚力的网络对于新创业企业的形成更多的是一种觉醒而非优势<sup>[2]</sup>。作为网络中结构洞的“桥”会为企业提供更多的优势。因此, 新创业企业会在更分散的、相互关联的网络中占据关键位置, 这样才能为成功提供更多的机会; 如果企业家希望享受长期的成功, 就必须远离密切的、有凝聚力的网络<sup>[3]</sup>。

这些相反的观点所坚持的立场是因为有大量的网络研究已经验证了企业在某一阶段只有单一的、静态的企业网络<sup>[4]</sup>。然而, 因为企业要求有新的和更多的资源去支持其不断发展, 因此, 企业是动态地从萌芽向早期成长阶段进步。企业所需的资源可以按照常规的和可预测的方式演化。企业资源的这种动力本质认为: 理解企业网络, 需要更加动态的方法, 而且有助于协调两种不同的网络观点。本文认为演化的资源在网络转变中成为企业是从出生到早期发展阶段的必要因素。在诞生时, 创业企业网络要确保必需的资源, 但是对于获取更多元化的、分散的、保持后期阶段

成长的资源却是不够的。

## 1 创业企业网络演化特点

创业企业从萌芽到早期成长阶段要面对3个独特的获取资源的挑战: 可用性、可接近性和不确定性。资源可用性包括企业能够确定在哪里获得必要的资源, 其本质在于寻求的价值和困难。一旦创业企业确定了可用资源, 它的注意力就转向了接近资源。资源接近包括创业企业能够获得必需的资源。在许多例子中, 新创企业不能够获得理想的资源, 甚至当新创企业找到愿意提供资源的供货商时, 还要考虑交换条款的有利程度。第三个挑战是不确定性——对创业企业周围条件的预测程度。这种不确定性是一个多维度的, 包括任务不确定性、需要和技术不确定性<sup>[5]</sup>。不确定性是新创业企业遇到的获得资源的问题。创业企业不愿意在面对不确定或危险的未来时去交换资源。它也会加剧寻求可用资源的代价和困难。这3种获取资源的挑战会在萌芽环境和早期成长战略阶段变化, 并且为网络演化创造一个重要的催化剂。

从根本上来讲, 创业企业网络演化在诞生阶段主要基于确认的纽带, 而在早期成长阶段更多地基于精明的关系。基于确认的网络作为自我中心的网络, 拥有更高比例的纽带, 拥有其他活动者的个人和社会的确认网络或者影响经济行为的纽带<sup>[6]</sup>。这种网络更倾向于多元化、有更多的路径依赖。因此, 基于同一性的网络很少会获得一个创业企业需要的资源, 去满足早期成长阶段所要求的日益增加的资源。而精明的网络拥有提供更大的可用资源的优势, 可以减少环境的不确定性。Williamson借用精明这一术语, 认为焦点活动者的纽带主要是受到经济利益激励的自我中心网络。精明的网络包括一个更大的、更多元化的功能

性的纽带或者是基于工作的纽带,这种纽带积极管理网络而非简单地受到先前基于同一性网络纽带的路径依赖的限制<sup>[7]</sup>。

网络从基于同一性确认的纽带向更精明网络转变的基础是:创业企业试图获得必要的资源以在企业网络中成长和产生转变。这些变化包括嵌入纽带的网络向平衡嵌入纽带与近距离的关系转变<sup>[8]</sup>;从强调凝聚力的网络向使用结构洞网络转变<sup>[10]</sup>;从更多的路径依赖向有目的的管理网络转变<sup>[11]</sup>。如果企业采用这一模式,会获得更好的绩效。

## 2 创业企业网络演化的维度

### 2.1 从主要嵌入纽带的网络向平衡嵌入纽带与嵌入近距离纽带的网络转变

当一个纽带的社会关系影响了创业企业的经济行为时,根植关系就是存在的。根植的纽带在创业企业的早期阶段更为重要,其一是因为他们有助于使企业克服获取资源的困难,克服已有资源和机会的限制。比如,当银行和资本商不愿意提供资源时,新创企业可以从亲密的朋友或者家庭成员那里获得资本。其二是由于新创企业只有有限的搜索能力,很少能了解全部潜在的商业纽带。第三,也许更重要的是,新创企业很少像在企业生命周期的后期阶段那样被其它企业认为是有潜力的纽带,他们缺少明显度。新创企业只会感觉到有一个高不确定性的未来和低互惠的可能性,因为隐藏着高风险,所以缺少对嵌入关系的企业信任的知识。由于存在这种不确定性,依赖于非根植纽带的新企业通常不能获取必要的资源。相反,尽管新企业缺少资源,缺少短期经营的互惠、合理性和由于新而带来的责任,来自根植关系的支持会继续下去<sup>[11]</sup>。因此,嵌入关系能够提供的已有资源,对于新企业非常容易接近,在企业早期阶段是这一模式。

企业进入早期成长阶段后,嵌入网络的纽带就很少会提供必要的资源去支持成长,企业需要寻求和发展一个更宽泛的新纽带,这种纽带拥有提供新资源的潜力、克服已有资源限制的挑战。这种近距离的新纽带同商业纽带是相似的,其功能是两个团体之间没有任何延伸的人际接触和社会接触。近距离纽带更有可能在诞生期提供给早期成长企业所需的资源。事实上,拥有太多的嵌入关系的纽带和拥有嵌入近距离的纽带,都不会为一个早期成长企业带来最大利益,这种纽带仍然需要通过关系纽带和商业纽带提供各自适应性的利益<sup>[8]</sup>,故应该在这两者之间形成一个平衡<sup>[9]</sup>。近距离的纽带通常被转换到更多的关系纽带中,因为他们要在严格的经济利益基础上交易,承担更多的社会维度。日益增加的不确定性和搜索能力在后期阶段更多倾向于作为近距离的延伸而拓展出来,嵌入网络的纽带的比例将会随着企业从诞生阶段向早期成长阶段下降。这种日益减少的关系纽带网络意味着企业从一个基于同一性的网络向一个更精明的网络转变。

因此,企业网络的嵌入关系纽带的比例将会随着企业

从诞生阶段转向早期成长阶段时减少。

### 2.2 从有凝聚力的纽带的网络向架构结构洞的纽带的网络转变

有凝聚力的网络特征是纽带之间的高密度和相互性,团队内成员要比那些非团队成员拥有更高频率的纽带,一个开拓结构洞的网络必须分离“非冗余接触”<sup>[12]</sup>。因此,一个架构结构洞的企业要同那些没有联系的企业之间建立关系。

在诞生阶段,当一个企业在闭合的、有凝聚力的网络中共享成员身份时,它就会享受可获得资源的优势。在那种网络中,由于其他人会基于相互的同一性、社会责任感和“强迫性信任”提供帮助,资源将会更容易获得,强迫性信任会降低应对一个新企业而产生的风险。但是有凝聚力的网络在获得已有资源方面会提供优势,对于新企业而言也拥有一个根本的弱点:已有的资源可能会限制在那种多少有些闭合的网络中。关系和资源,尤其是信息,在这些密网络中有可能存在高冗余和低多元化。因此,向早期成长阶段推进,企业需要超出最初的、密切的和有凝聚力的网络,在这种网络中,为了找到和发现能够提供更多的已有资源的新纽带,他们会表现出这一趋势。

Burt有助于架构结构洞的术语允许一个企业控制其他个体需要的资源,会增加附加值。对于一个新企业而言,一个拥有丰富结构洞的稀疏网络不能抵消潜在纽带觉察到的风险。然而,当企业证明了它的生存能力并且向早期成长阶段推进时,架构结构洞的纽带可能是最有价值的。这种离开凝聚力,朝着架构结构洞的转换代表着更多的向精明网络的推进。因此,网络的凝聚力将会随着新企业从萌芽阶段向早期成长阶段的推进而下降。架构的结构洞数量将会随着新企业从萌芽阶段向早期阶段的推进而增加。

### 2.3 从路径依赖的网络向有目的的管理网络转变

路径依赖同有目的的管理网络自相矛盾的观点是新企业存在的一个现实。如果新企业依赖于企业家先前存在的网络或者企业家的社会网络的话,新企业的网络会由高路径依赖延伸出来,即如果新企业发现很难提供嵌入纽带的商业关系的话,这些嵌入纽带和具有凝聚力的网络会限制积极主动管理网络。在萌芽阶段,这种相似的根植作为一种优势可以获得可接近的资源,也限制了企业网络的灵活性和适应性<sup>[13]</sup>。此外,如果存在很多机会和高资源,网络的适应能力增加,新企业在萌芽阶段的有限资源和机会会强化路径依赖。因此,资源的获取继续通过已有的网络和路径依赖的网络渠道产生。

然而,由于企业试图向早期发展阶段推进,因此网络会变得更有责任而有目的的管理。企业会寻求更多可获得的资源,增加声誉,增加合理性,增加有目的的管理网络的能力和愿望,向着超越最初的、核心的网络推进。比如,企业机会和潜在的、可获得的资源的延伸会由于机会识别技能的增强而增加。有目的的网络管理也通过企业日益提升的声誉和社会地位、网络经验和网络适应的机会而得以促进

[16]

这种区别性的网络管理能力的结果是企业从路径依赖向更有意识的管理网络转变,速率上存在差异。新企业网络将会承担高度路径依赖的责任,企业将会以日益增加的精明的方式管理外部网络。企业网络的演化在萌芽阶段将会受到路径依赖过程的控制,但是随着企业推进到早期成长阶段会变得更有目的地去管理网络。

### 3 小结

本文为战略研究和网络研究提供了重要的理论依据。对于战略研究而言,新企业应用网络作为一个战略手段去获取资源、支持企业绩效的理论说明了网络的战略本质。此外,战略和结构的概念可以被融合和进一步加强。因此,影响企业绩效的一个关键因素有待于进一步确认和验证。在萌芽阶段和早期成长阶段,理解企业网络的演化是本文的重点。这种动态的研究方法使我们能够协调两个表面上看起来有矛盾的网络理论观点,进一步启发我们理解网络过程。

参考文献:

- [1] Bhide A. The Origin and Evolution of New Businesses[M]. The Oxford University Press: Oxford. 1999,16- 33.
- [2] Burt R.S. Structural Holes: The Social Structure of Competition[M]. Harvard University Press: Cambridge, MA. 1992.
- [3] Burt R.S. The Contingent Value of Social Capital [J]. Administrative Science Quarterly 1997(42): 349- 365.
- [4] Aldrich H.E, Reese PR.. Does Net- working Pay Off ? A Panel Study of Entrepreneurs in the Research triangle. In Frontiers of Entrepreneurship Research, Churchill N et al. (eds) [M]. Babson College: Babson, MA; 1993, 325- 399.
- [5] Gulati R, Lawrence P. Organizing Vertical Networks: A Design Perspective [C]. In Strategic Networks Conference, Northwestern University: Evanston, IL. 1999, 16- 17.
- [6] Uzzi B. The Sources and Consequences of Embeddedness for the Economic Performance of Organizations: The Network Effect[J]. American Sociological Review.1996, 61:674- 698.
- [7] Williamson O.E. Calculativeness, Trust and Economic Organization [J]. Journal of Law and Economics. 1993, 36: 453- 586.
- [8] Uzzi B. Social Structure and Competition in Inter-firm Networks: the Paradox of Embeddedness [J]. Administrative Science Quarterly. 1997, 42: 35 - 67.
- [9] Larson AL, Starr JA. A Network Model of Organization Formation[J]. Entrepreneurship: Theory and Practice 1993,17(2): 5- 15.
- [10] Portes A, Sensenbrenner J. Embeddedness and immigration: notes on the Social Determinants of Economic action[J]. American Journal of Sociology 1993, 98(6): 1320- 1350.
- [11] Baum JAC. Organizational Ecology [A]. In Handbook of Organization Studies [C], Clegg S, Hardy C, Nord W (eds). Sage: London; 1996, 77- 114.
- [12] Afuah A. How Much do Your Co- Operators' Capabilities Matter in the Face of Technological Change?[J].Strategic Management Journal. Special Issue 2000, 21 (3): 387- 404.
- [13] Eisenhardt K.M, Schoonhoven C.B. Resource- based View of Strategic Alliance Formation: Strategic and Social Effects in Entrepreneurial firms [J].Organization Science.1996,7 (2): 136- 150.

(责任编辑:胡俊健)

## Evolution Model of Entrepreneurial Firm Networks

Abstract: The author analyzes the evolution process of entrepreneurial firms. According to the network embedded in social relationship and dispersed network embedded in structural holes, the author coordinates two network theories by dynamic method, so as to help researchers understand the dynamism and formation of entrepreneurial firm networks.

Key Words: entrepreneurship; firm networks; structural holes