

# 北京地区引种国外紫花苜蓿品种生态适应性的研究\*

易鹏 杨晓光\*\* 冯利平 肉孜阿基

胡跃高

(中国农业大学资源与环境学院 北京 100094) (中国农业大学农业与生物技术学院 北京 100094)

**摘要** 连续3年引种国外紫花苜蓿品种试验研究表明,适合华北平原北部地区种植的首蓿品种为2~5级秋眠级品种,但秋眠级FD5(Key)品种需采取相应措施提高其越冬率,而FD6(Lobo)和FD7(Durango)品种越冬率低故不适合该区种植推广。“Haygarzer”(FD3)、“Vector”(FD4)和“Key”(FD5)品种产量高且1年可收获4~5茬,这些品种可在北京和气候类似北京的地区种植。紫花苜蓿可在北京地区安全越冬,但夏季要注意防治病虫害。紫花苜蓿播种当年的产量与积温呈线性关系,且在以后年份呈现对数关系。

**关键词** 紫花苜蓿 秋眠级 生态适应性 产量 积温

**Study on ecological adaptability of alfalfa introduced from foreign countries in Beijing area.** YI Peng, YANG Xiao-Guang, FENG Li-Ping, ROUZI A-Ji (College of Resources and Environment, China Agricultural University, Beijing 100094), HU Yue-Gao (College of Agriculture and Biological Technology, China Agricultural University, Beijing 100094), *CJEA*, 2004, 12(4): 31~35

**Abstract** The results from three year's continuous experimental study on the alfalfas of introductory varieties show that the alfalfa varieties with fall-dormancy grades 2~5 are suitable to be cultivated in north of North-China Plain, meanwhile some countermeasures must be taken to enhance the survival rate in winter; the varieties with fall-dormancy grades 6 and 7 can not be spread out; the three varieties Haygarzer, Vector and Key can be harvested from 4 to 5 crops annually, and are suitable to be cultivated in Beijing area; the alfalfas survive safely in summer in Beijing area, but some prevention measures must be taken to resist plant diseases and insect pest; the relation between the output and accumulative temperature of alfalfa is linear in that sowing year, and logarithmic in the following years.

**Key words** Alfalfa, Fall-dormancy grade, Ecological adaptability, Output, Accumulative temperature

紫花苜蓿是产量高、草质优的牧草,被誉为“牧草之王”<sup>[1]</sup>。随着种植业结构的调整,北京市紫花苜蓿种植面积迅速扩大<sup>[2,3]</sup>。紫花苜蓿品种繁多,不同品种适应种植地区不同,且同一地区不同品种产量也有较大差异。目前北京市紫花苜蓿种植生产中大量引进国外品种,这些品种未经过区域试验,单纯用国外的秋眠级概念指导生产<sup>[4]</sup>会有一定风险,因此迫切需要研究北京地区常见引进国外紫花苜蓿品种的生态适应性,以筛选适合北京地区种植的高产引进品种<sup>[5]</sup>。

## 1 试验材料与方法

试验于2001~2003年在北京市昌平区中国农业大学试验站内进行,该地位于北纬40°08',东经116°20',海拔高度43m,属暖温带季风气候,≥0℃年积温4600℃,≥10℃年积温4208℃,1月平均最低气温-10℃,极端最低气温-20℃,7月平均最高气温31℃,极端最高气温43.4℃,多年平均降水量638mm且集中在4~9月份,多年平均无霜期195d。供试土壤为沙壤土,供试紫花苜蓿为常见的6个国外引进品种(见表1)。试验采用分期播种,设计3个播期,第1

表1 供试紫花苜蓿品种

Tab.1 Experiment varieties of alfalfa

品种 Varieties	休眠性 Dormancy	休眠级 Dormancy grade	代号 Codes	种子原产地 Seed origin
Runner	休眠	FD2	R2	Canada
Haygarazer	休眠	FD3	H3	Canada
Vector	半休眠	FD4	V4	Canada
Key	半休眠	FD5	K5	Canada
Lobo	半休眠	FD6	L6	USA
Durango	不休眠	FD7	D7	Canada

\* 农业部跨越计划项目“青刈黑麦、紫花苜蓿高产优质产业化生产技术集成试验示范”(2000-24)资助

\*\* 通讯作者

收稿日期:2004-02-18 改回日期:2004-03-09

播期为气温稳定通过5℃播种(2001年3月13日播种),第2播期为气温稳定通过10℃播种(2001年4月2日播种),第3播期为气温稳定通过20℃播种(2001年8月4日播种)。每品种每播期为1个处理,每处理3个重复。小区面积4m×4.5m,每个播期处理随机排列,条播,播种量为15kg/hm<sup>2</sup>,播深1.5~2cm,行距30cm,播种后适当镇压表土。于紫花苜蓿初花期收割测定其鲜物质量和干物质量、茎叶比和鲜干比。并测定其越冬率和越冬率,观察记录紫花苜蓿出土、出苗、分枝、现蕾、开花和返青等生育期状况,定期测量株高和分枝数。

## 2 结果与分析

### 2.1 不同紫花苜蓿品种越冬率比较

表2 不同紫花苜蓿品种越冬率比较\*

Tab.2 Survival rates of varied alfalfa varieties in winter

品种 Varieties	越冬率/% Survival rate in winter			
	2001年 Year 2001		2002年 Year 2002	
	播期1 Seedling 1	播期2 Seedling 2	播期1 Seedling 1	播期2 Seedling 2
Runner	86.9Aa	83.0Aa	95.8a	97.7a
Haygarazer	85.7Aab	82.0Aab	94.1a	94.4a
Vector	84.4Ab	80.2Ab	98.9a	93.8a
Key	77.4Bc	72.6Bc	97.0a	90.0a
Lobo	65.6Cd	62.2Cd	95.6a	91.5a
Durango	59.6De	55.1De	96.5a	97.5a

\* 表中(LSD法)同列大写字母表示差异极显著( $P < 0.01$ ),小写字母表示差异显著( $P < 0.05$ ),下同。

由表2可知播种当年各播期越冬率均表现出从“Runner”(FD2)低级秋眠级到“Durango”(FD7)高级秋眠级越冬率逐渐降低趋势,且“Runner”(FD2)、“Haygarazer”(FD3)和“Vector”(FD4)3个品种间差异不显著,与“Key”(FD5)、“Lobo”(FD6)和“Durango”(FD7)两两相比越冬率差异极显著<sup>[4]</sup>。各品种越冬率播期1均高于播期2且差异显著,其原因是播期1较播期2早14d播种,当年最后1茬收割时间播期1为9月8~15日,播期2为9月13~22日,故播期1越冬前植株体内积累的营养物质较充分,其越冬率高于播期2。但应注意高休眠级“Lobo”(FD6)和“Durango”(FD7)均于9月中旬收割,2个品种越冬率均 $< 65\%$ 。本实验中FD2~FD4休眠级品种越冬率均 $> 80\%$ ,这证实了前人研究引种这些品种可安全越冬<sup>[6]</sup>的结论,即表明北京地区春播2~4级秋眠级紫花苜蓿品种均可正常越冬<sup>[7,8]</sup>;而“Key”(FD5)越冬率为75%,需采用相应措施提高其越冬率。2001~2002年冬季日最低气温值为-9.7℃,0cm表层土壤温度最低值为-7.4℃(2001年12月15日),说明播种当年最低气温高于-10℃以上地区种植“Runner”(FD2)、“Haygarazer”(FD3)和“Vector”(FD4)未采取各种耕作措施也可安全越冬。而“Lobo”(FD6)和“Durango”(FD7)在最低气温 $< -10\text{℃}$ 地区越冬率低下,不适宜该区种植。2002年春季返青时“Lobo”(FD6)和“Durango”(FD7)返青晚于其他4个品种,即4月6~7日有60%返青,且返青后植株生长参差不齐,最晚的于4月20日返青,挖开地表发现从根颈以下部位发育新芽,造成返青晚且参差不齐,说明冬季低温对这2个紫花苜蓿品种的根颈造成一定伤害;而其他4个紫花苜蓿品种均于3月31日~4月3日有60%返青,且植株长势良好优于“Lobo”(FD6)和“Durango”(FD7)。秋季最后1茬的收割时间影响紫花苜蓿越冬,决定紫花苜蓿越冬的首要因素为品种,其次为当年播种时间,再次为当年最后1茬收割时间,这与前人的研究结果相同<sup>[9]</sup>。2002~2003年冬季不同品种间、不同播期处理经检验均无显著差异,说明北京地区播种当年越冬气候状况是决定紫花苜蓿越冬的主要因素,且各品种越冬抗寒力较第1年有显著提高(越冬率均 $> 90\%$ ),尤以“Lobo”(FD6)和“Durango”(FD7)表现更佳。2002~2003年冬季日最低气温-14℃(2003年1月4日),说明播种后第2年最低气温在-14℃以上地区种植这些品种也可安全越冬。

### 2.2 不同紫花苜蓿品种越夏率比较

由表3可知紫花苜蓿在北京地区越夏率较高,最低为83.3%,总体呈随秋眠级升高而越夏率升高的趋势,而半秋眠和不秋眠品种更适应夏季高温高湿气候,且品种间差异小,可安全越夏,说明紫花苜蓿在北京地区越夏不是影响其生态适应性的主要因素。不同品种不同播期处理对其越夏率的影响不同,“Runner”(FD2)和“Haygarazer”(FD3)播期1的越夏率高于播期2且差异显著,而其他4个品种2个播期间差异不显著,说明对强秋眠的品种应适当早播,可提高其夏季越夏率。2002年紫花苜蓿6个品种间和播期间越夏率无显著差异,也说明播种当年紫花苜蓿幼苗受气候

表3 不同紫花苜蓿品种越夏率比较

Tab.3 Survival rates of varied alfalfa varieties in summer

品种 Varieties	越夏率/% Survival rate in summer			
	2001年 Year 2001		2002年 Year 2002	
	播期1 Seedling 1	播期2 Seedling 2	播期1 Seedling 1	播期2 Seedling 2
Runner	87.8Aa	83.3Aa	80.9a	91.6a
Haygarazer	92.3Cc	84.8Aa	94.9a	90.8a
Vector	90.7BCbc	91.1Bbc	83.6a	93.8a
Key	92.6Cc	90.3Bb	86.3a	87.9a
Lobo	90.0ABb	91.9Bbc	89.5a	87.0a
Durango	92.0Cc	92.2Bc	91.7a	98.9a

的影响更大,经逐年生长后其对气候的适应性增强,各品种间差异缩小。2001 年日最高气温为 40.1℃(7 月 12 日),2002 年日最高气温为 41.2℃(7 月 14 日),在气温 40℃ 以下地区这些品种均可安全度夏。紫花苜蓿越夏不仅受高温限制且受高湿的影响,北京地区第 3 次收割时间为 7 月底~8 月初正值雨季,试验观察发现大雨后紫花苜蓿大量倒伏,由于底部不通风透气,叶片大量脱落腐败,降低了产量和品质,且易发生病害,前人研究<sup>[8]</sup>结果也发现类似现象,故紫花苜蓿夏季生产中应尽快收割,加强病害管理,以减少病害发生。

### 2.3 不同紫花苜蓿品种产量比较

图 1 和图 2 表明紫花苜蓿播期 1 于 2001 年 3 月 13 日播种,播期 2 于 2001 年 4 月 2 日播种,2 个播期当年均收获 3 茬干草,播期 3 于 2001 年 8 月 4 日播种且当年未收获。播种第 1 年紫花苜蓿各品种 2 个播期处理均表现出随茬次增长而单茬产量增长趋势,仅“Vector”(FD4)播期 1 处理例外。当年总产量“Haygarazer”(FD3)和“Lobo”(FD6)较高,总产量 2 个处理均超过 7000kg/hm<sup>2</sup>,排名居前。“Haygarazer”(FD3)总产量播期 1 中居第 1 位,播期 2 居第 2 位。“Runner”(FD2)播期 1 产量居第 5 位,播期 2 产量居第 6 位;“Vector”(FD4)播期 1 产量居第 6 位,播期 2 产量居第 5 位,与其他品种差异显著。“Durango”(FD7)总产量播期 1 高于播期 2 且差异显著。2002 年播期 3 各品种总产量均显著低于播期 1 和播期 2,其原因尚有待于进一步研究。但 3 个播期品种间趋势一致,即总产量均表现出“Lobo”(FD6)和“Durango”(FD7)总产量明显低于“Haygarazer”(FD3)、“Vector”(FD4)和“Key”(FD5),“Key”(FD5)和“Haygarazer”(FD3)年总产量最高。2002 年紫花苜蓿播种当年干草总产量播期 1 为“Key”>“Vector”>“Haygarazer”>“Runner”>“Durango”>“Lobo”;播期 2 为“Haygarazer”>“Key”>“Vector”>“Runner”>“Durango”>“Lobo”;播期 3 为“Key”>“Vector”>“Haygarazer”>“Durango”>“Lobo”>“Runner”。播期 1 和播期 2 各品种间总产量仅有“Runner”(FD2)2 个播期间差异显著( $P < 0.05$ ),其余各品种间差异不显著,说明随 2 年的生长而播种期间差异不明显,6 个品种仅有“Dunrango”(FD7)播期 2 总产量低于播期 1,其余各品种播期 2 总产量均高于播期 1。同一品种不同茬次间表现出递减规律,第 1 茬产量最高,其次为第 3 茬轻微跃升,再次第 2 茬和第 4 茬,第 5 茬产量最低。但各播期不同品种变化不一,播期 1“Key”(FD5)和“Durango”(FD7)各茬次产量一直下降,而播期 2 第 5 茬产量略高于第 4 茬;但“Vector”(FD4)播期 2 第 3 茬产量未出现增长,而第 5 茬出现较大增长。播期

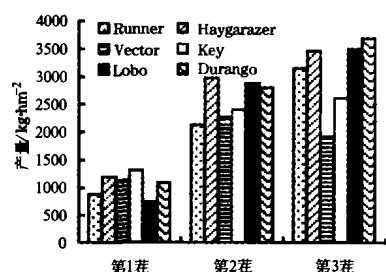


图 1 2001 年播期 1 紫花苜蓿各茬各品种产量比较

Fig. 1 Comparison of outputs among different crops of varied varieties in sowing date 1 in year 2001

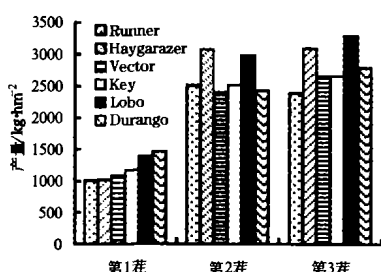


图 2 2001 年播期 2 紫花苜蓿各茬各品种产量比较

Fig. 2 Comparison of outputs among different crops of varied varieties in sowing date 2 in year 2001

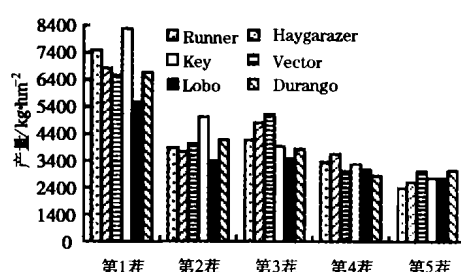


图 3 2002 年播期 1 紫花苜蓿各茬各品种产量比较

Fig. 3 Comparison of outputs among different crops of varied varieties in sowing date 1 in year 2002

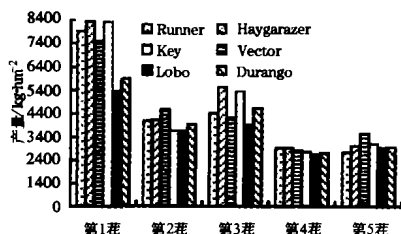


图 4 2002 年播期 2 紫花苜蓿各茬各品种产量比较

Fig. 4 Comparison of outputs among different crops of varied varieties in sowing date 2 in year 2002

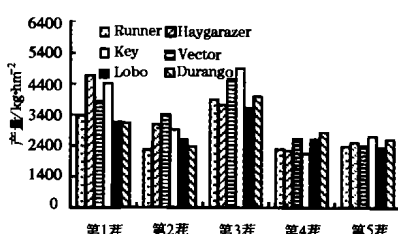


图 5 2002 年播期 3 紫花苜蓿各茬各品种产量比较

Fig. 5 Comparison of outputs among different crops of varied varieties in sowing date 3 in year 2002

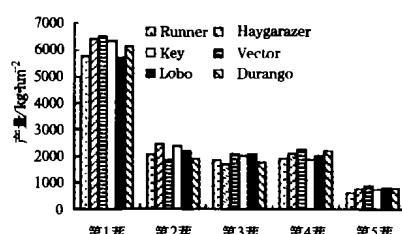


图 6 2003 年播期 1 紫花苜蓿各茬各品种产量比较

Fig. 6 Comparison of outputs among different crops of varied varieties in sowing date 1 in year 2003

3第3茬产量普遍高于第1茬,仅“Haygarazer”(FD3)例外,其余各品种产量呈现不完整的“N”字型,但第5茬产量与第4茬相比不同品种间互有交叉(见图3~5)。图6表明2003年紫花苜蓿各品种仅进行播期1试验,收获了5茬,当年总产量各品种间差异不显著,排序依次为“Vector”>“Haygarazer”>“Key”>“Durango”>“Lobo”>“Runner”,说明北京地区适宜种植品种为中等休眠级“Vector”(FD4)、“Haygarazer”(FD3)和“Key”(FD5),这3个品种总产量均超过1.3万kg/hm<sup>2</sup>。播期1第3年产量各茬次间表现出一一直衰退趋势,第1茬>第2茬>第3茬,而第3茬与第4茬间不同品种间产量高低各不相同,但第5茬产量非常低,8月份以来降水量少,土层水分减少是可能影响因子之一。

对3年播期1的总产量统计分析发现“Lobo”(FD6)产量(3.4693万kg/hm<sup>2</sup>)最低,与“Haygarazer”(FD3)、“Key”(FD5)和“Durango”(FD7)差异极其显著( $P < 0.01$ ),“Key”(FD5)产量(4.1002万kg/hm<sup>2</sup>)最高,“Haygarazer”(FD3)产量(4.0776万kg/hm<sup>2</sup>)次之,这2个品种与“Lobo”(FD6)和“Runner”(FD2)产量(3.7733万kg/hm<sup>2</sup>)差异极显著。“Vector”(FD4)产量(3.8303万kg/hm<sup>2</sup>)居中,“Durango”(FD7)产量(3.9518万kg/hm<sup>2</sup>)居第3位,与“Lobo”(FD6)差异极显著,与其他品种差异不显著。“Durango”(FD7)3年总产量中第1年产量贡献率居各品种最高,第2年和第3年产量呈衰退趋势。据乔海明<sup>[10]</sup>研究表明播种当年产量高的品种在以后几年其产量会下降,且各品种不能保证每年均为最高产。本试验研究在一定程度上验证了该结论,并表明北京地区种植紫花苜蓿产量最高和生产潜力最大的品种为“Haygarazer”(FD3)、“Vector”

表4 紫花苜蓿各品种累积产量与积温的关系(2001)

Tab.4 The relations between varied varieties gross outputs and corresponding accumulative temperature in 2001

品种 Varieties	方程式 Equation	R <sup>2</sup>	Y=0时X值 X value
Runner	$Y = 1.9957X - 1237.0$	0.9667	619.8
Haygarazer	$Y = 2.4684X - 1367.2$	0.9689	553.9
Vector	$Y = 1.8631X - 774.83$	0.9247	415.9
Key	$Y = 2.0640X - 911.74$	0.9771	441.7
Lobo	$Y = 2.4933X - 1308.8$	0.9583	524.9
Durango	$Y = 2.4144X - 1001.9$	0.9711	415.0

(FD4)和“Key”(FD5)。对3年不同播期第1茬产量分析结果表明,2001年播种当年“Lobo”(FD6)和“Durango”(FD7)产量播期2高于播期1,差异显著;2002年和2003年2年各处理“Lobo”(FD6)和“Durango”(FD7)产量最低,与其他品种差异显著,“Runner”(FD2)和“Vector”(FD4)产量基本居中,“Haygarazer”(FD3)和“Key”(FD5)产量最高,说明“Lobo”(FD6)和“Durango”(FD7)2个品种更适合生长于温暖环境,有利于提高其产量。表4表明2001年紫花苜蓿各品种播种当年累积产量与积温的关系为线性关系,且相关关系极为显著。6个品种方程式不同,其系数表明不同品种光温利用效率,其系数越高则光温利用效率越高,其产量也越高。“Lobo”(FD6)系数最高,“Haygarazer”(FD3)和“Durango”(FD7)居中,“Key”(FD5)、“Runner”(FD2)和“Vector”(FD4)最低。而各方程式的截矩均为负值,表明各品种播种出苗后必须积累一定的积温用于根系生长,然后才进行地上部生物量累积。Y=0时X值表示进行地上部生物量积累的起始积温,其值越低则进行地上部生物量积累越早,“Runner”(FD2)和“Haygarazer”(FD3)最大,说明这2个品种进行地上部营养积累晚,而“Vector”(FD4)和“Durango”(FD7)则较早。将2002年不同紫花苜蓿品种总产量和积温进行拟和,每茬产量和该茬生长期积温相关不显著,但累积产量和累积积温相关关系极为显著。经过用线性、指数、乘幂、对数和多项式拟和,表明与对数曲线相关系数最高,但也可通过线性相关的极显著检验(见表5)。布德科研究表明水分充足供应时紫花苜蓿刈割次数和可能生长时期的正积温成正比。本研究在一定程度上验证了布德科的研究结论。上述方程式中系数表示各品种的光温利用效率,“Haygarazer”(FD3)和“Vector”(FD4)的系数最高(>8000),显著高于其他品种,说明这2个品种具有较高的光温利用效率;而Y=0时X值表示作物需要一定积温弥补冬季的耗损,才能进行新的物质积累,因此X值越小,越早进行新1年的物质生产积累。6个品种中“Key”X值最低,因此第1茬产量较高,这与试验数据相同。而“Lobo”的系数最小,但Y=0时X值最大,因此其总产量最低,符合生产实际,且2003年的产量再次验证了这点。

表5 紫花苜蓿各品种总产量与积温的关系(2002)

Tab.5 The relations between varied varieties gross outputs and corresponding accumulative temperature

品种 Varieties	方程式 Equation	R <sup>2</sup>	Y=0时X值 X value
Runner	$Y = 7843.4\ln(X) - 44783$	0.9780	302
Haygarazer	$Y = 8598.6\ln(X) - 50069$	0.9247	338
Vector	$Y = 8401.2\ln(X) - 49008$	0.9836	342
Key	$Y = 7688.1\ln(X) - 42580$	0.9230	254
Lobo	$Y = 7008.4\ln(X) - 41498$	0.9600	373
Durango	$Y = 7660.2\ln(X) - 44659$	0.9811	340

### 3 小结

3年试验表明产量高的紫花苜蓿品种有“Haygarazer”(FD3)、“Vector”(FD4)和“Key”(FD5),这些品种可在北京和气候类似北京的地区种植,一般1年可收获4~5茬。紫花苜蓿第1茬产量最高且质量好,第1茬产量表现好的有“Haygarazer”(FD3)、“Vector”(FD4)和“Key”(FD5)3个品种,其中“Haygarazer”(FD3)和“Vector”(FD4)2个品种适合在北京地区大面积推广种植,而“Key”(FD5)产量高但应谨慎推广,需采取相应措施提高其越冬率;“Lobo”(FD6)和“Durango”(FD7)品种越冬率低下,不适合在该区推广种植。紫花苜蓿播种当年的产量与积温呈线性关系,且在以后年份呈现对数关系,不同品种系数不同,表明其对光温利用效率不同。

### 参 考 文 献

- 1 农牧渔业部畜牧司. 苜蓿的科学与技术. 北京:中国农业出版社,1986
- 2 李季,杨立国. 北京郊区苜蓿产业发展的主要途径. 中国乳业,2002,1(3):32~35
- 3 杨青川,孙彦. 紫花苜蓿在北京市种植业结构调整中的作用. 北京农业科学,2000,18(3):38~41
- 4 周丽霞,王朝凌,杜天庆等. 不同秋眠类型苜蓿生产性能的比较研究. 国外畜牧学—草原与牧草,1999,20(2):16~18
- 5 耿华珠编著. 中国苜蓿. 北京:中国农业出版社,1995
- 6 刘英俊,洪杰等. 适宜呼伦贝尔高寒地区大面积种植的苜蓿品种. 第二届中国苜蓿发展大会论文集. 北京:中国农业出版社,2003. 64~66
- 7 马其东,巴图哈,程霞. 若干引进牧草品种的适应性研究. 第二届中国苜蓿发展大会论文集. 北京:中国农业出版社,2003. 164~166
- 8 李季,律宝春. 北京市紫花苜蓿品种筛选及研究. 第二届中国苜蓿发展大会论文集. 北京:中国农业出版社,2003. 51~54
- 9 孙启忠,侯向阳,王育青. 苜蓿越冬性研究. 第二届中国苜蓿发展大会论文集. 北京:中国农业出版社,2003. 34~37
- 10 乔海明. 苜蓿不同年份产量相关及通径分析. 中国草地,2000,12(3):43~44

### 欢迎订阅 2005 年《中国农业科学》(中、英文版)

《中国农业科学》是由中国农业科学院主办的综合性学术期刊,主要刊登我国农牧业基础科学和应用科学研究论文、综述与专论、研究简报和快讯等,设有作物遗传育种、种质资源、植物保护、生理生态、耕作栽培、土壤肥料、节水灌溉、园林园艺、贮藏、保鲜、加工、畜牧和兽医等栏目,适于农业科学研究所、农业院校以及综合性大学等有关农业科学研究与管理人员阅读。本刊中、英文版均为月刊,大16开本,国内外公开发行,中文版每期216页,国内刊号:CN11-1328/S,国际刊号:ISSN0578-1752,邮发代号:2-138,国外发行代号:BM43,每期定价:39.50元,全年474.00元;英文版每期80页,国内刊号:CN11-4720/S,国际刊号:ISSN1671-2927,邮发代号:2-851,国外发行代号:1591M,国内定价:20.00元/本,全年240.00元,国外定价:20.00美元/本,全年240.00美元,全国各地邮局均可订阅,漏订者可直接汇款至本刊补订,地址:(100081)北京市中关村南大街12号《中国农业科学》编辑部,电话:(010)68919808,68975146。

### 欢迎订阅 2005 年《麦类作物学报》

《麦类作物学报》是由教育部主管、西北农林科技大学和国家小麦工程技术研究中心联合主办的专业性学术期刊,是全国唯一的国家级麦类作物学报,主要刊登麦类作物(小麦、大麦、燕麦、黑麦等)遗传育种、生理生化、栽培管理、食品加工、产品贸易等方面有创新性的学术论文、研究报告、综述以及学术动态等,适于国内外农业科技人员、农业院校师生及高级农业技术推广和管理人员阅读。本刊为季刊,季初月出版,国际标准大16开本,96页码,国内刊号:CN61-1308/S,国际刊号:1009-1041,邮发代号:52-66,国外发行代号:1479Q,每册定价8.00元,全年32.00元,全国各地邮局均可订阅,漏订者可直接汇款至编辑部补订,地址:(712100)陕西省咸阳市杨陵西北农林科技大学《麦类作物学报》编辑部。