

# 宁夏农村剩余劳动力转移初步研究

陈红翔, 高礼 (宁夏大学资源环境学院, 宁夏银川 750021)

**摘要** 通过定量分析影响宁夏农村剩余劳动力的各个要素, 得出川区 and 山区剩余劳动力转移的主导因素, 为宁夏农村剩余劳动力就业提供参考。

**关键词** 宁夏; 农村; 劳动力转移; 初步研究

**中图分类号** F304.6 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2007)35-11681-02

宁夏受地形限制, 分为川区和南部山区两部分。川区地形平坦, 土壤肥沃, 并且有黄河的灌溉, 农业较发达; 而山区自然条件恶劣, 主要为回族的聚集地。由于历史人口政策的原因, 这里人口生育率一直很高, 人口的膨胀使本就脆弱的生存环境更加恶化, 因此, 南部山区成为了全国典型的贫困地区。改革开放后, 随着农村劳动生产率的提高, 宁夏农村出现了大量的剩余劳动力。农村剩余劳动力转移到非农产业, 对宁夏经济发展和农民脱贫致富有重要的意义<sup>[1]</sup>。为此, 笔者对宁夏农村剩余劳动力转移进行了初步研究。

## 1 宁夏农村剩余劳动力转移情况

改革开放后, 随着农村经济政策和土地制度的改革, 宁夏的农业生产力得到了很大的发展, 农业生产效率显著提高; 同时, 农村剩余劳动力数量日益增加, 出现了农业剩余劳动力向非农部门转移的趋向, 农村劳动力中, 农林牧渔业劳动力比重持续下降, 二、三产业劳动力比重上升。

从 1980 年到 1985 年, 农村劳动力向二、三产业转移规模迅速增长, 增加了近 8 万人, 增长了 5.8%; 从 1985 年到 1990 年, 农村劳动力转移速度有所放缓, 共增加了 4 万多人, 增长了 1.8%; 从 1990 年开始, 农村劳动力转移速度又开始加快, 到 2003 年, 转移劳动力共增加了 46 万多人, 增长了 18.4%。尽管农村人口总量和农村劳动力总量迅速增长, 但农村向二、三产业转移的劳动力仍保持每年 2~3 个百分点。从 2003 年开始, 农村劳动力又开始放缓; 2004 年, 宁夏农村转移劳动力规模已经由改革开放初的 6.2% 增加到

31.4% (表 1)<sup>[1]</sup>。

表 1 宁夏农村劳动力转移统计

年份	乡村总人口//人	乡村从业人数//人	农林牧渔人员//人	非农业人员//人	转移规模//%
1978	2 794 737	923 593	866 250	57 343	6.2
1980	2 899 281	988 053	947 634	40 419	4.1
1985	3 169 109	1 204 841	1 085 839	119 002	9.9
1990	3 427 129	1 409 341	1 244 241	165 100	11.7
1995	3 640 316	1 625 340	1 374 338	251 002	15.4
2000	3 883 510	1 979 117	1 531 310	447 807	22.6
2001	3 975 263	2 003 652	1 517 293	486 359	24.3
2003	4 076 071	2 084 846	1 458 228	626 618	30.1
2004	4 121 189	2 099 335	1 439 822	659 513	31.4

## 2 宁夏农村劳动力转移的因素分析

农村劳动力转移是一个由多种复杂因素共同影响而导致的结果。而对于宁夏农村剩余劳动力转移问题来说, 南部山区和川区的情况有很大不同。由于各种因素的影响, 南部山区的农村剩余劳动力要多于川区, 但剩余劳动力转移的比例又小于川区。经研究, 影响农村劳动力转移的宏观层次的因素主要包括: 城乡收入差距、非农产业发展水平、劳动力市场结构特征、城市化水平、宏观失业状况等; 影响农村劳动力转移的微观层次的要素包括: 农户家庭拥有的农业资源禀赋状况、劳动力受教育程度和家庭财产状况等<sup>[2-4]</sup>。

**2.1 经验模型构建** 检验决定农村劳动力转移规模因素 (表 2) 的方程为:

$$SRNALA = f( RLANDP, EDRL, RWRNI, SNAGDP, UNR, NEWS, TOWNS)$$

表 2 检验决定农村劳动力转移规模因素的方程中各变量介绍

变量名	变量含义及计算方法	变量性质
SRNALA	农村转移劳动力在农村全部劳动力中所占比例	被解释变量
RLANDP	农村劳动力人均耕地面积相对数, 等于各地区农村劳动力人均耕地面积与全区平均水平之比	解释变量
EDRL	农村劳动力受教育程度, 等于不同受教育程度劳动力的加权平均数	解释变量
RWRNI	城乡收入比, 用建筑、餐饮业平均工作与农民人均收入比表示	解释变量
SNAGDP	非农业 GDP 在全部 GDP 中的比例	解释变量
UNR	城市化水平, 用非农业人口在总人口的比重来反映	解释变量
NEWS	信息传播程度, 用每百户农民拥有的电话数表示	解释变量
TOWNS	城镇建设, 用每千米的城镇数表示	解释变量

数据来源主要是《宁夏统计年鉴》, 鉴于宁夏川区和山区在自然条件、经济发展上的较大差异, 在数据分析的过程中将川区和山区分开处理。川区包括银川市、永宁县、贺兰县、灵武县、石嘴山市、平罗县、青铜峡市、中卫城区、中宁县在内的 9 个市县地区; 山区包括盐池县、同心县、原州区、西吉县、隆德县、泾源县、彭阳县、海原县在内的 8 个县区。

利用多元线性回归模型对宁夏农村剩余劳动力的转移

规模进行检验, 所建构的模型为:

$$Y_i^* = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i$$

$$Y_i = Y_i^* \quad \text{if } Y_i^* \geq 0$$

$$Y_i = 0 \quad \text{if } Y_i^* \leq 0$$

式中,  $\varepsilon \in N(0, \sigma^2)$ ,  $Y_i^*$  是个隐变量, 是观察到的农村劳动力转移结果;  $Y_i$  是全部农村劳动力配置结果;  $X_i$  为分析农村劳动力转移规模的解释变量。

## 2.2 劳动力转移规模模型检测结果与分析

**2.2.1 川区 (表 3)**。由表 3 可知, 从  $R^2$  值和解释变量的系数值及其统计检验结果来看, 农村劳动力转移规模决定方程

**基金项目** 宁夏自然科学基金项目 (NZ0731)。  
**作者简介** 陈红翔 (1979-), 男, 山西霍州人, 硕士, 讲师, 从事区域发展研究, E-mail: chen\_hx@nxu.edu.cn。  
**收稿日期** 2007-07-17

的拟合优度和估计结果都是比较理想的。在农村劳动力转移规模决定方程中,变量 RLANDP、DRLA、WRNI、NAGDP、UNR、NEWS 和 TOWNS 都是显著的。

表 3 川区劳动力转移规模的检测结果

解释变量	系数估计值	t 检验值
RLANDP	-7.437	-3.735
EDPLA	1.655	1.874
RWRNI	0.657	1.766
SNAGDP	4.824	1.209
UNR	1.104	1.159
NEWS	9.68	1.621
TOWNS	2.849	1.257
R <sup>2</sup>	0.888	
F 检验值	2.654	

在我国,土地资源相对稀缺被普遍认为是农村劳动力转移的主要推力因素,而在宁夏的川区也是如此。实证研究结果与理论上所预期的一致,RLANDP 的系数估计值为负,说明如果农村劳动力有较多数量的土地供其耕种、获得收入,就会降低他们向非农产业配置劳动时间的比例;变量 EDRL 的系数估计值为正,估计结果与预期具有很好的一致性,即农村劳动力受教育程度是决定其非农就业的重要因素,农村劳动力受教育程度越高,非农就业机会越多,转移规模就越大;变量 RWRNI 的系数为正且较为显著,表明在川区城乡收入差异是刺激农村劳动力向非农产业转移的主要驱动力;变量 SNAGDP、UNR 和 TOWNS 的系数估计值均为正,说明提高工业化水平、促进非公有制经济发展和加快城市化进程是我国农村劳动力向非农产业转移的前提条件;变量 NEWS 的系数估计值为正且较为显著,说明就业信息的传播对农村劳动力的转移有很大的促进作用。

2.2.2 山区(表 4)。由表 4 可知,农村劳动力转移规模决定方程的拟合优度和显著性均比较理想。

表 4 山区劳动力转移规模的检测结果

解释变量	系数估计值	t 检验值
RLANDP	-2.722	-0.916
EDPLA	3.370	4.572
RWRNI	1.140	2.506
SNAGDP	0.240	2.786
NEWS	7.158	4.166
TOWNS	0.531	3.544
R <sup>2</sup>	0.985	
F 检验值	25.636	

RLAND 的系数估计值为负,说明在南部山区,人均耕地面积对劳动力转移规模的影响是负的,但其显著性却没有川区那么大,原因是南部山区人口密度小,人均耕地面积相对较多;变量 EDRL 的系数估计值为正且较为显著,说明对南部山区的农村劳动力转移起重要作用的是教育因素;变量 RWRNI 的系数估计值为正,但显著程度较小,说明城乡收入差距也是南部山区农村劳动力转移的一个推动因素,由于南部山区的劳动力文化素质较低,难以适应城市中激烈的竞争和较大的工作、生存压力,因此,收入差距对农村劳动力的转移影响并不显著;变量 SNAGDP 和 UNR 的系数估计值均为正,说明提高工业化水平、促进非公有制经济

发展和加快城市化进程是我国农村劳动力转移向非农业产业转移的前提条件<sup>[6]</sup>;变量 NEWS 的系数估计值为正,说明信息渠道的畅通对南部山区劳动力转移有促进作用;变量 TOWNS 的系数估计为正且较为显著,说明小城镇建设对南部山区的劳动力转移有很大的吸收作用,因此,大力发展小城镇建设,提高城市化水平,对加快南部山区劳动力转移有重要意义。

### 3 结论

(1) 相对于农村劳动力数量来说,宁夏耕地资源是非常稀缺的,劳动力从农业中增加收入的可能极其有限,这就迫使农村劳动力在非农业劳动力市场上寻找收入机会。无论川区还是山区,人均耕地面积对农村劳动力的转移的影响都呈负相关,但是在显著性上,川区和山区有较大差异。这可能与川区的人均耕地较少,而山区较多有关。

(2) 无论川区还是山区,城乡收入差距都与农村剩余劳动力转移呈正相关,但在显著性上又有差别。城乡收入差距对川区农村的劳动力转移的影响较为显著,对山区的影响不太显著。川区由于地理位置的关系,收入多于山区,农村劳动力的平均受教育程度好于山区,承担择业风险的能力较强,容易适应城市激烈的竞争环境<sup>[9]</sup>;此外,川区农村的信息渠道的畅通也有助于农村劳动力的转移,而山区尽管受到城乡收入差距的推动,但由于受到劳动力的受教育程度、信息渠道等因素的限制,劳动力转移的意愿无法充分释放。

(3) 宁夏农民的受教育程度普遍比较低,而农村劳动力转移到城市中需要面对各种各样的风险,因此只有受教育程度较高的人才能有较强的适应能力。无论川区还是山区,农村劳动力的文化程度对劳动力转移的影响都呈正相关,对山区较为显著。这说明,山区的劳动力在思想意识上比较保守,只有那些受过一定程度教育的人才愿意到城市里寻找机会。

(4) 产业结构的合理性,非公有制的发展程度,城市化的发展程度以及小城镇的发展对农村劳动力转移有较大影响。对宁夏而言,第二、三产业的发展、小城镇的建设对农村劳动力转移的影响均呈正相关。其中,小城镇的发展数量和规模对南部山区的劳动力转移有较显著的影响。这说明,由于各种因素的限制,南部山区的劳动力更倾向于向附近的小城镇转移,而不愿到更远的地方去。

### 参考文献

- [1] 余登波.宁夏农村剩余劳动力估量及就业对策[J].中共银川市委党校学报,2007(2):71-73.
- [2] 张勇.农村劳动力转移就业现状、问题及对策[J].当代财经,2006(7):70-73.
- [3] 杨红.青海省农村劳动力转移就业现状、问题及对策[J].开发研究,2007(2):54-57.
- [4] 刘荣利.农村剩余劳动力转移障碍分析[J].安徽农业科学,2007,35(15):4684-4685.
- [5] 李银星.农村剩余劳动力转移的动力与限定分析[J].新长征,2006(8):52.