

中国木质林产品贸易 GL 指数测度及评价

邵权熙³, 杨红强

(1. 北京林业大学经济管理学院, 北京 100083; 2. 国家林业局林产品经济贸易中心, 江苏南京 210037; 3. 中国林业出版社, 北京 100009)

摘要 中国木质林产品贸易发展过程中, 产业内贸易的增长愈发重要。通过实证数据分析 1993~2004 年中国木质林产品产业内贸易的发展规律, 明确了林产品产业内贸易程度的变化趋势等问题。结合实证考察产业内贸易 GL 水平测度及优化指数设置, 认为在木质林产品贸易总体规模扩大的基础上应充分发挥优势产品, 提高其产业内贸易程度。

关键词 木质林产品; 产业内贸易; GL 指数

中图分类号 F224.9 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2007)33-10884-03

Measurements and Estimation on G-L Index of Woody Forest Products Trade in China

SHAO Quan-xi et al (College of Economics and Management, Beijing Forestry University, Beijing 100083)

Abstract With the development of woody forest products trade in China, intra-industry trade becomes much more important. By analysing the practical data of China forest products intra-industry trade from 1993 to 2004, surveying the level G-L index of intra-industry trade and optimising G-L index setting, we confirmed its changing trend and made a conclusion of exerting advantage products based on the expansible scale on whole woody forest products trade in order to improve the extent of intra-industry trade.

Key words Woody forest products; Intra-industry trade; G-L index

20 世纪 90 年代以来, 中国木质林产品贸易发展的显著特点表现在出口增幅高于进口增幅, 贸易逆差不断扩大, 木质林产品在林产品进口中所占比重下降, 在林产品出口中所占比重上升。最新海关统计数据汇总分析, 2005 年中国主要林产品进出口总额为 383.18 亿美元, 比 2004 年增长 18.51%, 相当于 2005 年林业产业总产值的 43% 左右, 林产品贸易份额及国民经济贡献愈发重要。2005 年主要林产品出口额首次突破 200 亿美元, 增长 29.36%, 进口额为 176.27 亿美元, 增长 7.87%。林产品贸易顺差为 30.64 亿美元。导致中国木质林产品贸易快速增长的原因很多, 其中国际贸易自由化的加深和世界林产品产业内贸易不断增长和扩张, 是考察中国木质林产品贸易快速增长的有效视角。

产业内贸易(Intra-industry trade, 简称 IIT) 是指同时出口和进口无论是在生产投入还是消费上几乎可以完全相互替代的某类产品, 从统计上讲, 同类产品是指按国际贸易标准分类(SITC) 至少前 3 位数相同的产品, 即至少属于同类、同章、同组的商品, 既出现在一国的进口项目中, 又出现在该国的出口项目中。依据产品差别不同形态, 产业内贸易又可分为两种类型: 一是垂直差别产品的产业内贸易(Vertical product differentiated intra-industry trade, 简称 VIT), 是指产品仅仅在质量上存在着差别; 另一种是水平差别产品的产业内贸易(Horizontal product differentiated intra-industry trade, 简称 HIT), 主要表现为产品有着同样的质量但是它们的(真实的或者假想的) 特色不同。

产业内贸易现象早在 20 世纪 50 年代就被学者提出并引起广泛关注, 在后续研究中, 产业内贸易涉及各个产业, 尤以制造业为研究重点。中国林产品贸易研究通常被排除在产业内贸易分析的视野外, 原因主要在于林产品被认为其贸易模式反映的是比较优势形态, 即固有资源禀赋差异(赫克歇尔-俄林模型) 决定因素。事实上, 中国林产品的生产同样具有产品差异化、规模经济和不完全竞争市场结构的特征,

尤其随着居民收入水平的提高, 人们对林产品质量、品种、档次等产品多样化要求也越来越高, 这些因素都直接推动了林产品产业内贸易的增长。近年来, 国际间林产品产业内贸易现象开始受到关注, 但这些研究多以发达市场经济国家为考察对象, 对中国林产品产业内贸易问题的实证研究有待重视。

笔者旨在考察中国木质林产品产业内贸易的发展状况, 尤其针对中国这个最大的发展中国家和最大的转型经济体, 木质林产品产业内贸易是否会具有一些特殊的性质, 并试图分析中国木质林产品产业内贸易的影响因素及贸易自由化的进程中, 其发展变化趋势问题。

1 中国木质林产品产业内贸易 GL 指数分析

1.1 木质林产品产业内贸易测定及指标优化 作为研究中国木质林产品产业内贸易的测定, 贸易发展水平及贸易发展程度的判定是重要的考核指标。结合实践中 Grubel Herbert & P.J. Lloyd 通用的格鲁贝尔-劳尔德指标(GL), 产业内贸易程度测定, 其计算公式为:

$$G-L_n = 1 - \frac{|X_n - M_n|}{X_n + M_n} \times 100$$

式中, X_n 为 n 产业一定时期的出口值; M_n 为 n 产业一定时期的进口值; GL_n 表示产业内贸易指标, 其取值区间为 0~100。在计算产业内贸易比重时, 一般采用联合国国际贸易的分类标准, 分为 0~9 类商品, 也可以采用海关合作理事会颁布的编码协调制度(HS) 来分类, 但在统计时要取其中的交易额较大的若干类产品。

在应用 GL 指标时注意了其合理性及其应用拓展性问题: 首先, 考虑到 GL 指标是实证分析产业内贸易现象的工具, 用于研究具体某个产业内贸易水平比用于研究整体产业内贸易水平更加适合。其次, 为了优化 GL 指标本身仅作为比值的难以描述性, 克服其无法反映一国产业内贸易的规模和发展速度, 笔者引入产业内贸易绝对量指标:

$$A_i = (X_i + M_i) - |X_i - M_i|$$

$$A_j = \sum_{i=1}^n (X_i + M_i) - \sum_{i=1}^n |X_i - M_i|$$

式中, A_i 表示 i 产业的产业内贸易的绝对量, A_j 表示 j 国产

业内贸易的总量。

1.2 实证分析——中国木质林产品产业内贸易及考核 为了保持资料的可比性,参考了FAO分类和《海关统计年鉴》(中华人民共和国海关总署,2001)、《2005年中国林业发展报告》(国家林业局,2005)、《中国林业统计年鉴(2002)》(国家林业局,2002)的统计口径,将木质林产品界定为:原木类、锯材类、单板类、刨花板、纤维板、胶合板、纸类和木家具。由于林

产品种类繁多,其他难以统计的数据不作为考核依据,不过分析结论依然足以支持木质林产品产业内贸易的考核要求。

表1统计了1993~2004年的全国木质林产品进出口额,根据上述产业内贸易测定方法,可以初步判定相关时期的木质林产品产业内贸易GL指数(表2)。

由表2看出,中国林产品贸易变幅较大的是锯材、单板和胶合板,GL指数分别从1993年的92.99、29.65和8.43变

表1 1993~2004年全国木质林产品进出口额统计 $\times 10^7$ 美元

产品	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	
原木	出口	7.09	4.32	0.42	2.93	2.95	1.25	0.80	0.79	0.56	0.32	0.09	0.06
	进口	45.90	43.04	36.84	45.78	67.70	59.91	124.86	165.56	169.39	213.83	244.72	280.43
锯材	出口	13.30	16.39	19.47	19.42	19.38	11.49	13.94	17.91	19.69	19.23	23.39	21.69
	进口	15.31	14.56	14.91	18.01	26.81	34.83	66.19	98.20	98.85	116.75	119.04	138.27
单板	出口	1.31	1.53	2.80	2.74	4.31	4.16	4.64	5.57	6.97	8.93	-	-
	进口	7.54	6.77	7.72	9.36	16.84	15.26	20.49	19.23	9.59	8.94	-	-
刨花板	出口	0.08	0.14	0.28	0.47	0.93	0.47	0.69	0.89	0.61	2.19	-	-
	进口	1.33	0.98	1.16	1.99	2.85	2.97	5.06	6.56	8.37	10.45	-	-
纤维板	出口	0.89	1.10	1.29	1.11	0.91	0.59	0.53	1.02	0.93	2.05	8.30	13.03
	进口	4.20	5.40	5.95	7.01	10.59	13.42	20.68	28.29	27.91	30.26	33.74	28.08
胶合板	出口	3.35	3.16	3.91	6.23	15.15	6.49	12.36	18.89	24.23	42.70	48.63	102.23
	进口	76.22	81.63	77.37	64.38	60.55	54.36	41.58	43.68	25.44	25.89	32.35	32.54
纸类	出口	8.54	10.44	15.69	15.33	19.02	18.83	17.57	30.92	41.53	44.41	86.22	82.10
	进口	129.63	163.75	185.73	237.73	277.24	288.38	318.59	317.05	291.96	330.94	372.75	384.85
木家具	出口	34.53	49.35	59.79	69.79	95.91	108.47	130.95	166.85	185.21	270.63	284.07	368.14
	进口	3.76	4.82	3.27	1.75	2.25	3.15	2.48	2.31	2.86	3.86	5.23	5.82

表2 1993~2004年木质林产品GL指数统计

产品	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	平均GL
原木	26.76	18.24	22.69	12.03	8.34	4.07	1.27	0.95	0.65	0.30	0.07	0.05	7.95
锯材	92.99	94.07	86.76	96.24	83.92	49.64	34.79	30.86	33.21	28.29	32.85	27.13	57.56
单板	29.65	36.84	53.25	45.33	40.78	42.79	36.94	44.91	84.22	99.95	-	-	42.89
刨花板	11.35	24.31	38.94	38.06	49.09	27.48	23.84	23.85	13.51	34.72	-	-	23.76
纤维板	35.24	33.93	35.58	27.31	15.89	8.54	5.03	6.97	6.44	12.71	39.49	63.41	24.21
胶合板	8.43	7.46	9.61	17.64	40.03	21.35	45.84	60.39	97.55	75.50	79.89	48.29	42.67
纸类	12.36	11.98	15.59	12.12	12.84	12.26	10.46	17.77	24.90	23.66	37.57	35.17	18.89
木家具	19.63	17.81	10.36	4.88	4.59	5.64	3.72	2.73	3.04	2.81	3.62	3.11	6.83
平均GL	29.55	30.58	34.10	31.70	31.94	21.47	20.24	23.55	32.94	34.74	42.91	37.67	-

化到2004年的27.13、99.95(2002年)和48.29。GL指数相对较低的是原木和木质家具,2004年分别仅为0.05和3.11。

总体看来,中国林产品产业内贸易的程度参差不齐,且变化幅度也比较大,单一产品的产业内贸易程度变化极其不规则,只有部分产品如纸类、木家具相对较稳定,但其产业内贸易程度非常低。胶合板的产业内贸易程度不断提高,主要是中国国内胶合板生产不断规模化、产业化,出口竞争力有所提高所致。原木指数几乎降为0,也符合中国保护本国的木质天然自然资源,加强环保生态平衡的现状,同时也与政府出台的更多原木资源出口限制措施有关。木家具GL指数下降主要是进出口极为不平衡所致,2004年木家具的出口约为36.814亿美元,而进口仅为0.582亿美元。

由图1可见,中国木质林产品产业内贸易平均GL指数水平是上升的,其可以作为重要因素来描述20世纪90年代以来中国林产品贸易不断增长的部分原因。

1.3 优化指数设置及分析——产业内贸易对于林产品考核的适应性 从GL指数的初步分析可知中国木质林产

品的产业内贸易程度的基本情况,但考虑GL指标本身作为数值的非完全性问题,其描述中国木质林产品的产业内贸易的规模和发展速度仍有欠缺。笔者进一步优化了指标体系,从木质林产品产业内贸易的绝对量指标进行分析,进一步研究产业内指数对于林产品贸易考核的适应性问题。

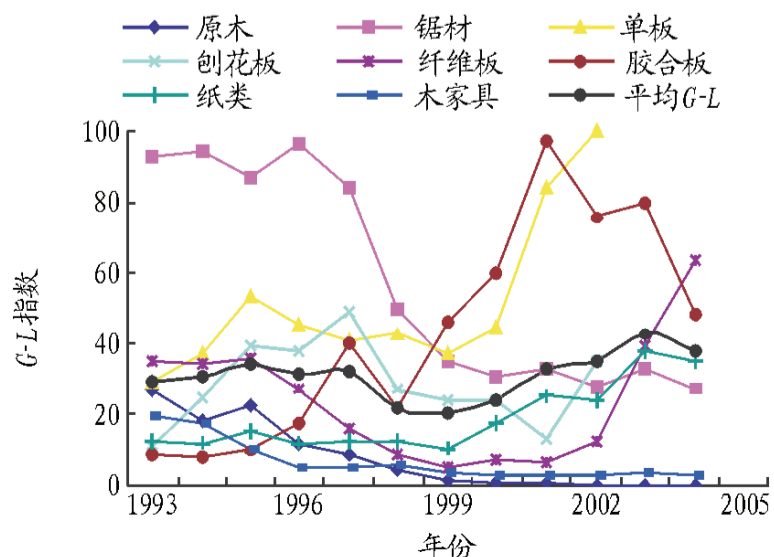


图1 1993~2004年中国木质林产品产业内贸易GL指数变化趋势

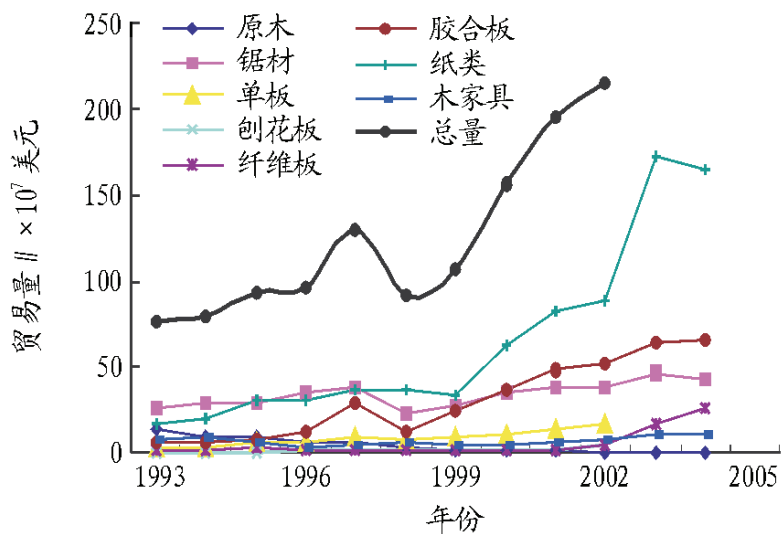


图2 1993~2004年木质林产品产业内贸易绝对量指标及总量分析

表3 1993~2004年木质林产品产业内贸易绝对量和总量指标统计 $\times 10^7$ 美元

产品	指标	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
原木	绝对量	14.18	8.64	9.43	5.86	5.89	2.49	1.60	1.59	1.11	0.63	0.18	0.13
锯材	绝对量	26.60	29.12	29.83	36.01	38.77	22.99	27.88	35.83	39.37	38.47	46.79	43.39
单板	绝对量	2.62	3.06	5.60	5.49	8.63	8.31	9.29	11.13	13.95	17.86	-	-
刨花板	绝对量	0.16	0.27	0.56	0.94	1.85	0.95	1.37	1.78	1.21	4.39	-	-
纤维板	绝对量	1.79	2.21	2.58	2.22	1.83	1.19	1.07	2.04	1.86	4.11	16.61	26.07
胶合板	绝对量	6.71	6.33	7.81	12.46	30.30	12.99	24.73	37.79	48.45	51.79	64.69	65.08
纸类	绝对量	17.07	20.87	31.39	30.67	38.04	37.65	35.15	61.85	83.05	88.81	172.45	164.21
木家具	绝对量	7.52	9.65	6.53	3.49	4.50	6.29	4.96	4.62	5.71	7.73	10.46	11.64
	总量	76.66	80.14	93.74	97.13	129.82	92.88	106.04	156.62	194.72	213.78	-	-

2 结论及启示

(1) 从GL指标水平分析来看,中国木质林产品产业内贸易的比重是逐年增加的,这也正是我国林产品贸易快速增长的重要原因。产业内贸易模式对中国木质林产品贸易的发展起着越来越重要的作用,应该重视产业内贸易模式的发展及其对中国林产品的影响。

(2) 产业内贸易能够在木质林产品贸易中发挥重要作用,部分原因在于产业内贸易的进行需要彼此有差异的产品,需要充分利用科学技术提高木质林产品加工水平,将产品向高质量、多品种、差异性方向发展,逐步走向规模化、产业化特征的道路,以增加中国木质林产品在产业内贸易中的竞争优势地位。

(3) 中国木质林产品产业内贸易总体规模是扩大的,但在部分产品如原木方面,发展规模受到限制,产业内贸易程度和绝对量水平比较低,针对这种不平衡状况,应该在保持总体规模扩大的基础上,充分发挥优势产品,进一步提高其产业内贸易程度,提高国际竞争力。

(4) 就木质林产品贸易而言,中国木质林产品贸易仍然包括产业间贸易的形式。因此,对于如何区分和确定木质林

结合前述产业内贸易绝对量指标,通过汇总核算实证得出相关分析数据,见表3。

通过绝对量数据考察,分析中国木质林产品产业内贸易绝对量的变化情况如图2。从绝对量指标上看,除了原木略有下降,其他各类产品基本上呈上升趋势。其中纸类和胶合板绝对量增加最为明显,分别从1993年的17.07和6.71上升到2004年的164.21和65.08。从总量上看,中国木质林产品总体趋势是上升的,从1993年的76.66上升到2002年的213.78。结论认为,中国木质林产品的产业内贸易规模在逐年扩大,其发展速度也相当快,对于考核中国林产品贸易问题,依据产业内贸易理论具有其合理性。

产品贸易中有多少份额是属于产业内贸易,多少是产业间贸易也是有效发展木质林产品产业内贸易的重要研究领域,林产品产业“门限问题”的确定及针对性分析产业间贸易及产业内贸易对于林产品贸易乃至国民经济的贡献问题也应是后期研究关注的问题。

参考文献

- [1] 陈宪,应诚敏.国际贸易原理·政策·实务[M].上海:立信会计出版社,2002.
- [2] 冯宗宪,杨健全,张文科.国际贸易理论、政策与实务[M].西安:西安交通大学出版社,2004.
- [3] 国家林业局.中国林业统计年鉴[M].北京:中国统计出版社,2001-2005.
- [4] 刘志彪,鲁明泓.部门内贸易:动因、形成与中国现状[J].经济研究,1992(4):66-68.
- [5] 鲁明泓.中国产业内贸易指数的测算与评估[J].国际贸易问题,1995(4):37-38.
- [6] 缪东玲.中国木质林产品贸易与环境研究[M].北京:中国林业出版社,2004.
- [7] 许统生.布兰德-克鲁格曼产业内贸易模型及扩展[J].世界经济,2000(7):27-30.
- [8] FAO Forest Products Yearbook[Z].FAO Forestry Series, No.24,1989.
- [9] GRUBEL H.G.,LLOYD P.J.Intra-industry trade, the theory and measurement of international trade in differentiated products[M].London:[s.n.],1975.
- [10] THARAKAN P.K.M.Intra-industry trade between the industrial countries and the developing world[J].European Economic Review,1984(26):213-227.