

农林类高职大学生心理健康水平现状与对策

程伟 陈遇春 王革 (西北农林科技大学人文学院, 陕西杨凌 712100)

摘要 用症状自评量表(SCL-90)对杨陵职业技术学院307名高职生的心理健康状况进行测查。结果表明,农林类高职生这一群体中有明显心理问题的占12.05%;SCL-90各因子分值均高于全国正常成人常模而低于全国大学生常模;男女生样本Z检验的结果差异并不显著;独生子女心理健康状况不如非独生子女的心理健康状况。

关键词 农林类;高职大学生;SCL-90;Z检验;

中图分类号 G444 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2007)31-10178-02

Status of the Mental Health Level of the Students from Agriculture and Forestry Vocational Colleges and Its Counter measures

CHENG Wei et al (College of Humanities, Northwest A & F University, Yangling, Shanxi 712100)

Abstract The symptom checklist-90 (SCL-90) was used to assess the mental health status of 307 students from Yangling Vocational College. The results showed that 12.05% of the students from agriculture and forestry vocational colleges had obviously mental problems. Their SCL-90 factor score was all higher than that of the normal national normal adult, but lower than that of the normal national university students, the results of Z-Test on male samples had no significant difference from that on female samples. The mental health status of only children was not as good as that of non-only children.

Key words Agriculture and forestry colleges; Students from vocational colleges; SCL-90; Z-Test

近年来,随着社会的进步和发展,大学生的心理问题日益突出,大学生的心理健康状况已经成为人们关注的焦点。围绕大学生心理健康,师范、医学等专业学校和许多综合性大学、职业技术学院都进行了相关研究,但有关农林类高职大学生的心理健康状况的调查研究还未见报道。为此,笔者以农林类高职大学生为测查对象,研究了他们的心理健康状况,旨在根据其自身特点有效开展心理健康教育进行危机干预。

1 材料与方法

1.1 测查对象 测查对象为杨陵职业技术学院2006级在校高职大学生,按专业随机抽选,共发放问卷350份,收回有效问卷307份,回收率达88%。其中,机械制造专业67人、设施农业工程专业43人、工商管理专业42人、动物科学专业35人、植物保护专业44人、园林艺术设计专业34人、水建专业42人。有效样本年龄20岁左右,男生166人,女生141人。

1.2 测查方法 采用症状自评量表SCL-90(Symptom Checklist-90)进行测查。该量表是目前国内使用得比较多的身心症状自评量表,有较高的信度和效度。SCL-90共有90个询问题目,其中隐含着9个因子,即躯体化、强迫、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性等,内容涉及感觉、思维、情绪、意识、行为、生活习惯、人际关系、饮食、睡眠等,能较为全面地反映被测对象的心理健康状况^[1]。评定前,统一指导,要求被测者根据自己的实际情况如实做出评定,问卷现场收回。症状严重程度采用1~5级评分,任一因子分≥2为阳性。问卷收回后统一编号,用Excel进行统计学处理,计量资料用 $\bar{X} \pm SD$ 表示,并进行平均数的显著性检验,即Z检验, $P < 0.05$ 为差异显著^[2]。

2 结果与分析

2.1 农林类高职生SCL-90测试结果 据国内使用标准,9个因子中任一因子分≥2即为有轻微心理问题,可以进一步筛选阳性。如果有一个因子分≥3,一般认为严重程度已达到中度水平,提示可能有明显心理问题^[3]。根据该标准,农

林类高职生9项因子至少有1项因子得分≥3者有37人,占12.05%,至少有1项因子得分≥4者有3人,占0.98%,说明50%以上的农林类高职生有轻微心理问题。农林类高职生心理健康状况令人担忧。

2.2 农林院校高职生SCL-90与全国常模^[4]的比较 由表1可知,与国内正常成人常模相比,农林类高职生各因子分值均高于全国常模,而且在0.05水平上都达到了显著差异。这说明农林类高职生这一群体的心理健康问题比国内正常人突出。该结果与前人研究结果十分接近。我国大学生的心理健康水平总体状况不容乐观,进一步说明了心理健康问题在我国大学生中具有一定的普遍性。

表1 农林院校高职生SCL-90与全国常模的比较

| 因子 | 高职生 | 全国常模 | Z检验 | P |
|--------|-------------|-------------|-------|--------|
| 躯体化 | 1.44 ± 0.45 | 1.37 ± 0.48 | 2.45 | < 0.05 |
| 强迫 | 1.93 ± 0.57 | 1.62 ± 0.58 | 8.65 | < 0.05 |
| 人际关系敏感 | 1.85 ± 0.57 | 1.65 ± 0.51 | 5.67 | < 0.05 |
| 抑郁 | 1.76 ± 0.60 | 1.50 ± 0.59 | 6.89 | < 0.05 |
| 焦虑 | 1.56 ± 0.50 | 1.39 ± 0.43 | 5.52 | < 0.05 |
| 敌对 | 1.62 ± 0.55 | 1.48 ± 0.56 | 4.02 | < 0.05 |
| 恐怖 | 1.41 ± 0.42 | 1.23 ± 0.41 | 6.87 | < 0.05 |
| 偏执 | 1.60 ± 0.53 | 1.43 ± 0.57 | 5.12 | < 0.05 |
| 精神病性 | 1.60 ± 0.48 | 1.29 ± 0.42 | 10.41 | < 0.05 |

2.3 农林院校高职生SCL-90与国内大学生常模^[4]的比较

由表2可知,农林类高职生SCL-90各因子得分均低于国内大学生常模水平,除精神病性因子外,其他因子在0.05水平上有显著差异。这表明农林类高职生心理健康状况相对较好。

表2 农林院校高职生SCL-90与国内大学生常模比较

| 因子 | 高职生 | 全国常模 | Z检验 | P |
|--------|-------------|-------------|-------|--------|
| 躯体化 | 1.44 ± 0.45 | 1.57 ± 0.55 | -4.17 | < 0.05 |
| 强迫 | 1.93 ± 0.57 | 2.03 ± 0.66 | -2.70 | < 0.05 |
| 人际关系敏感 | 1.85 ± 0.57 | 1.92 ± 0.65 | -2.01 | < 0.05 |
| 抑郁 | 1.76 ± 0.60 | 1.91 ± 0.64 | -4.12 | < 0.05 |
| 焦虑 | 1.56 ± 0.50 | 1.68 ± 0.58 | -3.86 | < 0.05 |
| 敌对 | 1.62 ± 0.55 | 1.73 ± 0.69 | -3.23 | < 0.05 |
| 恐怖 | 1.41 ± 0.42 | 1.54 ± 0.56 | -4.06 | < 0.05 |
| 偏执 | 1.60 ± 0.53 | 1.84 ± 0.63 | -7.36 | < 0.05 |
| 精神病性 | 1.60 ± 0.48 | 1.61 ± 0.58 | -0.34 | > 0.05 |

2.4 农林院校高职大学生男生和女生的比较 女生的躯体化、焦虑、恐怖3个因子分值较男生高,但未达到0.05的显

作者简介 程伟(1984-),男,河南周口人,硕士研究生,研究方向:高等职业教育。

收稿日期 2007-05-25

著水平,而男生在强迫、偏执、敌对、人际关系敏感4个因子上得分高于女生,在0.05水平上差异显著,其他因子无性别差异。这就要求教育工作者应有针对性地对农林类高职生进行心理健康教育。

2.5 独生子女与非独生子女的比较 独生子女任一因子分值均高于非独生子女,在9个因子中独生子女与非独生子女在躯体化、敌对、偏执3个因子在0.05水平上存在显著差异,其余因子差异不显著。这说明独生子女心理健康水平低于非独生子女。这与参考文献[5]结论不一致。

3 结语

3.1 正确认识自我和评价自我 高职大学生尤其是农林类高职大学生,有相当一部分学生存在着浓厚的自卑心理。多数农林类高职大学生,一方面认为自己比不上普通高校大学生,另一方面又认为学农林“没出息”,毕业之后在激烈的市场竞争中难以找到一个较好的工作。因此,自卑心理是农林类高职大学生产生心理问题的主要原因之一。所以,农林类高职生更应该正确地认识自我、评价自我,给自己合理地定位,恰当地分析自身的长处与不足,并善于调节奋斗目标,不怨天尤人,增强专业认同感,学一行爱一行,实现自我价值。

3.2 确立合理的自我归因 所谓归因即人们对行为的成功与失败的原因分析。心理学认为,在归因当中,有些人倾向于外部归因,认为外部复杂且难以预料的力量是决定成败的重要因素,如环境、运气、难度等;有些人则倾向于内部归因,认为自身的努力、能力是影响事情发展与行为结果的主要原因^[6]。一般而言,倾向于内部归因的学生对失败结果的归因往往归因于主观原因,这样就容易自我埋怨与自我责备。如果这种自责和悔恨过多,就会给他们带来挫折和心理伤害。所以说,大学生尤其是农林类高职生更要学会合理地归因,避免归因的片面性,学会实事求是的承担责任,克服过分承担或完全推诿责任的倾向。

3.3 构建成熟的心理防御机制 挫折一方面对人有消极的影响,会影响个体实现目标的积极性,损害个体身心健康。另一方面挫折也有积极的作用。如,挫折能增强个体的容忍力。因此,辩证看待挫折的两面性,能够变不利因素为有利因素,化消极因素为积极因素,从而形成有利于身心健康心理防御机制。这样能够使大学生尤其是农林类高职大学生获得平衡心理,保持自尊,减轻内心的痛苦和焦虑^[6]。

3.4 加强心理健康知识教育 学校应充分了解当代农林类高职生这一特殊群体的心理健康现状,提高对心理健康教育意义的认识,将心理健康教育全面渗透到农林高职生教育的全过程。对于学生中出现的问题,要及早发现,主动干预,防微杜渐。学校还应该经常举办有针对性的讲座,普及心理学知识,如有可能把心理健康知识教育设为必修课,帮助学生掌握一般的心理保健方法,提高心理自我调节能力,培养良好的心理素质,健全人格。

总之,农林类高职大学生心理健康现状不容乐观。如果不重视这部分高职大学生心理健康教育,那么他们的心理素质将成为“木桶效应”中的“最短的那块木板”,成为制约他们发展的瓶颈。所以,必须从战略和长远的角度出发,从思想上认识到加强农林类高职大学生心理健康教育的重要性和紧迫性,为国家培养一批又一批合格的农林类高科技人才。

参考文献

- [1] 中国就业培训技术指导中心. 国家职业资格培训教程 M. 北京: 民族出版社, 2005.
- [2] 张厚粲. 心理与教育统计学 M. 北京: 北京师范大学出版社, 2000.
- [3] 季建林, 夏镇夷, 徐俊冕. 不同专业大学生 SCL-90 评定结果分析 J. 中国心理卫生杂志, 1990, 4(3): 123-125.
- [4] 胡启先. 当代中国大学生心理状况研究及心理保健方法探讨 M. 湖南: 湖南师范大学出版社, 1997.
- [5] 陈桂兵, 蔡则环. 1549 名大学新生 SCL-90 调查结果分析 J. 四川精神卫生, 1997, 10(1): 54-55.
- [6] 叶奕乾. 普通心理学 M. 上海: 华东师范大学出版社, 2004.