第16卷 第5期

岩石力学与工程学报

16(5): 437~ 444

1997 年 10 月

Chinese Journal of Rock Mechanics and Engineering

Oct., 1997

(1)

幂函数型岩石强度准则研究

刘宝琛 崔志莲 涂继飞

(冶金工业部长沙矿治研究院 长沙 410012)

摘要 论述了幂函数型的岩石强度准则。用我院的 55 种岩石岩样的单向压缩试验、三向压缩 试验及巴西法试验所求得的结果,获得一种幂函数型强度准则。试验结果与强度准则的对比 令人满意。

关键词 强度准则,三向压缩试验,巴西法试验

1 引言

岩石强度准则的试验研究及理论分析已有数十年的发展历史。到目前为止所提出过的 各种各样的强度准则,都仅有其一定的应用范围,并往往不能普遍应用于同一种岩石的各 种不同应力状态。目前相当广泛地应用的莫尔极限应力圆包络线强度准则,也同样存在上 述缺点,而且不能把中间主应力的作用加以考虑。试验证明:中间主应力的变化可影响强 度值达 25%。

因此, 探索新的更符合实际的强度准则的工作日益增多。本文以 55 种岩石的单向压缩 试验, 三向压缩试验及巴西法(即劈裂法)试验结果为基础, 探索幂函数型强度准则的适用 性及有关参数的求算方法。

2 幂函数型岩石强度准则的表达形式及特点

岩石的强度准则,可以从岩石破坏全过程的破坏机制来研究,也可以根据大量试验结 果进行统计分析而得出。不论理论方法或试验方法,所提出的准则必须最近似地符合实际 试验结果。此外,对于一种强度准则,还应该有以下几方面的要求:

(1) 应该考虑 3 个主应力的综合影响;

(2) 应该包括适量的、由岩石性质来决定的参数,这类参数一般为两个;

(3)应该尽可能地适用于多种应力状态,起码应该适用于单向压缩、三向压缩及剪切应力状态;

(4) 应该尽可能地适用于各种不同类型的岩石, 各向异性岩石及含裂隙的岩石。 最为流行的强度准则是莫尔准则, 即

$$\tau = f(\sigma)$$

1996年7月22日收到初稿。

并且

$$\frac{\mathbf{T}_{n}}{\mathbf{T}_{n\,o}} = a \left(\frac{\mathbf{T}_{n}}{\mathbf{T}_{n\,o}}\right)^{b} \tag{2}$$

式中: Tm ——三向应力状态岩石破坏时的最大剪应力;

T₁₀—— 单向压缩岩石破坏时的最大剪应力;

a. —— 三向应力状态岩石破坏时的平均法向应力;

Gno-----单向压缩岩石破坏时的平均法向应力;

a, b——取决于岩石性质的系数。

$$\boldsymbol{\tau}_{m} = \frac{1}{2} (\boldsymbol{\sigma}_{1} - \boldsymbol{\sigma}_{3}), \quad \boldsymbol{\tau}_{m0} = \frac{1}{2} \boldsymbol{\sigma}_{0} \quad (3)$$

$$\sigma_n = \frac{1}{3} (\sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3), \qquad \sigma_{n\,0} = \frac{1}{3} \sigma_0 \qquad (4)$$

式中: α—— 岩石单向压缩强度(压缩应力定为正值);

σ, σ, σ, σ—— 岩石破坏时的最大主应力, 中间主应力及最小主应力, σ > σ > σ。 强度准则(2)具有下列特点:

(1) 当参数 *a*, *b* 取不同值时, 强度准则可以为线性(*b* = 1) 及非线性(*b* = 1), 灵活性较大;

(2) 准则中包括两个与岩石性质有关的参数, 它与莫尔强度准则中所包含的参数数目 相同;

(3) 当 $a_n < 0$ 时, 准则(2) 无意义, 即准则只适用于 $a_n = 0$ 的情况, 由公式(4) 得 $\sigma_1 = - (\sigma_2 + \sigma_3)$ (5)

因此, 准则(2)适用于下列应力状态:

 $\sigma_1 > \sigma_2 > \sigma_3 > 0$ 三轴不等压压缩应力状态,

 $\sigma_1 > \sigma_2 = \sigma_3 > 0$ 围压(σ_2)作用下的三轴压缩应力状态,

 $\sigma_1 > \sigma_2 > \sigma_3 = 0$ 双向压缩应力状态,

 $\sigma_1 > \sigma_2 = \sigma_3 = 0$ 单向压缩应力状态,

 $\sigma_1 > (- \sigma_2 - \sigma_3) = |\sigma_2 + \sigma_3| - 1$ 力和的绝对值小于最大压主应力。

巴西法试验,即板状试件劈裂试验,试样中的 σ_i 为压应力, σ_i 为拉应力, $\sigma_2 = 0$,并且 $\sigma_i = 3 |\sigma_3|^{(2)}$,因此可以适用。

由此可见: 准则(2)适用于岩石工程中所能经常遇到的各种应力状态。

3 试验类型及方法

对 55 种岩石分别进行了下列几种应力状态下的强度试验。

3.1 单向压缩强度试验

试样的高为横向尺寸的两倍,呈长方柱或长圆柱状。直径或横向尺寸为 5~ 7 cm,高 10~14 cm。试验过程中,岩样一直处于单向压应力状态(不计端部效应),即:

· 439 ·

$$\sigma_1 > \sigma_2 = \sigma_3 = 0 \tag{6}$$

到试件破坏时:

并由此求出 т. 及 Ст. 的值。

3.2 等围压三向压缩强度试验

试样的形状及尺寸与单向压缩试样相同。应力状态为

$$\sigma_1 > \sigma_2 = \sigma_3 = \sigma_a = \operatorname{const}$$
(7)

 $\sigma_1 = \sigma_0$

保持围压 σ_a 恒定。增加 σ_i 到 $\sigma_i = \sigma_a$ 时岩样破坏。对不同的试样, σ_a 由小到大,最大为 $\sigma_a = 150 \text{ M Pa}$ 。试验使用长江-500 型三向应力试验机。

3.3 圆盘劈裂试验

使用圆盘状试样, 直径 5~ 7 cm, 厚度 1~ 3 cm 不等。在试样的破裂面上, 沿水平方向 (*x* 轴) 受均匀拉伸力 σ₂ 作用, 而在垂直轴(*y* 轴) 方向受不均匀压应力 σ₁ 作用, 并且中心点 处的压应力最小, 并为拉应力的 3 倍^[2], 即

$$\sigma_1 = 3 \left| \sigma_3 \right|, \quad \sigma_2 = 0 \tag{8}$$

当外载 P 增大时, 应力 σ 及 σ 按 3 1的比例增加, 直到试样破坏。此时 σ = σ , 在 此类试验中:

$$\begin{aligned}
\sigma_n &= \frac{1}{3} (\sigma_1 + \sigma_3) = \frac{1}{3} (3\sigma_3 - \sigma_3) = \frac{2}{3} |\sigma_3| \\
\tau_n &= \frac{1}{2} (\sigma_1 - \sigma_3) = \frac{1}{2} (3\sigma_3 + \sigma_3) = 2 |\sigma_3|
\end{aligned}$$
(9)

对每一种岩石作上述 3 种试验, 少部分只作前两种类型试验, 试样最少为 6 个, 最多 为 24 个。

4 55 种岩石的试验结果及数据处理

近 20 年来, 长沙矿冶研究院岩石力学试验室结合各项科研任务的需要, 先后对几十种 岩石作了各种强度试验。下面选用其中的 55 种, 岩样采自全国各地。

以新疆石灰岩为例。单轴及三轴试验结果列于表 1,其中也列入各项应力计算的结果。 表 1 中的 ɑ 及 т 按公式(3)计算。

Table 1 Testing results for Xnjang Imestone										
侧向应力 σ_a /M Pa	0	0	10	20	30	50	100			
抗压强度 Œ ⁄M Pa	34.58	68 78	141.89	182 74	233 16	291.53	378 43			
平均应力 🗔 ⁄ M Pa	11.53	27.93	53 96	74.25	97.72	130 51	192 81			
最大剪应力 т" /M Pa	17. 29	34.39	65.95	81. 37	101.58	120 77	139. 22			
$\sigma_m / \sigma_{m 0}$	0 67	1. 33	3 13	4.31	5.67	7.57	11. 2			
τ_m / τ_{m0}	0 67	1.33	2 55	3 15	3.93	4.67	5.39			

表1 新疆灰岩试验结果





7

按照强度准则(2)编制了最小二乘电算程 序求算灰岩的参数 a 及 b:

$$a = 1.01, \qquad b = 0.75$$
(10)

上式代入式(2)得出新疆石灰岩的强度准则为

$$\frac{\underline{\tau}_n}{\underline{\tau}_{n\,0}} = 1. \ 01 \left(\frac{\underline{\sigma}_n}{\underline{\sigma}_{n\,0}}\right)^{0.75} \tag{11}$$

图 1 所示为强度准则(11)在自然数坐标 中的表示,它是一条曲线,墨点为试验结果。

对每一种岩石,都可以按以上步骤求算 强度参数 *a* 及 *b*,并绘制强度曲线与试验结果 的对比图(图 2~13)。各种岩石的 *a*, *b*,相关 系数 *R* 及应力状态列入表 2。









7



-7













Table 2	Strength	parameters	for	different	kinds	s of	rock m	a ter ia l
---------	----------	------------	-----	-----------	-------	------	--------	------------

岩石名称	产地	а	b	R	𝕵 ∕M Pa	σ _{amax} ∕M Pa
蚀变千枚岩(一)	江西德兴铜矿	0.94	0 73	0.97	64.90	70
蚀变千枚岩(二)	江西德兴铜矿	0 72	0 97	0 96	166 5	70
凝灰岩	江西德兴铜矿	0 94	0 64	0 94	155 60	70
混合岩	江西永平铜矿	1. 01	0 65	0 99	117.02	80
石灰岩	江西永平铜矿	1.19	0 67	Q 99	50 44	40
变质砂岩	江西铁山垅钨矿	0 89	0 72	0 89	122 50	60
花岗岩	江西铁山垅钨矿	0 90	0 78	0 97	162 50	100
绿泥岩	江西上珠岭铁矿	1. 02	0 79	0 98	40 30	80
白云岩(一)	湖南黄砂坪锌铅矿	1. 10	0 62	0 97	108 16	40
白云岩(二)	湖南黄砂坪锌铅矿	0 99	0 71	0 99	114 07	40
石英斑岩	湖南黄砂坪锌铅矿	1. 02	0 66	0 98	168 00	40
砂岩	湖南黄砂坪锌铅矿	0 99	0 54	0 92	88 12	40
铅锌矿石	湖南黄砂坪锌铅矿	1.07	0 66	0 99	103 75	40
钙质粉砂岩	湖南湘衡盐矿	1.09	0 73	0 99	16 14	20
红色砂岩	湖南湘衡盐矿	0 97	0 82	0 99	118 90	40
灰色砂岩	湖南湘衡盐矿	1. 08	0 65	0 99	143 15	20
紫红色砂岩	湖南湘衡盐矿	0 97	0 73	0 99	121.00	140
花岗岩	湖南湘衡盐矿	1. 02	0 78	0 99	133 20	120
砂质泥岩	湖南牛与司煤矿	1.11	0 60	0 97	32 63	20
砂岩(一)	湖南牛与司煤矿	0 99	0 68	0 99	86 6	30
砂岩(二)	湖南牛与司煤矿	1.16	0 65	0 98	59.48	20
大理岩	湘北大冶铁矿	1. 05	0 68	0 99	80 53	80
变质粉砂岩	福建行洛坑钨矿	1. 08	0 48	0 97	104 55	40
黑云母长石石英砂岩	福建行洛坑钨矿	1. 05	0 66	0 99	209.85	40
变质长石石英砂岩	福建行洛坑钨矿	0.99	0 72	0.99	176 70	40

表 2 各种岩石的有关参数(续)

 Table 2
 Strength parameters for different kinds of rock material(continued)

岩石名称	产地	а		b	ŀ	2	σ_0 / N	I Pa	<i>G</i> amax ∕M Pa
条纹石灰岩	福建阳山铁矿	1. 1	11 0	66	0	99	55	08	40
变质泥岩	福建阳山铁矿	1. (05 0	74	0	99	110	08	40
矽卡岩	福建阳山铁矿	1. 1	16 0	65	0	98	110	48	40
辉石磁铁矿	福建阳山铁矿	1. (07 0	73	0	99	101.	20	40
辉石矽卡岩	福建阳山铁矿	1. 2	20 0	73	0	97	72	06	40
变质粉砂岩	福建阳山铁矿	1. 2	21 0	68	0	98	77.	73	40
细粒磷灰岩(一)	江苏新浦磷矿	1. (03 0	75	0	99	45	90	40
细粒磷灰岩(二)	江苏新浦磷矿	0 9	99 0	87	0	99	57.	86	20
微科长石片麻岩	江苏新浦磷矿	1. (07 0	66	Q	99	117.	50	10
云母磷灰岩	江苏锦屏磷矿	0 9	99 0	76	0	99	94	56	40
砾石片岩	江苏锦屏磷矿	0.9	96 0	76	0	99	33	14	20
大理岩	江苏锦屏磷矿	1. (0 0	70	0	98	105	10	20
石英砂岩	安徽铜官山铜矿	1. (02 0	60	0	96	144	60	40
石英砂岩	安徽新桥铜矿	0 9	95 0	69	0	85	112	31	80
橄榄岩(富矿)	甘肃金川镍矿	0 9	93 0	71	0	98	173	70	80
橄榄岩(贫矿)	甘肃金川镍矿	1. (0 0	69	0	99	206	55	120
大理岩	甘肃金川镍矿	0 9	98 0	83	0	99	82	90	120
大理岩	甘肃厂坝铅锌矿	1. 1	16 0	62	0	98	154	81	20
铅锌矿	甘肃厂坝铅锌矿	0 9	97 0	61	0	99	192	13	20
石英片岩	甘肃厂坝铅锌矿	1. (0 0	68	0	98	159.	85	20
黑云母石英片岩	甘肃厂坝铅锌矿	1. 1	10 Q	65	0	99	107.	73	20
花岗岩	甘肃厂坝铅锌矿	0 9	98 0	80	0	99	154	00	120
灰绿色块状铝土矿	某铝土矿	0 9	98 0	62	0	96	135	80	140
豆状铝土矿	某铝土矿	0 9	99 0	52	0	98	148	10	140
块状铝土矿	某铝土矿	1. (03 0	78	0	99	170	90	140
紫色块状铝土矿	某铝土矿	0 9	97 0	77	0	98	175	00	140
紫红色砂岩	某铝土矿	0 9	94 0	74	0	99	121.	00	140
灰黑色石灰岩	新疆某地	1. (02 0	62	0	98	110	26	80
石灰岩	新疆某地	1. (01 0	75	0	99	51.	68	100
砂岩	新疆某地	1. (03 0	63	0	99	217.	50	150

5 结论

通过对 55 种岩石力学试验结果的对比,幂函数型强度曲线能够符合岩石的实际情况, 它所适用的应力状态较广,能够符合许多岩石工程的实际情况,因此可以应用于工程设计 计算。

- 参考文献
- 1 Ryunoshin Yoshinaka & Tadashi Yamabe A strength criterion of rocks and rock masses In: Proc of the International Symposium on Weak Rock. Tokyo: 1981, 613~ 618

2 刘宝琛 多向应力状态下测定岩石弹性参数的探讨 有色金属, 1980, (1): 7~ 12

A STUDY OF STRENGTH CRITERION IN POWER FUNCTION FOR ROCK MATERIAL

L iu Baochen Cui Zhilian Tu Jifei (Changsha R esearch Institute of M ining and M etallurgy, Changsha 410012)

Abstract Based on the testing results of uniaxial compression test, triaxial compression test and Brazilian test for 55 kinds of rock materials within Changsha Research Institute of M ining and M etallurgy, a strength criterion in power function for rock material is obtained in this paper. The comparison of testing results with the power function criterion is satisfactory.

Key words strength criterion, triaxial compression test, Brazilian test



《岩土深基坑喷锚支护法原理·设计·施工指南》由曾宪明、曾荣生、陈德兴、王作民 编著,同济大学出版 1997 年 1 月出版, 32 开, 213 页,定价 16 00 元。该书以研究成果为 基础,以大量工程实践为背景,从原理、设计、施工、监控、机具、检测诸方面,全面、系统 地概述了一种岩土深基坑支护新方法——喷锚网支护法。此方法高效、低耗、安全,该书 是应用此方法进行设计、施工、监理的实用指南,可供建筑投资者、建管部门、勘察、设 计、施工、监理、质检、安检部门的工程技术人员参考。