

贵州乡村旅游资源评价模型初探

张晶, 李良军 (1. 贵州民族学院旅游学院, 贵州贵阳550001; 2. 中国地质大学地球科学院, 湖北武汉430074)

摘要 结合贵州乡村发展的实际情况对乡村旅游资源评价方法进行探讨, 建立融合贵州独特的地质景观和少数民族风情的乡村旅游资源评价模型, 同时运用层次分析法建立评判标准值, 探讨适合贵州乡村旅游资源的评价模型。

关键词 乡村旅游; 旅游资源评价; 贵州

中图分类号 F590.3 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2007)19-05822-02

1 贵州发展乡村旅游的意义

1.1 产业关联带动, 改善农村产业结构 旅游业是一个需要多部门支持与配合才能发展的产业, 能促进和带动许多部门 and 行业的发展。因此, 发展乡村旅游可以带动农村交通运输业、商业、饮食业、文化娱乐业、旅馆业以及旅游商品、纪念品加工业的发展, 推动农村第二、三产业的发展。

1.2 创造就业机会, 增加农民收入 旅游业是一项劳动密集型产业, 其发展需要宾馆、酒店、旅行社、交通、邮政、通信、电力、购物、环境保护与治理等配套设施为其服务, 这些设施都需要大量人员来支撑运作, 这就为农村地区创造了大量的就业机会。农民不但从旅游就业中直接获得收入, 同时通过为旅游者提供农业观光、农产品购买、农家乐、乡村度假等系列服务, 获得一般农产品不能实现的观赏价值和娱乐价值, 从而可以获得高额经营收入。

1.3 有利于保护农村生态环境 随着乡村旅游的发展和旅游经济效益的提高, 人们就会认识到乡村景观、传统文化与良好的生态环境也是一种生产力, 从而调动当地居民主动积极地保护乡村景观、保护文化与生态环境、维护生态平衡。

1.4 增强市场意识, 促进精神文明建设 大量旅游者的到来将带来发达地区的信息流、资金流, 旅游者的需求将促进商品流、信息流、资金流的快速流动, 把现代化城市的政治、经济、文化传播到农村, 促进当地居民的意识观念、生活习俗的改变。现代市场经济意识、文明会激发人们求富、求新、求文明等新的追求, 促进精神文明的建设。

2 乡村旅游资源评价模型

贵州地处我国的第二级阶梯面上, 山地、丘陵占全省面积92.5%和喀斯特地貌占73%, 贵州也是我国最大的岩溶分布区, 漫长而奇妙的地质构造过程使贵州成为名副其实的“绿色喀斯特王国”, 形态各异的岩溶堪称世界之最, 全省各地遍布的奇山秀水, 飞瀑异洞, 温泉湖泊, 形成了无数壮丽的自然奇观。同时贵州又是一个多民族省份, 有17个少数民族, 1400多万人, 每个民族又在其中形成几十、上百个分支。由于地处偏远、山水相隔, 与外界及相互之间交往较少, 这些少数民族以及各个分支都按照各自不同的自然环境组织着自己的生产生活, 传承和发展着自己的历史, 形成了人类学上极为独特的“文化千岛”现象。贵州独特的地质景观和丰富的少数民族风情也是贵州旅游资源一大特色, 因此在开发中要将这些优势融合于贵州乡村旅游的开发之中。贵州范

围内村落众多, 不可能一一开发, 因此要结合贵州独特的地质景观和民族特色, 根据实际情况选取有开发潜力的村落。通过层次分析法AHP^[5]建立乡村旅游资源评价模型树(图1), 进行乡村旅游资源评价方法的探讨, 将人的主观判断用数量形式表达和处理。

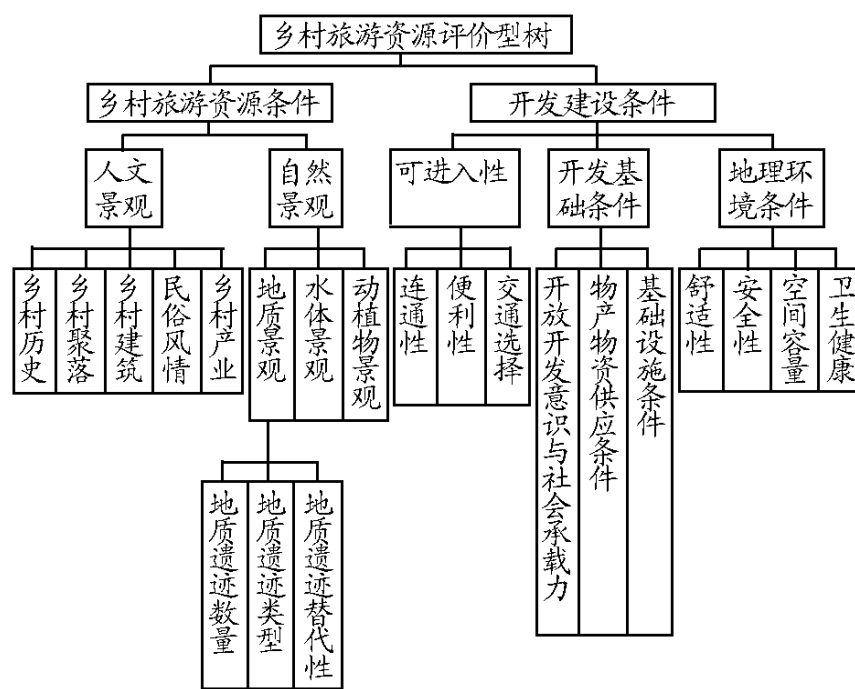


图1 乡村旅游资源评价模型树

层次分析评价模型基本原理是: 通过人们较易进行的两两判别而达到比较的目的, 假定一目标U各影响因素 $P_i (i = 1, 2, 3, \dots, n)$ 的重要性分别为 $W_i (i = 1, 2, 3, \dots, n)$: 设 $W_i > 0, \sum_{i=1}^n W_i = 1$, 则 $U = \sum_{i=1}^n W_i P_i$ 。若将 W_i 两两相比可构成判断矩阵:

$$A = (a_{ij}) = \begin{matrix} W_1/W_1 & W_1/W_2 & \dots & W_1/W_n \\ W_2/W_1 & W_2/W_2 & \dots & W_2/W_n \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ W_n/W_1 & W_n/W_2 & \dots & W_n/W_n \end{matrix}$$

其中, a_{ij} 满足判断矩阵的一致性, 且有:

$$AW = \begin{matrix} W_1/W_1 & W_1/W_2 & \dots & W_1/W_n & W_1 \\ W_2/W_1 & W_2/W_2 & \dots & W_2/W_n & W_2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ W_n/W_1 & W_n/W_2 & \dots & W_n/W_n & W_n \end{matrix} = nW$$

此时, n 为A的一个特性根, P 的相对重要性 W 是对A对应于 n 的特征值的各分量。层次分析法则在判断矩阵具有一致性的条件下, 通过解 $AW = \lambda_{max} W$ 的特征值而求出正规化特征向量 W 。算法一般采用求和平均法, 对判断矩阵:

$$W_i(k) = \frac{\sum_{j=1}^n a_{ij}}{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij}}$$

其中 $\sum_{i=1}^n W_i(k) = 1$, $W_i(k)$ 的大小表示因素 i 的优先次序, 给

作者简介 张晶(1984-), 女, 贵州贵阳人, 硕士, 助教, 从事旅游地理与旅游开发研究。

收稿日期 2007-03-06

出单层中因素的排序。多层并合的有关因素的总优先次序为 $c = \bar{c} \times \bar{w}$, 其中 \bar{w} 为 k 层各因素的规模化系数 $W_i(k)$ 组成的列向量, \bar{c} 为该层各因素的规模化系数向量矩阵。

通过乡村旅游(地)资源评价模型树, 以上各指标根据该原理在进行模型设计时, 首先要对所研究问题的各种影响因素进行归类和层次划分, 确定出不同层次和不同组织水平各因素间的相互关系, 然后对决策树中的总目标及子目标分别建立反映其影响因素之间关系的判断矩阵, 重要性相同取1、稍重要为3、重要为5、明显重要为7、极其重要为9, 以分别表示对于某一目标因素 i 与 j 重要程度的比较, 在满足一致性原则的基础上, 进行各目标下的因素单排序逐层逐序汇总, 排列出总目标下各层因素的重要性权值(表1), 并构建乡村旅游资源分级评价内容表(表2)。

这样, 通过旅游资源评价模型可以得到贵州乡村旅游适用的旅游资源评价最终模型公式为: $S = 7.55 C_1 + 4.33 C_2 + 6.39 C_3 + 7.49 C_4 + 3.2 C_5 + 9.15 C_6 + 6.43 C_7 + 6.81 D_1 + 9.25 D_2 + 6.29 D_3 + 6.67 C_9 + 3.83 C_{10} + 1.92 C_{11} + 3.51 C_{12} + 4.01 C_{13} + 2.01 C_{14} + 2.26 C_{15} + 3.07 C_{16} + 3.89 C_{17} + 1.94 C_{18}$; 根据旅游资源评价模型融入地质景观资源与民族风情资源评价的因子, 可以更好的对具有开发潜力的村寨进行遴选、开发, 丰富乡村旅游内容, 更好的实现其开发价值。

表1 乡村旅游评价因子及权重

因子	权重	次级因子	权重	三级因子	权重	
资源条件 A ₁	人文景观 B ₁	乡村历史 C ₁	7.55			
		乡村聚落 C ₂	4.33			
		乡村建筑 C ₃	6.39			
		民俗人情 C ₄	7.49			
		乡村产业 C ₅	3.20			
	自然景观 B ₂	水体景观 C ₆	9.15			
		动植物景观 C ₇	6.43			
		地质景观 C ₈	19.35	数量 D ₁	6.81	
				类型 D ₂	9.25	
				替代性 D ₃	6.29	
开发建设条件 A ₂	可进入性 B ₃	连道性 C ₉	5.67			
		便利性 C ₁₀	3.83			
		交通选择性 C ₁₁	1.92			
	开发基础条件 B ₄	开发意识及社会承载力 C ₁₂	3.51			
		物资供应条件 C ₁₃	4.01			
		基础设施 C ₁₄	2.01			
		地理环境条件 B ₅	舒适性 C ₁₅	2.26		
			安全性 C ₁₆	3.07		
	空间容量 C ₁₇		3.89			
	卫生健康 C ₁₈		1.94			

表2 贵州乡村旅游资源因子评分标准

评价因子	评分等级					
	0-2	3-4	5-6	7-8	9-10	
乡村旅游资源条件 人文景观	乡村历史	差	一般	历史悠久	历史悠久, 具有省级代表性	历史悠久, 具有国家级代表性
	乡村聚落	差	一般	较好	好	很好
	乡村建筑	极不美	不美	中等	美	很美
	民族风情	极少	少	中等	多	很多
	乡村产业	极不丰富	不丰富	中等	丰富	很丰富
自然景观	水体景观	极不丰富	不丰富	中等	丰富	很丰富
	动植物景观	极少	不多	中等	多	很多
地质景观	地质遗址数量	1~2个	3~4个	5~6个	7~8个	9个以上
	地质遗迹类型	普通地质遗迹	地质遗迹具有区内意义	地质遗迹具有省内意义	地质遗迹具有国内意义	地质遗迹具有国际意义
	地质遗迹替代性	属地外 < 30 km 有可对比的地质遗迹	属地外 < 60 km 有可对比的地质遗迹	属地外 < 90 km 有可对比的地质遗迹	属地外 < 120 km 有可对比的地质遗迹	属地外 < 150 km 有可对比的地质遗迹
开发建设条件 可进入性	连通性	差	一般	较好	好	很好
	便利性	距国道、省道、铁路 > 100 km	距国道、省道、铁路 70~99 km	距国道、省道、铁路 40~69 km	距国道、省道、铁路 10~39 km	距国道、省道、铁路 < 10 km
	交通选择性	不方便	一般	较方便	方便	很方便
开发基础条件	开放开发意识与社会承载力	差	一般	较好	好	很好
	物产物资供应条件	差	一般	较好	好	很好
	基础设施条件	差	一般	较好	好	很好
地理环境条件	舒适性	很差	较差	中等	较好	优良
	安全性	很差	较差	中等	较好	优良
	空间容量	小	较小	一般	较大	大
	卫生健康	很差	较差	中等	较好	优良

4 结论

通过乡村旅游资源的评价遴选出适合开发的乡村, 可以

更好地发挥乡村旅游点的示范作用, 带动周围农村社区加入

(下转第5962页)

(上接第5823页)

到旅游开发中,并形成以旅游为纽带的特色农业区,农业生产的转型,进一步加快农业产业化发展,从根本上增加农村居民的收入。同时有利于解决农村剩余劳动力过多的问题,降低农业就业的比重和提高农村人口素质,促进贵州农村经济结构调整。

参考文献

[1] 胡鞍钢,王绍光,康晓光. 中国地区差距报告[M]. 沈阳: 辽宁人民出版

社,1995.

- [2] 王秀红. 我国乡村旅游研究述评[J]. 重庆工学院学报,2006,20(3):114-119.
- [3] 郭焕成. 发展乡村旅游业,支援新农村建设[J]. 旅游学刊,2006,21(3):6-7.
- [4] 王小强,白南风. 富饶的贫困[M]. 成都:四川人民出版社,1986.
- [5] 保继刚. 旅游开发研究—原理·方法·实践[M]. 北京:科学出版社,2000.