

城市化与类城市地域

郭萌 (南京大学地理与海洋科学学院, 江苏南京 210093)

摘要 在对城市认知层次结构总结概括的基础上, 从城市化主体要素入手提出实体城市化和属性城市化概念, 辨析其内涵和对现象解释的优劣势。根据属性城市化的含义, 提出类城市地域这一空间类型, 列举分析成熟型郊区、过渡型郊区和乡村半城市化地区3 种类城市地域的发生发展背景及主要特征。

关键词 实体城市化; 属性城市化; 类城市地域

中图分类号 F299.21 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2007)15-04644-02

Urbanization and Semi-Urban Area

GUO Meng (School of Geographic and Oceanographic Science, Nanjing University, Nanjing, Jiangsu 210093)

Abstract In the paper new concepts of entitative urbanization and attributive urbanization were put forward from the perspective of urbanization objects and their connotation and advantage and disadvantage for explaining the transformation of region were discriminated. The new type of space called semi-urban area was discovered according to the result of attribution urbanization. Then the background and main features of three types of semi-urban area: fully-developed suburb, transitional suburb, and peri-urbanized area of rural region, were enumerated and analyzed.

Key words Entitative urbanization; Attributive urbanization; Semi-urban area

无论在学术领域还是人们的感性认识中, 对城市化的理解众说纷纭。不同学者从各自学科角度出发, 总结城市化的现象要素, 对其做出解释和探索。人口学将人口向城市集中的过程称为城市化。人类学中城市化意味着人类生活方式的转变过程, 即由乡村生活方式转变为城市生活方式。经济学认为城市是人类从事非农业生产活动的中心, 城市化是指不同等级地区的经济结构转换过程, 即农业活动向非农业活动的转换。地理学除了认识到城市化过程中人口与经济的转换与集中外, 特别强调城市化是一个地域空间过程, 包括区域范围内城市数量的增加和每一个城市地域的扩大。

20 世纪初期, 以美国为代表的西方发达国家开始了城市化发展的新阶段——郊区化进程, 并引发了逆城市化和都市区化。虽然其发生发展具有独特的社会传统、经济背景和技术支撑, 也许并不具有普适的价值, 但却有力地促成了对城市化问题的反思和对城市化程度度量的变革。20 世纪80 年代, 西方学者 Mc Gee 在研究东南亚发展中国家城市化时发现了一类存在于大城市之间的交通走廊地带, 与城市相互作用强烈, 劳动密集型工业、服务业和其他非农产业发展增长迅速, 由此引发了半城市化(perieurbanization) 的研究。我国自改革开放以来, 在长江三角洲、珠江三角洲等区位、禀赋条件较好的农村地区, 普遍发展和形成了一种城乡土地利用混杂交错、社会经济结构急剧变化的过渡性地域类型。这些社会现实和学术发现在城市化研究中都具有重要意义, 特别蕴含着对城市化这一复杂概念理解的有益启示。

1 城市认知

从词源构成的角度考察, “城市化”是由名词“城市”加后缀“化”而构成。在《现代汉语词典(修订本)》中“化”的第8 条目释义为“加在名词或形容词之后构成动词, 表示转变成某种性质或状态”。那么“城市化”作为动词的含义即可表达为“某种主体转变成城市性质或城市状态”。显然何为城市性质或城市状态就成了理解这一含义的关键之一, 而对城市这一客观实体的认知就成了整个概念体系的核心。

城市从聚落地理的角度是指有别于乡村的居民点。无论在其发展历史上, 城市(城、市、镇、城镇) 具有怎样的发生原因或曾具有这样或那样的特征, 现代意义上的城市只是在工业革命以来的近现代才真正诞生, 其普遍被现代人所感知的特征才真正形成。总体来讲, 人们理解城市主要从以下3 个角度: 一是城市的主体——人及其群体; 二是城市人及其群体所依附的客体——物质空间; 三是城市在现代社会所扮演的职能(图1)。在人及其群体方面, 城市一般聚居有较多的人口, 人口规模大于乡村并且人口密度远高于乡村; 同时城市人口主要从事工业、服务业等非农产业活动; 更深层次的是在人口的社会性方面, 城市人在社会结构中的角色不同, 隶属于不同的社会群体, 生活周期的阶段不同, 造成不同的个人价值观念、行为方式, 具有很强的异质性。在物质空间上, 城市有比乡村大的建筑密度; 各类城市功能大致在空间分布上按类集聚, 形成一定的城市功能分区; 城市具有完善的上下水系统、密集的广场和街道、影剧院、博物馆等市政设施和公共设施; 而且城市的建筑物和构筑物通常体量庞大, 设计复杂, 形式多种多样, 城市表面很大比例被水泥、砖块等硬质层所覆盖, 物理特性变化巨大, 同时城市除了向四周绵延扩展外还向垂直方向增长, 建筑物越建越高, 城市轮廓线呈明显的覆锅形; 在职能上, 现代城市一般是工业、商业、交通、文教集中地, 是一定地域的政治、经济、文化中心。

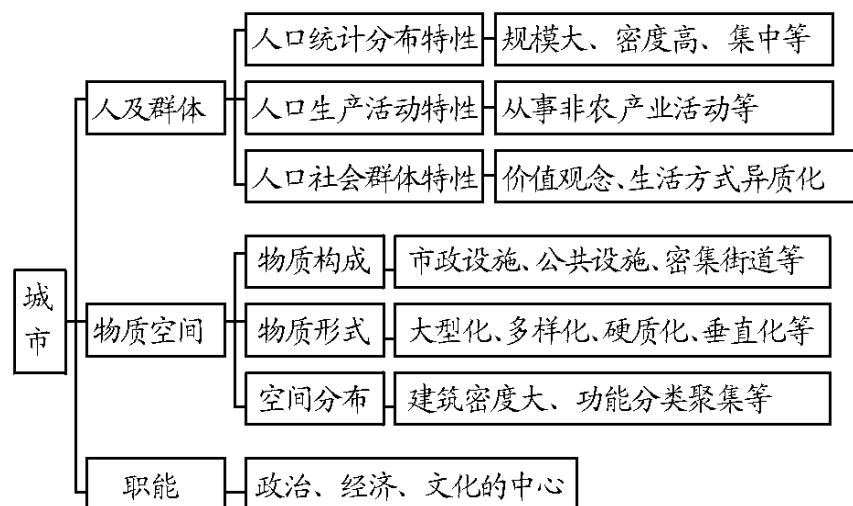


图1 城市认知层次结构

2 实体城市化与属性城市化

在辨析了城市这一物质实体的特征后, 对上述“什么是

作者简介 郭萌(1981-), 男, 江苏泰州人, 硕士研究生, 研究方向: 城市与区域规划。

收稿日期 2007-03-05

城市性质或城市状态”的问题就有了清晰的认识,但是另一个需要解决的重要问题是“什么是城市化的主体”。

城市化的主体从狭义上讲是指地域空间,即地域空间由乡村或无人居住地区转变为城市,这种地域空间过程必然包含以此空间为载体的地域内人口和产业的聚集,产业运行方式和人们生活方式的变革,物质环境的剧烈转变以及社会经济政治职能的变换等更为丰富的内涵。对应于城市特征的分层描述,其地域空间结果是一个具有完全城市性质的地域,笔者将这一过程称为实体城市化或完全城市化。

实体城市化是对城市化理解最传统和最明确的一面,工业革命以来城市的形成最终都可以归结为这一过程。而且这一概念与长久以来形成的人类居民点形式的“城乡二分法”是一脉相承的,在其概念内涵中不包含对地域空间形式或分类的讨论,没有介于黑白之间的灰色地带,对于解释像欧美国家的郊区、各种城市边缘区、城乡一体化地区显得无能为力。这一概念的另一缺陷是只提供了一个城市化结果的蓝图,不能对城市化过程进行描述,即不能描述城市化过程是怎么发生的,哪些要素首先变化,哪些要素相继改变,各城市要素之间如何相互影响以及城市化过程本身的历史变化等问题。

然而当将城市化的主体从地域空间上扩展开来做广义理解时,则情况有所不同。此时,城市化主体可理解为一切由原本非城市性质或状态转变成城市性质或状态的事物或事物特征。简单地讲,城市化过程就是某些事物或其某些特征转变为城市性质或状态,笔者将这一过程称为属性城市化或部分城市化。各种空间地域的具体或抽象要素均可能成为属性城市化的主体,如人口及其分布、生产、群体特征,物质空间的构成、分布、形式等。这些要素之间具有复杂的相关关系,且随着历史条件的变化这种关系本身也发生着深刻的变革。对于一特定地区而言,属性城市化的意义在于在实体城市化之前或已实体城市化地区的影响下可进行到或只表现为一定区域属性的城市化,如人口生产活动特性的城市化和市政设施的城市化。这一现象在现代科学技术的支撑和特定社会经济政治氛围中已经成为可能。

以美国郊区化过程为例,人口大量往郊区的低密度迁移从现象上看是通常理解的城市在人口集聚上逐渐衰落了,称之为“逆城市化”,可理解为城市化过程的逆过程,已经不是城市化了,正如负的正数不是正数一样。但学者们仍然把逆城市化划为城市化过程的一个阶段,看似矛盾,但从属性城市化的角度分析则一清二楚。郊区的人口大多数是拥有较高收入和社会地位,从事法律、金融、咨询、管理等工作的中产阶级和富裕阶层,无论是居住条件还是工作、收入和生活方式,他们无疑非常符合对城市人的理解。因此从人口要素的角度可以将这种现象称之为人口城市化,确切地说是人口生产活动特性和社会群体特性的城市化以及具有如此特性人口的空间迁移。这就是美国统计部门在20世纪20年代提出大都市区统计范畴以取代传统城市概念的意义所在,它是一种竖向压缩、平面延展的“扁平化、扩大化城市”,它比城市更能反映城市化所应表征的经济发展和社会进步。

属性城市化一方面可以将诸如郊区化这样的现象从城市化的角度解释清楚,另一方面可以对城市化过程进行深入

的剖析。传统意义上的城市化过程通常开端于人口生产活动的城市化(即非农化),引发人口空间分布的集聚和规模化。随着这一过程的发生,物质和建筑空间开始城市化过程,工业厂房大规模分布,服务于城市人口的商业贸易等行业大量出现,成片的居住空间拔地而起,与之配套的城市道路和市政设施等开始建设和完善。最终,城市的稳定存在和有别于乡村的空间特性和生产活动孕育出以城市生活方式和价值观念为核心的城市文明(即人口社会群体特性的城市化),以完成一定地区的完全城市化过程。

3 类城市地域

回溯城市数千年的发生发展史,工业革命前的几千年里城市发展缓慢,作为人类定居点只以政治中心、军事堡垒等有限的形式点缀在茫茫的农业耕种区和农村居民点之中,而且在外观形式上以高耸的城墙等物质手段和人为障碍与农村截然分开,泾渭分明,形成了人类定居点类型划分的“空间二分法”。近现代以来,人类社会的日益复杂化导致传统空间地域类型开始分化和丰富,传统城市和乡村的对立概念正在被解构,城乡二分概念已不能准确描述所有人类居民点,城乡之间已产生出许多混合类型的空间地域,它们一方面具有传统城市的某些特性,另一方面具有传统乡村的某些特性。如果说它们已经长久存在于人类历史上,可以肯定的是,直至近代以来它们才显得如此重要以至应该修改关于人类居民点的传统二分法。由于学者们通常侧重于从城市的视角分析这些空间类型(国内有学者将中国出现的某些发达农村地区称为“半城市化地区”),同时由于城市在人类社会经济生活中早已超越乡村的重要地位,笔者将这种混合式的地域空间称为“类城市地域”。不难理解,这些类城市地域事实是属性城市化的产物,其中有的是实体城市化的继续,有的是实体城市化的过程。

3.1 成熟型郊区 普遍出现于城市化基本完成的欧美发达国家,尤以美国的发达郊区为代表。美国的郊区化始于20世纪初,战后进入大规模扩张时期,20世纪70年代初这一过程完成,至此美国人口和经济活动的重心已移到郊区。美国成为典型的郊区化国家是多种因素作用的结果:交通运输条件的改善是最基本的条件;经济结构的变化使得白人新中产阶级成为移居郊区的主力;联邦政府的政策是战后人口和经济活动移往郊区的关键性因素;美国人对城市的矛盾心理是城市郊区化的社会心理因素。

概括地讲,成熟型郊区具有如下特征:通常发生于城市化已发展到较高阶段的国家或地区;人口和建筑低密度分布,环境优雅;各项道路交通和市政设施完善,物质构成完成了城市化;郊区人口以社会中高层为主,实现了人口生产活动和社会群体特性的城市化;郊区的人口和生产活动以由城市实体的外向扩散为主,以一定的实体城市化为基础,在一定时期内与实体城市化共存;因实体城市化进程的基本完结,这种类型的郊区通常不会成长为新的密集形态的传统城市。

3.2 过渡型郊区 指在城市化快速发展地区城市周边形成的前沿扩张地带,是城市蚕食农村地域的先锋,也是农村地

域向城市转变的过渡地区,根本特征在于其不稳定性 and 发展的城市指向性。这一类型郊区明显依赖于城市而生,根据与中心城市的关系可划分为因城市的扩散运动而产生的郊区和因城市的集聚作用而产生的郊区两种类型。前者主要表现为两种形式:一是城市在郊区建立工业园区而带动的地区内生产活动的城市化;二是与城市临近的乡村因区位优势而从事制造业、批发零售业等为城市服务的非农产业。后者是在城市的强大吸引力和过高的城市进入门槛作用下,农村人口为获得收入更高的就业岗位而在城市郊区形成的集聚区,其中人口以从事建筑、制造、零售等技术要求较低的工作为主。由此可见,过渡型郊区以产业活动的城市化为首要特征,但以农村人口为主,仍实行乡村式的管理模式,缺乏相应的市政规划,基础设施发展滞后。

3.3 乡村半城市化地区 乡村半城市化地区以我国最为明显,通常是具有区位优势的乡村地区,抓住机遇,经过资金积累,逐步成为制造业密集地区进而实现产业活动城市化。自改革开放以来,我国农村地区发展迅速,出现了剩余资金的积累,同时劳动力的剩余也逐步显性化,导致农村内生发展动力越发强劲。然而由于我国实行的是城乡对立的社会体制,农村的资金和劳动力等要素不能顺利地进入城镇,因此诱导乡镇企业的萌芽发展。同时,长期的短缺经济一度使我国国内需求旺盛,制造业具有很大的发展空间,在此背景下,乡镇从城市获得技术,依托其廉价的劳动力和成本几乎为零的集体土地资源,非农产业蓬勃发展,许多农村人口因而从事非农产业。东部沿海的苏南地区正是遵循了这一发展轨迹而成为我国最为发达的农村地区之一。

乡村半城市化地区同样以产业活动的城市化为根本特征,其大多数居民均从事工业或服务业活动,主要经济收入来源已不是农业劳动。同时乡村半城市化地区通常具有不完善的配套市政设施,一定密度的人口和分布杂乱、破败的建筑环境,一般仍保留有许多农村景观,仍是各自为政的农村型管理体制,在人口社会群体特性上处于从农村文明向

城市文明的过渡阶段。

4 总结

从属性城市化的角度,类城市地域决不仅限于以上3种类型,但它们却给人们的城市化的历史反思提供了重要线索。首先,产业活动的城市化是城市化过程开始的首要标志和推动力量,与传统城市伴生的人口和物质的空间集聚已不是必然的景观现象,城市生活方式和价值观念等精神层面的变化才是城市化的最核心内涵;其次,在当前我国力图解决“三农”问题和理清城乡关系的背景下,属性城市化和类城市地域提示人们在大规模将乡村人口转移至城市的途径之外,乡村地域自身的城市性转变或介于城乡之间的地域类型的大规模形成也可以成为一种选择;最后,在宏观历史视野里,人类居住地的发展变化指向也许并不以城市为唯一目标,在不同历史时期、社会环境、技术条件下也许有不同的形态和选择,而且这一过程所遵循的核心价值和动力可概括为以人为本的提升人类自身的生活状态和生存价值。

参考文献

- [1] 许学强,周一星,宁越敏.城市地理学[M].北京:高等教育出版社,1997.
- [2] 夏清.刍议“城市化”名词的界定[J].现代城市研究,1995(3):58-62.
- [3] 刘志军.论城市化定义的嬗变与分歧[J].中南民族大学学报:人文社会科学版,2006,26(2):22-26.
- [4] 管驰明,姚士谋.世界城市化发展趋势展望与思考[J].现代城市研究,2000(6):13-17.
- [5] 郑弘毅.我国乡村城市化的主要理论和基本特征[J].城乡建设,1998(7):6-9.
- [6] 贾若祥,刘毅.中国半城市化问题初探[J].城市发展研究,2002,9(2):19-23.
- [7] 刘盛和,陈田,蔡建明.中国半城市化现象及其研究重点[J].地理学报,2004,59(增刊):101-108.
- [8] 胡序威.对城市化研究中某些城市与区域概念的探讨[J].城市规划,2003,27(4):28-32.
- [9] 魏伟,周捷.中国大城市边缘区的概念辨析及其划分[J].人文地理,2006,21(4):29-33.
- [10] 王旭.美国城市史[M].北京:中国社会科学出版社,2000.
- [11] 李红梅.美国城市郊区化简论[J].北方论丛,1998(3):66-70.
- [12] 张晓军.国外城市边缘区研究发展的回顾与启示[J].国外城市规划,2005,20(4):72-75.