

人地关系视角下的城市空间生长层次观

蒋金龙 (中国地质大学地球科学学院, 湖北武汉 430074)

摘要 以人地关系理论为指导, 以城市空间系统为研究对象, 讨论了城市空间体系的要素构成; 从人类本性的3个基本维度: 生物性、社会性和精神性, 论述了城市空间系统中的3个空间结构层次, 即物质环境空间、社会经济空间和精神文化空间; 提出了城市空间目标层次: 实用性、形象性和文化性, 以城市有机生长的思维来探究城市地域空间的人地协调发展。

关键词 人地关系; 城市空间结构; 层次; 有机生长

中图分类号 F299.21 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2007)15-04598-03

Discussion on the View of Urban Spatial Growth Level Based on the Manland Relationship Theory

JIANG Jin-long (Faculty of Earth Science, China University of Geoscience, Wuhan, Hubei 430074)

Abstract Based on the man-land relationship theory the urban spatial system was studied. Firstly, the elements of urban spatial system was discussed; secondly, from three basic dimension of human nature: biology, sociality and spirituality, three spatial structure levels of urban spatial system: substance-environment space, society-economy space and in spirit-culture space were discussed and finally, the objective hierarchy of urban spatial growth: practicability, visualization and culture nature, was put forward. The thought of urban organic growth was used to explore man-land harmony development of urban regional space.

Key words Man-land relationship; Urban spatial structure; Hierarchy; Organic growth

1 人地关系基本理论

人地关系是指人类活动与地理环境的关系, 其形成是以人类的出现为前提, 以人类劳动方式的手段, 以物质技术为中介而构建的。人地关系论是人们对人地关系的认识论, 即在认识论层次上对人地关系问题的总的看法, 是人们对人地关系进行价值评判的理论依据, 对人类的实践活动起指导作用。不同人地观的形成是由人们所处社会阶段生产力发展水平所决定的, 同时也受个人世界观和生活经历的影响。

人地关系论经历了产生、发展和成熟阶段, 走过了漫长的历史过程。在这个过程中产生过许多不同的学派, 如古代朴素的人地关系思想, 近代的地理环境决定论、二元论、人地相关论(或然论、可能论)、适应论、人类生态理论、景观论、生产关系决定论、唯意志论、人地协调论等^[2]。这些理论实质上可归纳为3类: 强调自然环境对人类社会发展的决定作用, 以地理环境决定论为代表; 强调人定胜天, 忽视或贬低地理环境的作用, 如生产关系决定论、唯意志论等, 以人类决定论为代表; 强调人类社会与地理环境之间的相互作用, 重视人地关系的适应与协调, 如或然论、适应论、生态论、人地协调论等。这些不同的理论只是人们对人类活动与地理环境之间相互关系的一种认识过程。

综观人地关系理论, 或侧重于自然地理环境的作用, 或侧重于人类活动的能动性, 或着重说明人地协调, 但它们都试图解释人地关系的实质和机理。根据各自关注的时空尺度, 地理环境决定论主要从宏观尺度上分析了地理环境对人类活动及人类历史的影响和控制, 得出的结论具有综合性和历史性; 而人类决定论则是从微观尺度上观察了人类活动对自然地理环境的改造和局部控制, 结论具有时效性和实践性。上述两种理论均存在非辩证倾向, 而人地协调论从中观层次上, 既认识到地理环境的永恒和多样化的控制作用, 又体验了人类活动的主观能动性和创造性。它在不能实质性地改变地理环境的情况下, 主动与地理环境相协调和适应,

因而更具客观现实性。不同时空尺度下的人地关系论启发我们在研究城市空间系统时, 一定要具体问题具体分析, 从不同层次尺度来辨析自然力和人力的对立统一。

2 城市人地系统

吴传钧先生指出: “人地系统是由地理环境和人类活动两个子系统交错构成的复杂的开放的巨系统, 内部具有一定的结构和功能机制。在这个巨系统中, 人类社会和地理环境两个子系统之间的物质循环和能量转化相结合, 就形成了发展变化的机制。”^[3]

城市人地关系系统是“人”(人类及其经济社会活动)与“地”(自然地理环境及其社会环境)在特定城市地域中相互联系、相互作用而形成的一种动态结构系统它具有地域性、层次性、自组织性、整体性等。人地关系系统包含2个方面: 人与自然的关系及人与人的关系。一方面, 自然环境是城市建立和发展的基础; 另一方面, 城市是人类社会实践的产物, 人是社会的主体, 城市的发展是人的主体行为的结果。这就要求在城市发展中要始终尊重自然与人, 牢牢把握2个基本点: 生态保护和以人为本!

可以说, 城市是一个以人为主体、以自然为依托、以经济活动为基础、社会联系极为密切的有机整体。在这个社会—经济—生态复合巨系统中, 存在着复杂的社会结构、经济结构和生态结构, 而这些结构要素最终都要以城市物理空间作为载体。城市空间结构作为空间要素的组合格局, 可视为一种复杂的人类社会、经济、文化活动在特定的环境条件下的地域投影。它是指城市各物质要素的空间区位分布特征及其组合规律, 是城市功能组织方式在空间上的具体体现, 是政治、经济、文化生活、自然条件和工程技术以及建筑空间组合在地域上的综合反映, 是人类诸多行为的结果。

3 城市空间生长层次

3.1 城市空间结构的要素 城市空间结构的要素构成主要包括城市自然要素、城市物质要素、城市经济要素和城市社会要素4个方面。城市自然要素主要包含城市区域范围内的地质地貌、大气、水文、土壤、植被、动物等。城市物质要素主要包括居住用地、公共设施用地、工业用地、仓储用地、对

外交通用地、道路广场用地、市政公用设施用地、绿地、特殊用地及水域和其他用地等十大土地利用类型以及各类建筑实体等;城市经济要素主要包括第一产业、第二产业、第三产业等。城市社会要素主要包括人口、阶层、就业、文化以及感知、认知等。这些要素还可进一步细分。城市自然要素与物质要素是城市空间的外在表象和载体,城市经济要素与社会要素是城市空间的内在机制和动力。各种要素相互联系、相互作用,形成了相对稳定的关联方式、组织秩序及其时空关系的内在表现形式,即城市空间结构。

3.2 城市空间结构层次 城市空间的生长体现在3个层次上:器物层次、制度层次、文化层次。空间的形成是相对于人的基本需要而言的,人同时具备自然属性和社会属性,而生物性、社会性和精神性构成人类本性的3个基本维度,物质生活资料、社会秩序和生活意义是人类生存所必需的。尽管它们的表现形态不可避免地随时代的不同而有所不同,但作为人性中的一般性,则必然是存在于任何历史形态之中^[10]。城市空间系统中的人地关系在人的活动与空间作用的关系中生成、确立和发展,进而决定了人类生存的最一般、最基本的空间形式,即物质环境空间、社会经济空间、精神文化空间(图1)。

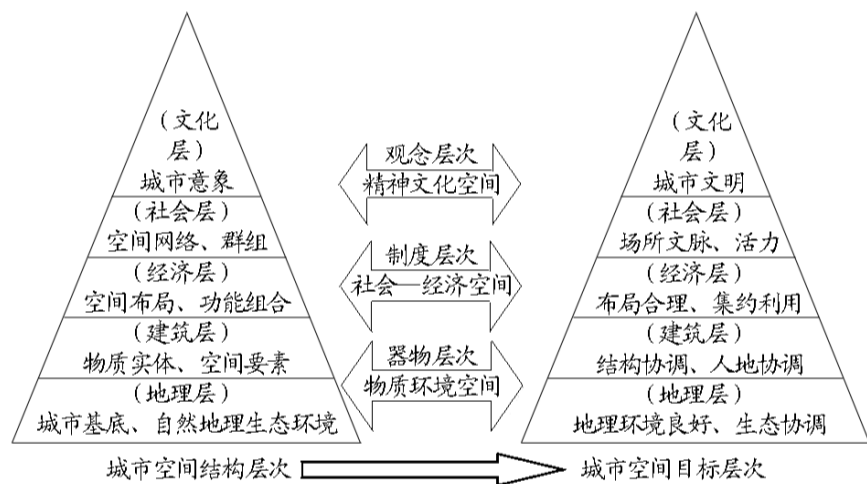


图1 城市空间生长层次示意

3.2.1 物质环境空间。该空间主要包括地理层和建筑层,是人造空间与自然空间的有机结合。人地关系作用的直接结果,主要包括地理层和建筑层的各类城市自然要素和城市物质要素。主要体现在城市空间形态、土地利用和市政公用设施几个方面。城市的物质环境实体构成了城市基本空间形态,土地利用将社会经济、精神文化的内容转化在具体物质空间上,为城市各组成要素的未来发展确定了空间区位、分布形态、发展规模和强度,也为决策和行动提供了依据。空间发展受自然地理条件的制约,而市政公用设施建设是保证各类土地使用能够发挥作用的基础,同时它又是对土地使用过程中所产生的需求的满足,是制约城市发展的最主要的有形环境,是基础中的“基础”。

3.2.2 社会经济空间。它主要包括经济层和社会层,是人类城市生活最丰富的内容,是人与人、人与社会关系的表达,包括各类城市经济要素和城市社会要素。社会经济结构影响着空间的整体结构,不同产业的布局与调整造成了城市空间不同的功能分布与组合,并对以后的发展产生了深远的影响。社会群体形成一种社会网络,这个网络使群体在城市环境中寻找自己的空间并相互协调、适应。由于社会活动而产生了空间的联系和分离,正是这种隐性的联系和分离,形成

了城市社会经济空间的结构和形态。

3.2.3 精神文化空间。它是城市空间的核心和灵魂,是形成物质环境空间和社会经济空间的内在动因。从区域范围看,不同的民族和文化集聚成不同的风貌区;从城市内部看,也存在以不同的职业身份、文化习俗等空间分离和镶嵌现象,由此形成了不同的城市精神文化空间形态和结构,整个城市因此而显示出独特地域空间的市民气质和城市文化。

对于人类生存来说,物质环境空间无疑具有基础性地位,社会经济空间以人类的社会存在为前提,这决定了它在序列上是处在物质环境空间之后的一种需要。精神文化空间作为一种非现实性的需要在序列上处在第三位。该序列表明,越是处在前位的空间需要,对于人类生存而言,越是一种“硬性”约束的特征,越是要求优先予以满足。但是,需要指出的是,空间需要的等级所表明的优先性序列只是一种最一般意义上的顺序。在具体的城市发展过程中,由于各个基本空间需要被满足的状况不同,到底哪种空间需要具有优先性,还要视具体条件并通过对这些组成要素间的相互关系的认识,对城市未来空间作出安排。

人地关系最终体现在具体的城市土地利用上,生态环境保护是城市生长的第一戒律。城市是空间的集聚和集中,社会经济因素是城市生长的第一驱动力。人类在城市中将物质、能量、信息与自然环境融为一体,使其具有某种特殊的精神文化,天人合一 是城市有机生长的最高目标。

3.3 城市空间目标层次

3.3.1 实用性。实用性要素是城市建设目标体系中最低层次的也是最基本的内容,它主要包括一个城市赖以生存的一切基础设施建设,它是城市发展需要先行解决的问题。城市的实用性要素是保证城市生活“安全”、“方便”、“高效”、“可达”等质量指标的基本条件。随着城市不断发展、生活水平的提高,人类对基础设施建设不断提出更多新的要求,城市随之会有更多新的功能出现。城市的实用性要素是动态的和可变的,城市应及时地适应这种变化,为城市生活提供最基本的保障。

3.3.2 形象性。城市的“形象”要素,主要涉及物质形态和生态环境,包括一个城市的公共活动空间形态、建筑形态、城市整体性、街道景观、环境绿化、自然风貌等。城市的形象性要素是提高城市生活的可居性、舒适度、宜人度、愉悦感等质量指标的必备条件。随着城市基础设施的逐步改善,城市的形象性要素受到越来越多的关注。

3.3.3 文化性。文化性要素包括一个城市的个性特色、城市文化、城市历史、城市审美、文化遗产保护等内容。城市文化性要素层面上的城市建设成就,时常用一个城市是否有人情味、历史感、归属感、认同感、领域感等感受和体验,来衡量一个城市的生活情趣和品位高低。

人地协调发展的城市,必定使以上3个层次要素均得到完美的体现。广义地说,一个城市的生长和发展,有其自身的规律性,即从第一层次(实用性)的建设逐步走向第二、三层次(形象性、文化性)的建设。但具体来说,它们的关系并不是线性的、单向的,有的还相互制约和矛盾,是相互复杂的有机联系整体。城市的发展要从物质环境空间、社会经济

空间和精神文化空间³方面综合着手来满足其实用性、形象性和文化性的多层次目标。

4 结论与讨论

人地关系理论视角下的城市空间生长层次观,是以城市有机生长的思维来探讨城市规划和城市土地利用,对城市学科的发展有着重要意义。第一,有助于把握学科发展的未来趋势。处于转型期的中国,单纯的经济增长已不足以推动社会的全面进步,而且一味的“GDP至上”容易滋生社会矛盾和环境退化的危机。经济、社会、生态的综合发展,构建和谐社会应当成为未来若干年的主旋律。第二,有助于在学术界倡导人文关怀精神。城市发展最终是为了人的生存与生活,应从人类本性的三个维度来观察和研究城市空间问题,从城市居民的需求层次来探究城市发展的目标层次。第三,有助于多学科的交叉融合。城市生长层次观为多学科交叉的城市研究搭起了桥梁,涉及自然科学和社会科学的多个领域,从城市地理学、城市规划学、建筑学、城市社会学、土地经济学

到系统科学研究等,以城市空间生长层次观为纽带的多学科城市研究可以更好地解释城市空间结构体系,进而促进城市的人地协调发展。

参考文献

- [1] 方创琳. 中国人地关系研究的新进展与展望[J]. 地理学报, 2004, 59(增刊): 21-32.
- [2] 金其铭. 人文地理概论[M]. 北京: 高等教育出版社, 1994.
- [3] 陆大道, 郭来喜. 地理学的研究核心: 人地关系地域系统——论吴传钧院士的地理学思想与学术贡献[J]. 地理学报, 1998, 53(2): 97-105.
- [4] 石崧, 宁越敏. 人文地理学“空间”内涵的演进[J]. 地理科学, 2005, 25(3): 340-344.
- [5] 顾朝林, 甄峰, 张京祥. 集聚与扩散——城市空间结构新论[M]. 南京: 东南大学出版社, 2000.
- [6] 朱喜钢. 城市空间集中与分散论[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2002.
- [7] 李阎魁. 完善城市规划理论的思考[J]. 城市规划学刊, 2005(5): 34-38.
- [8] 谭少华, 倪绍祥. 20世纪以来土地利用研究综述[J]. 地域研究与开发, 2006, 25(5): 84-89.
- [9] 陆大道. 关于地理学的“人—地系统”理论研究[J]. 地理研究, 2002, 21(2): 135-139.