

编者按:都市圈是全球化形式下城市与区域关系的新发展,是一种新的城市化形式。中心城市是区域经济发展的核心辐射源,在都市圈中起着经济扩散和协调发展作用。文章从关于都市圈中心城市的3个基本判断入手,提出了经济势能评价的方法,并对国内20个中心城市的经济势能进行测度。该文为都市圈发展规律研究提供了依据。

都市圈中心城市及其经济势能

杨勇 高汝熹 罗守贵 (上海交通大学安泰经济管理学院,上海200052)

摘要 提出了经济势能评价的方法,并采用2004年国内20个中心城市的经济数据对其经济势能进行了实际测度。

关键词 都市圈;中心城市;经济势能

中图分类号 F290 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2007)13-04062-02

Central Cities and Their Economic Potential of Metropolitan Areas

YANG Yong et al (Antai College of Economy and Management, Shanghai Jiao Tong University, Shanghai, 200052)

Abstract This paper proposed the evaluation method of economic potential, and adopted the economic data to measure the actual economic potential of Chinese twenty central cities in 2004.

Key words Metropolitan area; Central cities; Economic potential

1 问题的提出

上海交通大学中国都市圈研究中心认为,都市圈就是城市化达到一定水平后,以发达的交通通讯网络为基础,以一个或多个中心城市为主导,通过中心城市与周边城市间以频繁的人员流、资本流和信息流为基本特征的经济联系,最终形成的经济社会高度一体化的经济体。这一概念基本反映了都市圈所具有的高集聚、高能级、开放型、自组织的经济特征。从上述概念可以发现,都市圈是以中心城市为主导的。所谓中心城市,是指在一定地区乃至全国范围内的经济活动中处于重要经济地位,具有都市圈经济“核心”作用的大城市。

中心城市的重要性在于没有中心城市辐射和吸引作用的充分发挥,就没有都市圈的有效运作。中心城市因其具备的经济势能,对周边城市的辐射和吸引,实现互利共赢,这是都市圈形成和发展的关键所在。中心城市的人口规模、经济规模在区域内占较大比重,对周边城市和地区有较强的吸引力和辐射力。如,美国纽约都市圈拥有中心城市纽约市,人口800万;日本东京都市圈拥有中心城市东京市,人口821万;我国长三角都市圈拥有中心城市上海市,人口1300万。正是由于中心城市与中小城市经济上的紧密联系,都市圈内部的经济功能逐步形成分工合作、互利共赢的局面。区域内各城市间有着密切的社会、经济联系,形成合理的社会、经济职能分工,具有较强的一体化倾向。

2 关于都市圈中心城市的3个基本判断

2.1 中心城市主导论 在开放竞争的条件下,都市圈广泛地参与国际经济分工,是国际经济体系的一个重要环节。都市圈是一个以城市为主导的区域,不受行政区划的限制,是在市场经济规律的作用下形成的,构成一个国家和地区经济社会的发展极。由于中心城市的特殊地理位置及作用,因而在都市圈经济发展过程中必须以中心城市为核心,充分发挥中心城市经济势能,带动周围城市及城市腹地的经济发

展,进而推动全国经济发展。也就是说,都市圈发展必须以中心城市为主导。可以看出,都市圈是一种城市化水平和经济社会一体化程度较高的经济形态,其中中心城市发挥着主导作用,其间有密集的人员、资本和信息的交流。

2.2 中心城市作用有限论 不可否认中心城市的作用是巨大的,其对于都市圈的发展有着不可替代的作用。但是中心城市能发挥的作用是有限的,因为都市圈是有界限的。必须承认中心城市的辐射和吸引能力是随着距离增大而逐渐衰减的,过大的都市圈半径划分是没有任何意义的。因此,应合理确定都市圈的半径,划定都市圈的边界。

2.3 区域经济协调论 中心城市主导衍生的另一个重要问题是,区域经济是否能够协调。在都市圈的发展过程中,必须注意认识和处理中心城市与成员城市的关系,做到互利共赢,共同发展。要能正确认识和处理都市圈内部首位城市和成员城市的共生机制与排斥效应。具体而言,应对以下几个问题有深刻认识。都市圈内首位城市与其他城市间具有相斥效应。由于都市圈内首位城市与其他城市在中低端功能方面有重叠现象,于是在信息与交通高度发达的情况下,两者具有不容忽视的相斥效应。尤其是都市圈高速成长时期,首位城市与周边城市尚未形成势力均衡情况下,其相斥作用甚至可能相当明显,并且这种相斥效应是双向的;都市圈内首位城市与其他城市之间具有共生机制。与相斥效应同时存在的是都市圈内首位城市与其他城市之间的共生机制。这种共生不仅体现在已有理论所揭示的类似物理学的万有引力定律和静电学的库伦定律,而且可能存在更加复杂的关系。其中包括“系统整体对外部的吸聚和系统内部的再分配原理”、“城市生态群落小气候原理”、“梯度结构的稳定性原理”等;都市圈内城市间的相斥效应与共生机制长期作用,形成一种动态的均衡。互斥效应和共生机制将长期共存于都市圈首位城市与其他城市之间,但这种持续的作用能形成一种动态的均衡。

3 都市圈中心城市经济势能

在建设都市圈的过程中,正确选择中心城市,科学合理

基金项目 上海市哲学社会科学基金(2005BCK004)资助。

作者简介 杨勇(1976-),男,四川隆昌人,在读博士,从事产业经济与城市经济方面的研究。

收稿日期 2007-02-03

地确定都市圈的半径大小,从而确定都市圈的成员城市,具有非常重要的意义。这些都有赖于对都市圈中心城市经济势能有深刻认识。

笔者认为,作为都市圈的中心城市必须具备2个条件:

市区非农业人口规模必须在200万人以上;非农业人口比重必须达到70%。依据这2个条件,全国符合条件的城市共计20个,分别为上海、北京、天津、广州、南京、沈阳、武汉、济南、石家庄、成都、杭州、太原、西安、佛山、长春、哈尔滨、青岛、汕头、重庆、大连。

当中心城市初步选定后,可将中心城市的国内生产总值(GDP)作为反映其经济势能的基本度量标准。若中心城市国内生产总值高,则表明其经济势能大,与周围地区的经济关联度强,都市圈半径也大;反之亦成立。以国内生产总值作为中心城市经济势能量级与都市圈半径划分的基本标准,比较简便易行,但在综合反映中心城市经济势能上尚不全面,因此有必要引入中心城市经济势能这一指标,对国内生产总值进行修正。同时,考虑到中国城市化水平较低,城市相对分散,因此按中心城市经济势能量级确定都市圈半径时范围可适当扩大。对中国中心城市经济势能量级和都市圈半径的确定,可参照表1的划分标准进行。

表1 中心城市经济势能量级与都市圈半径划分标准

中心城市量级	市区国内生产总值	经济势能指数	都市圈半径 km
1级	5 000 亿元以上	5 000 以上	300
2级	1 500 ~5 000 亿元	2 000 ~5 000	200
3级	1 500 亿元以下	2 000 以下	100

表2 中心城市经济势能指数和都市圈半径的确定

城市名	国内生产总值 亿元	资金利税率 %	中心城市基础设施 指数	中心城市服务设施 指数	修正指数	经济势能 指数	中心城市量级	都市圈半径 km
北京	4 283.31	6.79	7.31	25.87	2.25	9 644	2级	200
长春	1 535.01	5.38	5.19	4.91	0.54	834	3级	100
成都	2 185.73	4.63	6.10	7.65	0.64	1 392	3级	100
重庆	2 665.39	5.52	4.31	3.62	0.44	1 165	3级	100
大连	1 961.76	3.96	6.36	11.75	0.72	1 406	3级	100
佛山	1 656.46	3.96	5.75	11.03	0.66	1 101	3级	100
广州	4 115.81	11.03	9.44	18.74	3.11	12 793	2级	200
杭州	2 515.00	7.36	6.33	11.98	1.35	3 391	3级	100
哈尔滨	1 680.46	2.07	5.52	8.64	0.29	492	3级	100
济南	1 618.87	7.05	5.79	10.48	1.15	1 858	3级	100
南京	1 910.00	8.80	6.59	13.82	1.80	3 432	3级	100
青岛	2 163.80	4.92	6.36	7.49	0.68	1 475	3级	100
沈阳	1 900.69	1.98	5.05	9.96	0.30	564	3级	100
石家庄	1 633.46	8.73	4.93	6.27	0.98	1 599	3级	100
汕头	603.76	4.49	3.02	3.65	0.30	181	3级	100
上海	7 450.27	13.73	8.20	31.73	5.48	40 845	1级	300
天津	2 931.88	9.77	4.58	13.61	1.78	5 209	3级	100
太原	640.50	3.19	4.24	11.09	0.49	313	3级	100
武汉	1 956.00	6.38	5.45	10.39	1.01	1 978	3级	100
西安	1 095.87	3.15	4.39	9.00	0.42	462	3级	100

注:资料来源于《2005 中国城市统计年鉴》。

中心城市经济势能涉及3个指标,分别是资金利税率、基础设施指数和服务设施指数。其中,资金利税率是反映城

市经济效益的综合指标,也是反映城市经济势能强弱的重要指标之一,通常资金利税率高的中心城市对周围城镇和地区具有较强的吸引力和辐射力;反之,中心城市的吸引力和辐射力则相对较弱。

基础设施指数是反映城市经济社会发展的基础条件指标,是经济势能的修正系数之一。通常基础设施好,则城市经济势能就强;反之则城市经济势能就弱。基础设施指数主要通过城市经济密切相关的指标衡量,如人均居住面积、人均生活用水、人均生活用电、人均铺装道路面积,万人拥有公共汽车(电)车等,并以全国城市平均数为基数进行计算。

$$\text{基础设施指数} = \frac{\sum_{i=1}^n G_{ji}}{G_{ej}}$$

式中, G_{ej} 为全部城市指标数; G_{ji} 为各城市指标数。

服务设施指数是反映城市综合服务功能强度的指标,是城市经济势能的另一修正系数。根据中国城市的实际,选用万人拥有电话机数、商业网点、科技人员数、医院床位数及人均图书馆藏书等5个指标,也以全国城市平均数为基数进行

$$\text{计算,公式为:服务设施指数} = \frac{\sum_{i=1}^n F_{ji}}{F_{ej}}$$

式中, F_{ej} 为全部城市指标; F_{ji} 为各城市指标数。

计算出基础设施指数和服务设施指数后,将两者之和与资金利税率相乘,即可得到中心城市经济势能量级修正系数,再用该系数对国内生产总值进行修正,即可得出经济势能指数。

经济势能指数 = 市内生产总值 × (基础设施指数 + 服务设施指数) × 资金利税率

根据表1的划分标准,可以确定中心城市的量级及都市圈半径(表2)。可将各都市圈半径划分为3个级别:以上海为中心城市的上海圈作为第一级别,其半径为300 km;以北京和广州为中心城市的北京圈和广州圈作为第二级别,其半径为200 km;其余15个都市圈作为第三级别,其半径为100 km。

4 结语

充分认识和理解中心城市在都市圈发展过程中的作用将有利于把握都市圈发展的基本规律。正如前文所述,可以在都市圈经济势能等级的基础上确定都市圈的半径,进而确定都市圈的成员城市,对都市圈进行科学的划分,以便对都市圈进行进一步的科学研究。

参考文献

- [1] 高汝熹, 张建华. 论大上海都市圈——长江三角洲区域经济发展研究[M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 2004.
- [2] 高汝熹, 罗明义. 城市圈域经济论[M]. 昆明: 云南大学出版社, 1998.
- [3] 李桂华. 中心城市在区域经济发展中的有效辐射——以南京为例的实证分析[J]. 中共南京市委党校南京市行政学院学报, 2004(5): 65-69.
- [4] 王何, 逢爱梅. 我国三大都市圈域中心城市功能效应比较[J]. 城市规划汇刊, 2003(2): 72-76.
- [5] 周苹. 区域经济中心与腹地经济互动发展的思考——以天津为例[J]. 港口经济, 2005(6): 30-33.