

试议取消农业税对建设社会主义新农村的影响及对策

宿绍鑫 (上海交通大学安泰管理学院, 上海200052)

摘要 2006年起,我国政府正式在全国范围内取消农业税。农业税的取消有利于增加农民收入,但同时也减少了农村财政收入。从这两个角度分析取消农业税后农村发展面临的机遇和挑战,并提出对策。

关键词 取消农业税;农民增收;农村财政收入;对策

中图分类号 F323.8 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2006)13-3202-01

Discussion on the Construction of New Socialistic Rural Area after Abolishing the Agricultural Taxation

SU Shao xin (Aetra School of Management, Shanghai Jiaotong University, Shanghai 200052)

Abstract China government has abolished the agricultural taxation all over the country since 2006. The policy will help farmers to increase their incomes. But it will also decrease the rural authorities' revenue. In this article the opportunities and challenges of the rural development after abolishing the agricultural taxation were analyzed and the relevant counter-measures were offered.

Key words Abolishing the agricultural taxation; Farmers' income-increasing; The rural authority revenue; Counter-measure

1 取消农业税的积极意义

农业税的取消顺应了建设社会主义新农村这个“十一五规划”的目标,是形势发展的需要,是经济发展的需要,也是机构改革的需要。但是,任何政策改变的初期都会给原来的运作方式带来不适应,农业税的取消也不例外。农村各级政府少了农业税这一财政收入来源后,势必造成暂时的财政困难,如何处理好这个问题,使农村政府能够正常的开展工作,对建设社会主义新农村有着重要的意义。

1.1 切实减轻了农民负担,增加了人均纯收入 中国的农业税,从封建社会的“皇粮”到新中国的“公粮”,都是农民的沉重负担。世界上的其他大多数国家,其财政政策却是对农民实施不取反补的倾斜。农业税取消以前,我国的农业税是由7%的主税及其20%的附加合成的,税率为8.4%,可以说取消农业税确实减轻了农民的负担。税收减轻了,农民手中的可支配收入就增加了,这将调动农民的生产积极性,促进农业的发展,对建设小康社会有着积极的作用。

1.2 有助于降低农产品成本,提高我国农产品的竞争力 我国农业人口众多,耕地面积有限,人均耕地面积非常少,农民生活水平低,文化素质得不到提高,使得农业机械化在我国无法大面积推广。与发达国家相比,我国农业的劳动生产率十分低,加上市场机制尚未健全,农产品的竞争力不强,加入WTO以后,农产品市场面临全面开放,以“大刀长矛”对付“洋枪洋炮”,困难可想而知。农业税的取消在一定程度上降低了我国农产品的成本,有利于提高农产品的竞争力,推进良性竞争环境的形成,推动农业现代化的进程。

1.3 规范了农村收费行为,推进农村机构改革的深化 征收农业税的同时,也在一定范围内给其他税费的搭车提供了方便,加重了农民的负担,取消农业税,就切断了这种搭车的可能,农民将大大获益。同时,农业税取消后,各级农村政府的财政将由国家财政转移支付,这必然要求各级农村政府加快进行机构改革,科学确定基层政府的职能和任务,合理设置机构,精简多余人员,农村基层干部的素质也将得到优化和提高。

2 取消农业税对农村工作的影响

农业税的取消对我国农村各级政府财政收入是个不小的损失,会造成一定的困难。农业税的取消对农村各级政府也同时是个机遇,面对困难,找准对策解决,促进农村经济向多元化发展,可以为建设社会主义新农村做出贡献。

2.1 农村地方财政更加困难 取消农业税之前,各地乡镇财政的常规收入一般由3个部分组成:一是财政局收取的农业税费部分,这部分以农业税为主体;二是地税收入,包括地方工商税收和企业所得税、个人所得税等;三是国税收入(增值税)留存部分,一般占国税收入的1/4。对于东部沿海地区经济比较发达的省份,乡镇企业发展较好,地税和国税收入比较高,加之国家财政的转移支付部分,对地方财政影响不大,但对广大的西部欠发达地区,乡镇企业规模小,技术水平低,因竞争力低纷纷倒闭,地税和国税收入所占比例非常低,取消农业税对其财政收入影响很大。

2.2 农村政府债务负担加重,财政风险加大 多年以来,各级乡镇政府为了弥补行政经费不足、支持乡镇企业发展以及对一些政绩工程的建设投入等,都存在着一一定的债务问题。取消农业税后,弥补财政收入减少的最快途径就是向金融机构借债,债务逐年大幅增加,将使农村政府的财政风险增大。

2.3 农村义务教育及医疗保障等公共品投入不足 农业税制改革后,逐步取消了“三提五统”等各种收费后,现在又全面取消了农业税,乡镇财政收入缩水明显。虽然按照规定义务教育等公共品投入费用由上级财政对乡镇政府进行转移支付,但由于收入有限,各级乡镇为了确保基层机关运转,都将有限的财政收入和上级转移支付的大部分费用用于公用经费的开支和发放干部的工资,不少乡镇很难全面安排公共品投入,暂时不能满足农村人民日益增长的对义务教育及医疗保障等公共品的需求。

3 建设社会主义新农村的对策

3.1 发展多元化经济,加强财政增收能力 建设社会主义新农村,其根本目的是促进农业发展,增加农民收入,全面提高农村人民的生活水平。各级乡镇政府应该根据地方特点,大力发展适合自身的特色经济。积极发展品质优良、特色明显、附加值高的优势农产品,推进“一村一品”,将农产品的特

作者简介 宿绍鑫(1979-),男,辽宁鞍山人,硕士研究生,研究方向:物流与供应链管理。

收稿日期 2006-03-31

(下转第3204页)

(上接第3202页)

色优势变成经济优势。也可以通过扶持乡镇企业的发展,改善投资环境吸引外来资本等方式,搞活乡镇多元化经济。经济搞活了,税收自然增加了,财政收入也得以增加,无论农业或非农业经济的发展,都将有效安置农村劳动力资源,增加农民收入,提高农民生活水平。

3.2 加快政府机构改革,做到“精兵简政” 目前,我国各乡镇政府普遍存在机构臃肿,冗员过多的问题,据国家统计局对1030个小城镇的调查,每个镇的机构一般都在30~40个,现在中国每40个农民就要养1个乡镇干部,达到了历史最高水平。可以说精简政府机构人员,既是政治上的需要,也是经济上的需要,显得刻不容缓。根据“小政府,大社会”的原则,撤并不必要的乡镇机构和组织,严格控制乡镇干部的编制,彻底清退机关事业单位自聘人员和超编人员,一方面降低行政支出费用,缓解财政压力;另一方面加大政府机关工作人员的竞争压力,促使其提高工作效率,为农民做好服务。

3.3 进行社会保障制度和教育体制改革 通过义务教育

体制和社会保障体制的改革,使原本由乡镇财政支出的费用改由各级政府和社会合理分担,这样既减轻了乡镇的财政压力,又使得义务教育和社会保障经费的来源得到了保证。改革过程中要注意监管,做到专款专用,通过这两项改革措施,有助于显著提高农民素质,缩小城乡差距。

4 结语

从农业税的取消不难看出政府对“三农”问题的高度重视,可以说,农业税的取消给农民增收和乡镇政府改革都提供了一个发展的好机会,如何抓住机遇大力发展农村经济,建设社会主义新农村,已经成为摆在人们眼前的问题。前行的道路充满了挑战,但我们相信我国政府一定能够进一步制订合理的政策,彻底解决“三农”问题。

参考文献

- [1] 王瑞丰. 农业税减免的思考与对策[J]. 安徽农业科学, 2005, 33(1): 142 - 143, 156.
- [2] 史婷婷. 农业税改革之我见[J]. 沿海企业与科技, 2006(1): 176 - 177.
- [3] 宫晓霞. 取消农业税对乡镇财政的影响及对策[J]. 中央财经大学学报, 2005(8): 9 - 11.
- [4] 杨明文, 陈吉法, 陈建国, 等. 农业税政策调整对乡镇财政的影响及对策[J]. 理论学刊, 2005(9): 59 - 60.