

# 影响稻农生产经营的决策因素研究

王玉龙, 谢成林, 张菊芳 (江苏省扬州市农业局, 江苏扬州 225009)

**摘要** 在划分不同类型种稻农户的基础上, 分析了影响扬州市稻农生产经营决策的内外主要因素, 研究了各因素对不同类型稻农的影响力大小, 旨在为政府制定政策提供参考。

**关键词** 稻农; 决策因素; 影响力

中图分类号 F323.5 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2007)05-01545-03

扬州市稻作历史悠久, 生态环境优越, 是江苏省优质稻米产业的优势区域, 国家重要的商品粮生产基地<sup>[1]</sup>。长期以来, 扬州市水稻生产受到各届各级政府的高度重视, 水稻生产能力不断提高, 优质水稻种植面积不断扩大, 优质稻米产业初具规模。为将扬州市水稻生产的资源优势、区位优势转化为产业优势和经济优势, 促进优质稻米产业的快速发展, 笔者于 2003~2005 年选择了扬州市水稻生产的优势区域高邮、宝应、江都 3 县(市) 的 9 个乡镇 20 个村的 115 户稻农作为研究对象, 对影响稻农生产经营的决策因素进行了调查, 旨在为政府制定政策提供参考。

## 1 稻农类型

**1.1 普通稻农** 扬州市大多数农户的水稻种植面积为 0.267~0.467 hm<sup>2</sup>, 生产的稻谷主要有 2 个用途, 60% 左右自己消费, 包括食用和作养殖饲料用, 40% 左右在市场出售。因此, 大多数农户种植水稻是不完全的商品化生产, 普通农户的户均水稻面积虽然占到户均耕地面积的 89.7%; 但 2004 年, 在户均纯收入 13 892.6 元中, 种植水稻的收入只有 1 610.4 元, 所占比重为 11.6%。与种植蔬菜、棉花、瓜果等经济作物的目的不同, 卖稻收入不是家庭收入的主要来源, 稻谷收多收少以及价格高低对他们影响不大。如高邮市高邮镇高谢村农民吉文刚, 承包土地 0.413 hm<sup>2</sup>, 夏熟种植小麦, 秋熟种植水稻。夫妻 2 人平时进城打工, 农忙时在家帮忙种田, 农田平时由 60 多岁的父母管理。家里还从事养鸡、养猪等家庭养殖业。家庭年纯收入 15 874.3 元, 其中 65.4% 来自打工, 18.4% 来自家庭养殖业, 16.2% 来自种粮。稻谷在留足自己消费后销售给江苏珠光集团。2002 年该地区生产上推广优质粳稻新品种“广陵香粳”, 江苏珠光集团以高于市场粳稻价的 7% 订单收购, 吉文刚家没有选用优质粳稻新品种“广陵香粳”, 而是种植老品种“盐选 2 号”。在看到本村的种粮大户吴有宝取得了好收成后, 2003 年开始种植“广陵香粳”。这一类型农民属于普通稻农, 占调查比例的 90% 左右。

**1.2 种粮专业大户** 在被调查的农户中有 13 个种粮专业大户, 占被调查农户的 11.3%。他们种植水稻已达到一定规模, 种植面积最多的 1 户达到 30 hm<sup>2</sup>, 一般的在 8.6~12 hm<sup>2</sup>, 雇工人数从 3~10 人不等。这些大户主要或完全从事粮食生产, 很少有其他家庭副业, 家庭收入主要来自粮食生产, 生产的稻谷除少量口粮外全部出售, 基本上是商品化生产, 达到了专业化、规模化的程度, 利润最大化是他们生产的目

标。如宝应县范水镇成庄村农民华鹤苗, 2001 年承包了村里 9.33 hm<sup>2</sup> 土地, 从事稻麦 2 熟生产, 家庭收入主要来自粮食生产。2002 年宝应县水稻生产中推广优质杂交粳稻“丰优香占”, 扬州宝泰米业有限公司以高出普通杂交粳稻价格的 20% 订单收购, 华鹤苗种植了 3 hm<sup>2</sup> 以上, 取得了增收 1 125 元/hm<sup>2</sup> 的效益。2003 年, 与扬州宝泰米业有限公司签订合同, 9.33 hm<sup>2</sup> 全部种植了“丰优香占”, 比种植普通水稻品种“武育粳 3 号”增收 1.5 万元。

任何一个生产者总是力求降低风险, 包括来自技术、社区内生产者的相互竞争、区域销售市场、自然灾害等各方面的风险, 有时利润最大化的本身同时也包含着风险的最大化<sup>[2]</sup>。对于不同类型的稻农, 由于资源稀缺性影响程度和家庭收入主要来源不同, 使其能够承受的风险程度也不同: 生产条件较高的专业大户承受风险能力较弱, 而普通稻农则较强。因此, 大户等“能人”选择相对风险较小、利润更大化为生产目标; 而大多数普通稻农一般选择风险较小化下的利润相对稳定为生产目标。由此可见, 稻农是“有限理性经济人”。

## 2 决策因素分析

稻农生产经营决策不是由某单一因素决定的, 而是多种因素共同作用的结果, 经过与稻农座谈和调查, 总结归纳为内部因素和外部因素 2 大方面(图 1)。

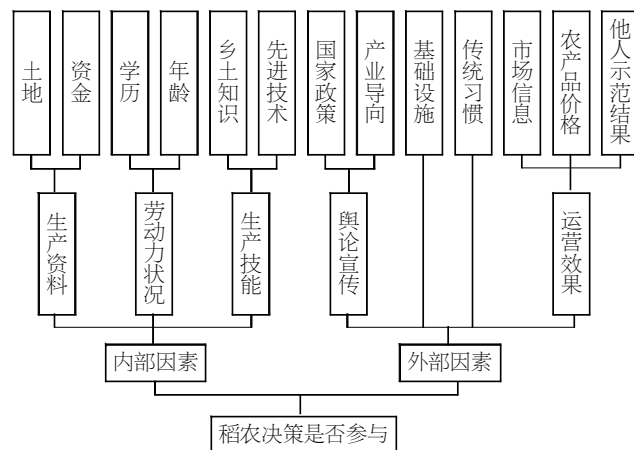


图 1 稻农参与“公司+农户”产销模式的影响因素

### 2.1 内部因素

**2.1.1 土地资源。** 土地是农户最基本的生产要素, 包括土地的数量和质量。随着农村城市化的快速发展和人口的不断增长, 非生产性占用耕地的现象越来越严重, 越是经济发达的地区, 人均拥有的耕地越少, 这已是不争的事实。

据调查, 扬州市经济发达的沿江高沙土地地区人均耕地仅 0.028 7 hm<sup>2</sup>, 农业发达的里下河地区人均耕地约 0.091 hm<sup>2</sup>, 生产条件较差的丘陵地区人均耕地最多, 达到 0.095 hm<sup>2</sup><sup>[3]</sup>,

作者简介 王玉龙 (1953-), 男, 江苏江都人, 高级农艺师, 从事种子管理、经营及农业技术推广工作。

收稿日期 2006-11-05

但由于土地质量差异较大,有的农户 0.4 hm<sup>2</sup> 左右的土地分散在 3~4 处。土地规模小和零星分散,导致农户无法进行规模经营,极大地制约了农户的决策行为。

**2.1.2 劳动力资源。**劳动力是农户最重要的资源之一。调查发现,许多农户为了使整个家庭的经济收入达到最大化,不愿意把家庭所有的劳动力都投放在有限的土地上,对家庭内部的劳动力进行合理调整,让某些劳动力长年或季节性外出从事非农活动。调查表明,由于受传统的男主外、女主内的家庭分工观念的影响,外出从事非农活动的劳动力总体比例是男性大于女性,其结果是愈来愈多的农村妇女承担了大部分或全部农业生产活动。被调查农户的学历和年龄状况见图 2、3。由图 2 可知,从事种粮的农民中有高中学历的所占比例最低,为 9.6%,而只有小学及小学以下学历的农民比例高达 52.2%,学历普遍较低;由图 3 可知,从事种粮的农民中 35 岁以下年龄结构所占比例最低,只有 11.2%,而 50 岁以上的高达 58.2%,年龄明显偏高。通过年龄和学历这 2 个因素,说明当前从事种粮农民的劳动力质量普遍较低。

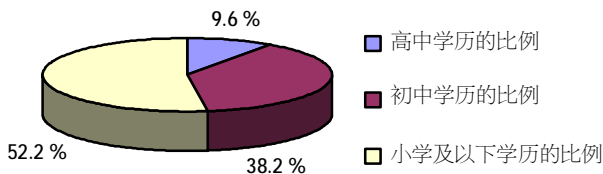


图 2 被调查农民的学历结构

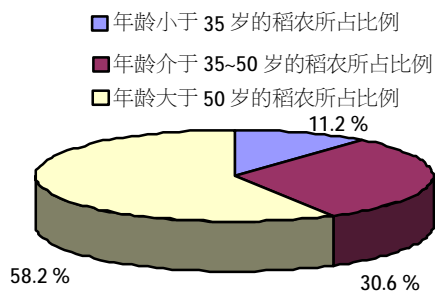


图 3 被调查农民的年龄结构

**2.1.3 农户生产技能。**农户生产技能分为传统生产技能和专门生产技能<sup>[4]</sup>。传统生产技能(乡土知识)是一种经验的积累,一般不需要专门学习,比较容易掌握,如水稻何时落谷、何时移栽,以及何时收获等;而专门生产技能是指使用先进技术的能力,如水稻优质高产栽培技术、水稻旱育秧、抛秧技术等。现实中,由于文化素质不同,农户专门生产技能呈现较大的差异,有的则成为“种田能手”。目前,我国虽然在农村大力实施“阳光工程”、“科技入户工程”,但具有专门生产技能的农民所占的比例仍较小,农民掌握的先进适用的生产技术也较少,制约了农户生产经营的决策行为。这与农业产业化要求的高效、优质农产品占领市场不相适应。

**2.1.4 资金投入。**要生产,就得投入,资金必不可少,能够用于再生产的资金多少,关系到生产的规模和质量。近年来,农民的收入有所增加,农民手里有点积蓄,但家庭消费较高,既要供子女上学,又要抚养老人,还要改善生活条件,实际结余不多。另一方面,农民害怕遇到天灾人祸,有点积蓄不敢轻易使用。资金成为制约农户经营决策的重要因素之一,对于种田大户来说,缺资金更为突出。据调查,有 80.8%

的种田大户有意向扩大经营规模,但目前最大的困难是在资金投入上,认为投入资金困难的占 47.4%。有许多大户想改进设施,引进新品种、新技术等,但往往因缺乏资金而不能实现,有的想向银行贷款,但因找不到担保单位而贷款无望。

## 2.2 外部因素

**2.2.1 国家农业政策。**政策是农户生产经营决策的重要外部因素。在我国加入 WTO 后,国家对农业的现行政策主要有 3 点。一是推进农业结构战略性调整,把大宗优势农产品生产集中布局到优势产区,发展主导产业,积极与国际接轨。二是因地制宜,大力发展生态农业,积极开发无公害农产品、绿色食品和有机食品,全面提升农产品安全质量,增强市场竞争力。三是全力推进农业产业化进程,充分发挥龙头企业的带动作用,实现农业集约化生产,带领农民致富。近几年,国家为了提高和保护种粮农民的利益,一方面采取免交农业税的措施,另一方面采取粮食直补、农资增支综合补贴、良种推广补贴等一系列惠农政策,鼓励农民发展粮食生产。

**2.2.2 市场信息。**当今社会是信息时代,对于农户来说信息就是效益,信息不灵是制约农民生产经营决策的直接外部条件,主要包括生产资料价格、相关的技术信息及产品供需状况。在调查中发现,当问及制约生产的因素时,农民们几乎都提到信息,包括生产什么产品、市场销路如何等相关问题。现在,普通农民主要通过最直接的市场来获取信息,并根据市场信息和往年的经验来作出下一步的决策。但农民面对的市场价格实际是个迟到的信息,农民据此做出的生产调整,往往会适得其反。2004 年调查统计表明,种田大户通过报刊、电视、电台获取市场信息的占 49.3%,通过村组干部获取市场信息的占 42.7%,通过计算机网络获取市场信息的仅占 8.0%。这与农业产业化以国内外市场为导向的要求差距甚远。目前,农民对政府提供市场信息服务意见较大,有 23.1% 农民感到满意,66.7% 的农民感到一般,9.2% 的农民感到不满意。这就要求政府必须改进服务形式和服务方法。

**2.2.3 农产品价格。**农产品价格是农民经济效益的直接决定因素,也是农民生产经营决策的重要因素。农民以获得最大利润为目标,什么农产品效益高,就种什么。2003 年前,粮食价格持续低迷,结构调整又没有好的产业,农民种粮积极性不高。对于亏本的夏熟小麦,农户少种不投入或撂荒;对于秋熟水稻,虽然种植面积变化不大,但农民投入明显减少,仅保证口粮自给,市场流通量较少。近几年,国家为了保护种粮农民的利益,出台了小麦、水稻等粮食作物的最低收购价,采取托市收购措施,给粮农吃了颗“定心丸”,稳定了粮食生产。

**2.2.4 基础设施。**社区基础设施条件包括农田基本建设、交通、收割机械等。社区基础设施条件的优劣直接影响着社区内部农户的生产活动,基础设施好的,可促进自然资源优势的发挥,提高土地生产率,吸引农户增加投入。反之,则抑制生产发展,如扬州市里下河地区水稻生产水源有保障且灌溉成本低,水稻产量高而稳,效益相对较高,农民比较重视种稻,投入也相对较多。丘陵地区水稻生产中干旱时常发生,灌溉成本高,水稻产量低而不稳,效益较低,农民种稻不

够重视,投入较少。

**2.2.5 传统习惯。**传统习惯在农民的决策中有着很深的影响力,农民做事求稳的传统社会心理影响着决策的思路,古老而又现实的习惯行为方式以各种形式渗透到按新观念制定的经济、法律等制度中去,从而使现代制度很难完全按新观念预设的要求有效运作。农民的种植习惯在实际生产中也起着重要作用,因为他们市场信息不灵,技术更新慢,为了求稳,便年复一年固定地采用老的生产套路,没有发展创新。

**2.2.6 他人示范。**农户之间效仿心理很重,亲戚、邻里和同村乡亲之间在生产经营中的互通、互助、互学应该成为一种重要的决策影响因素。但是,有时却成为消极因素。农民们普遍反映,掌握高效实用经营方式的农户往往出于个人私利,不愿透露新技术的实际效果,因为好的新技术一旦被别人大量采用,投入市场的产品数量加大,价格与效益必然降低,由此危及到个人的利益。更有甚者,有的新技术的掌握者故意向别人传递错误信息,使得好的技术别人不敢采用。在传统道德伦理弱化和现代法制尚未健全的情况下,市场经济的竞争原则已经诱导许多人将金钱放在了首要位置,随之带来诸多负面问题,其中之一便是造成农户之间信任感降低。因此,社会诚信的降低以及由此而引发的信任危机,成为农村发展中新的制约因素。

**2.2.7 预期经济效益。**农户根据自己掌握的信息,做出新的生产经营方式的效益分析,但这一效益分析结果并不一定能够反映最终的真实情况,只是自己的预期值。

### 3 影响因素作用力

在众多的影响因素中,何种因素作用力最大?不同类型的农户对此作出了不同的回答。2003年12月,对高邮市参加“公司+农户”产销模式的水稻种植农户进行了调查,被调查的农户达到52户,按水稻种植面积的大小和主要用途分成2组进行统计,其中种粮专业大户15户,普通稻农37

户,被调查人员对各影响生产经营的因素影响力进行打分(满分100分,分值越高,影响力越大),结果见表1。由表1可见,参加“公司+农户”的种粮专业大户属于“能人”之列,他们资源条件好,承包土地较多,受教育程度较高,资金充裕,社会关系网较发达,信息灵通,善于接受新事物,受制约因素较少,生产目标更趋向于利润最大化,首要考虑的因素是预期经济效益,以及与预期经济效益关系密切的农产品价格、市场信息,其次是国家政策,然后是自身生产技能的不断提高等;而普通稻农资源条件较差,受资源稀缺性影响较大,生产目标为风险较小化前提下的利润相对稳定,最关注国家政策,对政策缺乏信心,在好的政策下再考虑市场销路以及农产品价格等信息,其次是预期经济效益和他人示范,传统习惯对他们影响也较大。

表1 高邮市不同小组农户的经营决策影响力比较

影响农户生产经营决策的因素	种粮专业大户		普通稻农		
	平均分	排序	平均分	排序	
内部因素	土地	68.2	9	64.7	9
	劳动力	74.8	6	72.1	8
	生产技能	82.7	5	79.2	7
	资金	69.8	8	52.6	10
外部因素	国家政策	85.2	4	94.2	1
	市场信息	87.1	3	91.2	2
	农产品价格	92.3	2	90.5	3
	基础设施	42.7	11	48.4	11
	传统习惯	52.3	10	82.3	6
	他人示范	73.2	7	85.6	5
	预期经济效益	97.4	1	87.4	4

注:资料来源于高邮市水稻种植农户问卷调查。

### 参考文献

- [1] 谢成林,杨举善.扬州市优质稻米产业现状与发展对策[J].中国稻米,2003(2):38-39.
- [2] 宋圭武.农户行为研究若干问题述评[J].农业技术经济,2002(4):59-64.
- [3] 万秀英.扬州统计年鉴[M].扬州《扬州统计年鉴》编辑部,2003.
- [4] 李小云.参与式发展概论[M].北京:中国农业大学出版社,2001.