

城市公园景观重塑研究——以合肥市瑶海公园为例

胡艳张浪 (安徽农业大学, 安徽合肥 230036)

摘要 以合肥市瑶海公园设计方案为例, 着重论述继承与发展城市公园的具体措施。

关键词 风景园林; 城市公园; 继承; 发展

中图分类号 TU986 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2007)01-0061-03

Study on Structural Scenery of City Park——Take Hefei Yaohai Park as an Example

HU Yan et al (Anhui Agricultural University, Hefei, Anhui 230036)

Abstract The design scheme of Hefei Yaohai park was introduced. The idiographic measures of succession and development of the city park were discussed.

Key words Landscape architecture; City park; Succession; Development

城市公园是城市中具有一定用地范围和良好的人工绿化景点、游乐设施及一定服务设施, 供市民休憩的公共绿场所^[1]。随着城市的发展, 城市公园的功能由原先的游览、休憩、教育逐步偏重于人与自然的交流。公园与城市景观的融合使公园的服务对象由单一的游客扩展为游人+路人+过客^[2], 公园性质也由传统的封闭式逐渐向开放式转变。同时, 作为城市物质形式中最重要的组成部分, 城市公园不仅影响着居民的生活质量, 而且具有调节城市小环境、改善城市空气质量和维系城市生态平衡等多种生态效应。随着城市建设的展开, 城市传统公园的弊端日益突出, 已不能适应现代社会的发展要求。协调城市公园与现代城市生活需求之间的关系, 进行城市公园合理改建, 已成为城市改造的一项重要内容。

1 传统城市公园存在的问题

由于受历史的局限, 传统城市公园常表现出景观封闭、设施陈旧、造园艺术水平欠佳等弊病。瑶海公园(图1)目前

主要存在3个问题。

1.1 景观封闭 瑶海公园位于合肥新站开发区, 是郊区农民自建的公园。新站开发区内的瑶海公园、景观大道、生态公园将组成新站区政务、文化、商贸中心区的景观生态绿廊, 也是合肥市打造生态城市的重要组成部分。但目前瑶海公园四面封闭, 与周边城市环境联系被动, 阻隔了居民亲近自然的愿望。

1.2 景观单调 瑶海公园面积约17 hm², 其中水面约7 hm²。环湖步道两侧景点缺乏组织, 水景较单一, 造园艺术水平欠佳。园内虽植物繁多, 但配置零乱, 林下地被生长不良, 大部分草皮已老化。

1.3 分区混乱 儿童游乐设施散乱分布在公园的大部分区域, 部分绿地已被菜地所侵占。园内除一些亭、桥保存良好外, 大部分小品设施已破旧废弃, 缺乏园灯、坐凳、垃圾箱、厕所等基础服务设施。

2 公园重塑的总体目标

充分考虑设计背景、城市结构、城市景观、保护生态等因素, 兼顾环境、社会、经济3个效益相统一的原则, 提出合肥市瑶海公园改造规划设计方案的总体目标。以优化自然生态, 协调城市设计, 展现“都市盆景”为总体思路; 以改建生态园林为切入点, 强调人与自然的和谐性, 挖掘公园内现有自然资源, 将合肥市瑶海公园改建为具有良好区位服务功能、体现时代风貌的开放性生态城市公园。

3 城市公园景观重塑的措施

应根据城市文化内涵, 在继承公园现有条件下, 持续利用土地资源和植被资源, 运用更加精确的环境艺术语言去创造适合当代公园发展的艺术景观和人文景观(图2)。

3.1 延续原有景观

3.1.1 延长景观轴线。瑶海公园湖中原有的2座小岛景观效果较好。它与公园大门由长拱桥连接, 形成景观轴线, 但距离较短, 南北交通也被湖水隔断。所以, 在继承现有资源的基础上, 利用新建木栈桥连接北湖面新建生态湿地小岛与新建湿地半岛。这既延伸了景观轴线, 又贯穿了南北交通; 不仅丰富了湖岸景观, 而且建立了景观廊道。

3.1.2 整合重点景区。在改建设计中, 延续重点景区布局状况, 重新确立了“一轴”、“八区”的规划结构。“一轴”即公园中心, 贯穿南北的景观轴。它串连公园内主要景区, 既是公园重要的景观视廊, 又是园内主要的游览路线。“八区”为公



注: 1~5 可保留利用的现有景观; 6~10 需改造、调整的部分景观。

图1 瑶海公园现状

作者简介 胡艳(1982-), 女, 安徽芜湖人, 硕士研究生, 研究方向: 园林规划设计。

收稿日期 2006-09-11



图2 瑶海公园改建规划

园内根据各地段功能及景观特色而划分成的8个景观区。

3.1.2.1 南入口景区。破除原大门的封闭形式(图3),设置内、外广场,满足集散需求,扩大视域范围。内广场以中心水池为主景,铺装、花坛相互穿插分割,是全园景观轴线上的起景(图4)。

3.1.2.2 儿童游乐区。公园原有游戏器具分布散乱且破旧,主要分布于公园东侧(图5)。现经整合,将儿童游戏设施修缮、改建并集中于公园东侧,规划为儿童游乐区。修整溪流驳岸、游戏草坪,突出空间的活泼性、趣味性(图6)。

3.1.2.3 文娱活动区。湖中南岛位于全园中心,四面临水。岛上原有植被景观效果较好。适当梳理草坪,修整密林,新建游船码头,扩建原茶室——清心阁。该区为景观轴线上功能与景观并重的中心景区。

3.1.2.4 游憩区。原湖中北岛,为全园最高点。保留岛上原有景观,登观海楼可俯瞰全园。岛上广植松柏,松风万壑,心旷神怡,取名为“听涛观海”。

3.1.2.5 生态湿地。公园湖面北侧有一块湿地与北岛相接,但未很好利用(图7)。新建湿地小岛与其北面改建的湿地半岛、南面的湿地驳岸共同构成公园的湿地净水系统。该区以水面、生态湿地、木栈桥为主景,是全园景观轴线的端景(图8)。



图3 南入口现状



图4 改建规划后的南入口景观



图5 儿童游乐区现状零乱



图6 改建规划后儿童游乐区景观



图7 湖面湿地现状



图8 改建规划后湿地、木栈桥景观

3.2 发展景观空间

3.2.1 多样化的岸线。瑶海公园水面虽大但驳岸为单一的垂直驳岸,景观效果单调,且人与水面相隔离。在公园改建设计中,充分考虑人的感受,对沿湖驳岸进行改造设计。

将原来单一、平直的岸线改建为灵活、自由的曲线,采用软化处理的手法设计了沙滩驳岸、水生植物驳岸、山石跌水驳岸等生态型驳岸(图9、10);通过增加与驳岸相联的通道和观景平台,增强了亲水区域的可参与性。



图9 水生植物驳岸



图10 山石跌水驳岸

3.2.2 季相丰富的植物景观。公园湖中小岛及沿湖绿带植物现状良好,但缺乏季相变化,故在利用现有资源基础上,以“生态”为切入点展开,遵循统一、调和、均衡和韵律的原则,运用植物的形体、线条、色彩、质地进行植物配置设计。全园以展示浓烈春秋两季景色为主体,规划调整为“春色似锦”、“绿屏留香”、“橘红春暖”、“松涛万壑”、“芦花舒雪”、“枫林爱晚”六大植物景区。各景区选用不同植被展现

各具特色的植物生态景观。

3.2.3 富有变化的地形处理。瑶海公园地势平坦,园中除北岛外无地形起伏,景观乏味。在改建设计中,利用修整驳岸所得土方,依据功能布局,在公园东面及北面塑造微地形的起伏。通过丰富的地形围合,创造不同的聚合空间,有登高望远的小山丘,也有开阔的草坪。

3.3 增设景观 调查发现,散步、小憩、观看、坐、驻足、交谈、儿童游戏等是公园中最常发生的活动。在公园改建设计中,设计了更多合适的步行空间、休憩空间。利用各色植物背景围合成宜人的空间聚落,并设计了水上树池、木栈桥、湖心小筑、垂钓台等景观,使瑶海公园景观富于节奏感。同时,在改建设计中规划设计了照明系统,以庭院灯、草坪灯为主,配以地灯、射灯。通过灯光的立体布置形式,突出丰富的空间层次和立体感,展现瑶海公园新颖、独特的夜景。

4 结语

城市公园不仅在城市生态上占有重要地位,而且担负着展示城市人文景观内涵以及满足其服务对象“人”的多重行为需求^[3]。故城市公园改建应紧扣城市区域功能和文化内涵,以维护公园生态环境为目的,保持公园内建筑小品风格的一致性和景观特色的延续性,因地制宜地美化环境,注重公益性和服务性,做到合理改造,可持续发展。改建后的瑶海公园在维护生态持续利用及继承发展原有景观资源的前提下,将现代造园手法与自然环境巧妙结合,以多类型的园林空间为游人提供多样的活动场所,将公园景观与城市景观协调地展现在游人面前,创造出富有现代园林艺术内涵的公园景观。

参考文献

- [1] 张利力. 城市公园的开放与利用浅谈[J]. 城建经济,2001(6):7-8.
- [2] 赵鹏,李永红. 归位城市·进入生活——城市公园“开放性”的达成[J]. 中国园林,2005(6):40-43.
- [3] 吉立峰,魏一菁. 人性的场所——三里河公园规划设计[J]. 中国园林,2006(3):34-38.
- [4] 郑丽蓉,汤晓敏,车生泉. 现代城市公园发展的困境及策略探讨——以上海为例[J]. 上海交通大学学报,2003(12):75-78.
- [5] 李丽. 自然景观模式的的城市公园改造综合分析——以济南大明湖公园改造扩建为例[J]. 中国园林,2003(10):69-72.
- [6] 陶敏. 中小型城市传统公园的适时更新——以江苏省泰州市泰山公园改造设计为例[J]. 小城镇建设,2004(4):34-37.