川西鲜水河断裂带拉丁期放射虫、硅质岩 及构造演化意义^{*}

梁 斌 冯庆来 ** 王全伟 郭建秋 钟长洪 李振江

(中国地质大学地球科学学院,武汉 430074; 四川省地质调查院,成都 610000)

摘要 鲜水河断裂带如年各组硅质岩中发现放射虫动物群,包括*Muelleritortis*, *Baumgartneria Oertlispongus*, *Paroertlispongus*和*Pseudoertlispongus*等,地质时代为中三叠世拉丁期.硅质岩SiO₂ 的含量变化范围在 71.16% ~ 90.06%之间,Si/Al比值为 49 ~ 71,表明它们含有较高比例的陆源泥 质沉积物;Al₂O₃/(Al₂O₃ + Fe₂O₃)比值为 0.63 ~ 0.81, V < 23 μ g/g, V/Y < 2.8, Ti/V > 26,具有大陆 边缘型硅质岩的特征;大部分样品的稀土元素的Ce/Ce^{*}比值为 1.02 ~ 1.47, La_N/Ce_N比值为 0.75 ~ 1.07,为大陆边缘型硅质岩,仅1件样品的稀土元素具有大洋盆地硅质岩的特征. 浊积岩、放射虫 硅质岩和玄武岩组合及硅质岩地球化学特征研究表明,鲜水河断裂带在中三叠世拉丁期处于强 烈裂陷阶段.

关键词 硅质岩 放射虫 三叠纪 鲜水河断裂带 川西

鲜水河断裂带位于松潘-甘孜造山带西侧, 西临 甘孜-理塘蛇绿混杂岩带(图 1), 具有强烈的构造变形 和复杂的物质组成, 沿断裂带已发现层状堆晶超基 性岩、橄榄玄武岩、玄武质火山角砾岩、深海浊积岩、 放射虫硅质岩及古生代灰岩块体^[1,2]. 其岩石地层单 位归为如年各组, 地质时代为晚三叠世卡尼期-诺利 克期^[1]. 该断裂带以其新生代以来强烈的左旋走滑和 地震活动而引起人们的广泛关注^[3,4], 但对其沉积历 史和古构造演化的研究较为薄弱, 并存在不同的认 识: 《四川省区域地质志》^[5]将该断裂带解释为晚三 叠世的裂陷海槽,潘桂棠等¹⁶认为是一个混杂岩带, 王小春¹⁷¹则解释为二叠纪-三叠纪的古裂谷.

近年来,在进行1:25万康定幅区域地质调查中, 在道孚县城南如年各组中发现了与玄武岩伴生的放 射虫硅质岩.放射虫动物群以及硅质岩沉积环境的 研究,加深了对鲜水河断裂带地质构造演化的认识.

1 地质背景和硅质岩样品的特征

在鲜水河断裂带,以三叠纪如年各组为代表的 混杂岩具有较为复杂的物质组成,主要由灰色、紫红

²⁰⁰³⁻⁰⁷⁻²⁰ 收稿

^{*} 中国地质调查局1:25 万康定县幅地质调查(批准号: 200113000004), 国家自然科学基金(批准号: 40232025)和湖北省地球表层实验室资助项目

^{**} 联系人, E-mail: fengqlye@public.wh.hb.cn



图 1 研究区大地构造位置(据文献[3])及地质简图 1. 玄武岩; 2. 灰岩; 3. 板岩; 4. 硅质岩; 5. 断层; 6. 采样点; 7. 第四系; 8. 三叠系如年各组; 9. 上三叠统新都桥组; 10. 上三叠统侏倭组. SG, 松潘; 甘孜造山带; LYB, 劳亚大陆; QCB, 羌塘-昌都微大陆; GWNB, 冈瓦纳大陆; YZB, 扬子克拉通. 鲜水河断裂带; 甘孜-理塘蛇绿 混杂岩带; 金沙江蛇绿混杂岩带; 澜沧江蛇绿混杂岩带

色块状灰岩、生物碎屑灰岩、灰绿色蚀变玄武岩、枕状玄武岩、玄武质角砾岩以及变质砂板岩、硅质岩组成.地层构造变形强烈,不同岩性的块体以构造岩片的形式拼贴在一起,组成了一个复杂的混杂岩带.灰岩块体中产Verbeekina sp.,Waagenophyllum sp.等二叠纪化石; 泥质灰岩中产有三叠纪海百合茎 Traumatocrimus sp.;在黑色板岩中采得Halobia convexa Chen, H. sp. cf. H. yunnanensis Reed, Pergamidia sp. cf. P. irregularis 等晚三叠世卡尼期-诺利克期的双壳化石¹⁾.《四川省岩石地层》^[1]将其作为特殊岩石地层单位,时代归为晚三叠世.

在川西道孚县城南,沿鲜水河左岸的雅江-道孚 公路,出露有良好的如年各组地层剖面.在该剖面上, 如年各组主要为橄榄玄武岩、碳酸盐化橄榄玄武岩、 蛇纹石化碳酸盐化辉石苦橄玢岩、玄武质凝灰岩、角 砾状橄榄玄武岩等基性火山岩夹灰岩、板岩及硅质岩 岩片,它们均以构造岩片的形式拼贴在一起.在火山 岩及板岩内部发育透入性较好的劈理,灰岩一般呈 角砾状,显示出强烈的构造混杂的特征.在该剖面上 仅发现一处硅质岩露头,夹于含 *Verkeekina* sp.的二 叠纪灰岩与强劈理化的玄武岩之间,露头宽约 10m, 以透镜体状产出,向两侧迅速尖灭.

放射虫硅质岩为深灰 ~ 灰紫色.薄片鉴定表明, 样品中放射虫含量为 5% ~ 12%,微粒石英及硅质物 60% ~ 83%,水云母及粘土矿物 3% ~ 10%,普遍含有 白云石,含量约为 7% ~ 20%,并见有海绵骨针,岩石 定名为含白云石、泥质放射虫硅质岩.本文对 9 件硅 质岩样品的放射虫作了分析,对其中 5 件样品进行了 化学元素测试.

2 放射虫动物群特征

经室内反复分析,9件硅质岩样品中有6件含有 放射虫化石.其中.4 块样品中的放射虫化石保存较 好, 可供鉴定, 另外 2 块样品中的放射虫化石保存较 差, 无法鉴定. 共鉴定出 22 个种, 可以划归为两个组 合: Oertlispongus inaequispinosus和Muelleritortis cochleata组合^[8]. Oertlispongus inaequispinosus组合产自样 品D1612b1, D1612b5 和D1612b6, 包括Oertlispongus inaequispinosus Dumitrica, Kozur et Mostler, Paroertlispongus multispinosus Kozur et Mostler, Pseudoertlispongus mostleri Kozur, Pseudoertlispongus angulatus Kozur, Baumgartneria ambigua Dumitrica, Baumgartneria yehae Kozur et Mostler, Baumgartneria bifurcata Dumitrica, Triassocampe scalaris Dumitrica, Kozur et Mostler, Eptingium manfredi Dumitrica, Hozmadia pyramidalis Gorican, Staurolonche granulosum (Dumitrica, Kozur et Mostler), Falcispongus calcaneum Dumitrica等. 该组合可以与Fassanian期早期的Oertlispongus inaequispinosus 亚带对比^[9,10]. Muelleritortis cochleata 组合仅产于样品D1612b9 中,该组合以丰富的 Muelleritortis cochleata (Nakaseko et Nishimura). Muelleritortis firmum (Gorican) 和 Baumgartneria retrospina Dumitrica为特征, 共生有Baumga-

¹⁾ 四川省地质矿产局 1:20 万丹巴幅区域地质调查报告,1984

rtneria curvispina Dumitrica, Triassocampe sp.等. 该组合可以与Longobardian期早、中期的Muelleritortis cochleata带对比^[9,10]. Fassanian相当于拉丁期早期, Longobardian相当于拉丁期晚期. 所以,该放射虫动物群的地质时代可以确定为拉丁期.

3 硅质岩地球化学特征及沉积环境

3.1 主量元素

5 件硅质岩样品的分析结果表明, SiO2含量变化 范围在 71.16% ~ 90.06%之间(表 1), 低于纯硅质岩 SiO₂含量(91%~99.8%)^[11]; Al₂O₃的含量为 1.78%~ 3.08%, Si/Al为 49~71, 远低于纯硅质岩Si/Al (80~ 1400)^[11],表明它们含有较高比例的陆源泥质沉积物. 前人研究结果表明, Al₂O₃/(Al₂O₃ + Fe₂O₃)是判别硅质 岩形成环境,特别是区分洋中脊和大陆边缘成因的 一个良好指标[12,13]. 鲜水河断裂带道孚县城南的5个 硅质岩样品中, D1612b4 和D1612b6 的Al₂O₃/(Al₂O₃+ Fe₂O₃)比值分别为 0.63 和 0.64, 明显高于洋中脊硅质 岩(< 0.4)^[13],而与大洋盆地硅质岩(0.4 ~ 0.7)和大陆 边缘硅质岩(0.5 ~ 0.9)的重叠区相当^[13]: D1612b2. D1612b5 和D1612b9 样品的Al₂O₃/(Al₂O₃ + Fe₂O₃) = 0.71~0.81、与大陆边缘硅质岩相当. 从Al₂O₃/(Al₂O₃ + Fe₂O₃)的特征可以看出,鲜水河断裂带中的硅质岩 样品D1612b2, D1612b5 和D1612b9 为典型的大陆边

缘成因, D1612b4 和D1612b6 可能形成于大陆边缘或 大洋盆地.

3.2 稀土元素

硅质岩的REE元素,特别是Ce/Ce^{*}以及用北美页 岩平均值(NASC)标准化的La_N/Ce_N比值,可用来有效 地判别硅质岩的形成环境.从大洋中脊、大洋盆地至 大陆边缘等不同构造背景沉积的硅质岩,Ce/Ce^{*}从负 异常变为无异常,甚至正异常^[12-14].洋中脊附近的硅 质岩Ce/Ce^{*}为 0.3 ± 0.13,La_N/Ce_N约为 3.5;大洋盆地 硅质岩的Ce/Ce^{*}为 0.60 ± 0.13,La_N/Ce_N为 1.0~2.5; 大陆边缘盆地硅质岩的Ce/Ce^{*}为 1.09 ± 0.25,La_N/Ce_N 为 0.5 ~ 1.5^[12,13].

鲜水河断裂带放射虫硅质岩的REE分析结果见 表 2, 用北美页岩(NASC)标准化的REE分布形式见图 2. 除样品D1612b4 外, 其他样品没有明显的Ce负异 常, Ce/Ce^{*}比值变化范围为 1.02 ~ 1.47, La_N/Ce_N比值 为 0.75 ~ 1.07, 与大陆边缘硅质岩的REE特征类似; 样品D1612b4 的Ce/Ce^{*}为 0.53, La_N/Ce_N为 2.05, 与大 洋盆地硅质岩的REE特征相类似.

3.3 微量元素

微量元素中的某些元素是判别硅质岩成因的有 效指标.从Murray等^[12]发表的少数微量元素资料看, 洋中脊和大洋盆地硅质岩的V含量明显高于大陆边

表 1 放射虫硅质岩主量元素分析结果(%)^{a)}

样品编号	SiO_2	Al_2O_3	Fe_2O_3	FeO	CaO	MgO	K_2O	Na ₂ O	TiO_2	P_2O_5	MnO	$\rm H_2O^+$	CO_2	总合
D1612 b2	89.16	3.08	0.73	0.28	2.6	0.77	0.48	0.04	0.14	0.04	0.19	0.89	2.26	100.7
D1612 b4	71.16	1.78	1.03	0.24	12.86	0.29	0.42	0.05	0.06	0.03	0.52	0.74	8.02	97.2
D1612 b5	86.34	3.03	1.26	0.12	3.4	0.55	0.5	0.05	0.16	0.04	0.17	1.18	2.71	99.5
D1612 b6	86.44	2.05	1.13	0.09	3.97	0.51	0.25	0.03	0.1	0.02	0.35	1.04	3.18	99.2
D1612 b9	90.06	2.18	0.77	0.08	0.251	0.21	0.42	0.04	0.12	0.04	0.31	0.99	1.72	97.2

a)测试由中国地质调查局宜昌地质矿产研究所完成

表 2 硅质岩的稀土元素分析结果(μg/g)^{a)}

-																			
	样品编号	La	Ce	Pr	Nd	Sm	Eu	Gd	Tb	Dy	Ho	Er	Tm	Yb	Lu	Y	REE	La _N /Ce _N	Ce/Ce*
	D1612 b2	18.5	39.1	3.83	15.2	2.66	0.53	2.09	0.34	1.84	0.46	0.95	0.14	0.84	0.11	7.61	94.2	1.07	1.02
	D1612 b4	13.9	15	2.85	12.1	2.24	0.6	2.38	0.44	3.07	0.53	1.44	0.22	1.35	0.14	13.5	69.76	2.05	0.53
	D1612 b5	20.6	43.6	4.03	17.9	3.9	0.66	2.48	0.44	2.33	0.45	1.05	0.16	0.95	0.1	9.02	107.67	1.07	1.04
	D1612 b6	11.4	29.6	2.23	9.95	2.02	0.47	1.92	0.34	2.01	0.35	0.87	0.13	0.8	0.09	7.03	69.21	0.88	1.28
	D1612 b9	13.5	40.8	2.58	12.1	2.38	0.52	2.07	0.34	1.87	0.4	0.74	0.12	0.69	0.07	7.02	85.2	0.75	1.47
1																			

a) 由中国地质调查局宜昌地质矿产研究所采用 ICP-AES 分析; 用北美页岩(NASC)标准化



图 2 鲜水河断裂带放射虫硅质岩用北美页岩(NASC)标准 化的 REE 分布形式 北美页岩 REE 值引自文献[15]

缘硅质岩,而Y含量则相反,所以洋中脊和大洋盆地 硅质岩的 V/Y 明显高于大陆边缘硅质岩.鲜水河断 裂带中硅质岩的微量元素分析结果见表 3.在Ti-V相 关图上(图 3(a)),硅质岩的 V < 23 μ g/g (15 ~ 23 μ g/g), Ti 和 V 呈正相关关系,Ti/V = 26 ~ 43,与大陆边缘硅 质岩(V 20 μ g/g,Ti/V 40)相当,而明显不同于洋中 脊硅质岩(V 42 μ g/g,Ti/V 7)和大洋盆地硅质岩(V 38 μg/g, Ti/V 25). 在 V/Y-Ti/V 相关图上(图 3(b)), 鲜水河断裂带硅质岩的 V/Y < 2.8 (1.1 ~ 2.8), Ti/V > 26, 大致与大陆边缘硅质岩组成接近, 而明显不同于 洋中脊硅质岩(V/Y 4.3, Ti/V 7)和大洋盆地硅质岩 (V/Y 5.8, Ti/V 25).

4 结论和讨论

4.1 地质时代

到目前为止,鲜水河断裂带如年各组混杂岩中, 已发现二叠纪鑝和珊瑚化石、中三叠世海百合茎和放 射虫化石、以及晚三叠世双壳类化石.含二叠纪鑝和 珊瑚化石的灰岩块体被认为属混杂岩块,不能代表 如年各组的沉积时代.《四川省岩石地层》认为如年 各组具有混杂岩的特征,其黑色板岩中的晚三叠世 双壳类化石代表了如年各组的形成时代,即晚三叠 世^[1].

如年各组中三叠世放射虫动物群的地质时代代 表了如年各组硅质岩和玄武岩的地质时代,为该沉 积盆地伸展阶段的产物;黑色板岩中的晚三叠世双

样品编号	Cu	Ni	Co	Rb	As	Sb	Bi	Sr	V	Ga	Zr	U	Th	Ti
D1612 b2	32.1	21.9	30.6	25.2	10.4	3.28	0.26	46	20	3.6	61	2.1	0.7	800
D1612 b4	22.9	51.5	13	18.5	4.5	10.3	0.18	94	15	0.3	52	2.2	1.4	400
D1612 b5	40.4	24	21	26.3	1.2	1.67	0.13	32	23	3.8	61	2.3	0	1000
D1612 b6	44	35.9	17.3	13.9	8.1	10.2	0.24	53	19	3	46	1.7	7	600
D1612 b9	36.9	26.6	23.4	23	1.2	1.09	0.27	32	20	3.4	44	1.9	1.6	600

表 3 硅质岩的微量元素分析结果($\mu g/g$)^{a)}

a)由中国地质调查局宜昌地质矿产研究所测试,采用光度法、原子吸收、原子荧光、发射光谱分析



图 3 鲜水河断裂带放射虫硅质岩 Ti-V(a)和 V/Y-Ti/V (b)相关图 洋中脊、大洋盆地和大陆边缘硅质岩资料引自文献[14], 图例同图 2

壳类化石应代表该沉积盆地收缩变浅时期的沉积. 因此,如年各组地质时代主体应为中-晚三叠世.

4.2 沉积构造背景

鲜水河断裂带位于甘孜-理塘蛇绿混杂岩带的东侧. 根据放射虫动物群的研究,以甘孜-理塘蛇绿岩 带为代表的古特提斯洋盆地质时代为晚二叠世至晚 三叠世^[6,16-18];根据火山岩地球化学研究,甘孜-理塘 古洋盆宽度约为400余公里^[18].从放射虫硅质岩的时 代来看,鲜水河断裂带在拉丁期强烈裂陷,玄武岩广 泛发育,并出现了洋脊型玄武岩^[7].在地球化学特征 方面,与玄武岩伴生的放射虫硅质岩主要为大陆边 缘背景,一个样品的稀土元素具有大洋盆地的特征. 这些特征表明,鲜水河断裂带在中三叠世拉丁期具 有初始洋盆的性质,但规模十分有限,沉积作用明显 受陆地影响.该洋盆与其西侧的甘孜-理塘洋盆地质 时间相当,规模均较小,空间上关系密切.所以,鲜 水河断裂带可能为甘孜-理塘洋盆的一个分支小洋盆.

参考文献

- 1 四川省地质矿产勘查开发局.四川省岩石地层.武汉:中国地 质大学出版社,1997.341~347
- 2 侯立玮,罗代锡,付得明,等.川西藏东地区三叠纪沉积-构造 演化.中华人民共和国地质矿产部地质专报,岩石-矿物-地球 化学,第13号.北京:地质出版社,1991.1~138
- 3 许志琴,侯立玮,王宗秀,等.中国松潘-甘孜造山带的造山过程.北京:地质出版社,1992.1~182
- 4 杨主恩,郭 芳,李铁民,等.鲜水河断裂西北段的断层泥特 征及其地震地质意义.地震地质,1999,21(1):21~28
- 5 四川省地质矿产勘查开发局.四川省区域地质志.北京:地质 出版社,1990.1~682
- 6 潘桂棠,陈智粱,李兴振,等.东特提斯地质构造形成演化.北 京:地质出版社,1997.1~103

- 7 王小春.川西炉霍二叠纪-三叠纪古裂谷的识别及其地质演化.
 地质学报,2000,74(3):247~253
- 8 Feng Q-L, Liang B. Ladinian radiolarian fauna from West Sichuan, China. Revue de Micropaleontologie, 2003, 46: 217~227[DOI]
- 9 Kozur H, Mostler H. Anisian to Middle Carnian radiolarian zonation and description of some stratigraphically important radiolarians. Geologisch-Palaeontologische Mitteilungen Innsbruck, 1994, (3): 39~199
- 10 Dumitrica P. The Oertlispongidae (Radiolaria) from the Middle Triassic of Masirah Island (Oman). Revue de Micropaleontologie, 1999, 42(1): 33~42
- 11 Murray R W, Buchholtz Ten Brink M R, Gerlach D C, et al. Rare earth, and trace element composition of Monterey and DSDP chert and associated host sediment: Assessing the influence of chemical fractionation during diagenesis. Geochim Cosmochim Acta, 1992, 56: 2657~2671[DOI]
- 12 Murray R W, Buchholtz Ten Brink M R, Gerlach D C, et al. Rare earth, major, and trace element in chert from Franciscan complex and Monterey Group: Assessing REE source to fine-grained marine sediments. Geochim Cosmochim Acta, 1991, 55: 1875~1895 [DOI]
- 13 Murray R W. Chemical criteria to identify the depositional environment of chert: general principles and applications. Sediment Geol, 1994, 90: 213~232[DOI]
- 14 Murray R W, Jone D L, Buchholtz Ten Brink M R. Diagenetic formation of bedded chert: evidence from chemistry of the chert-shale couplet. Geology, 1992, 20: 271~274[DOI]
- 15 Gromet L P, Dymek R F, Haskin L A, et al. The "North American shale composite": Its compilation, major and trace element characteristics. Geochim Cosmochim Acta, 1984, 48: 2469~2482[DOI]
- 16 Feng Qinglai, Ye Mei, Zhang Zhengjun, et al. Triassic radiolarian fauna from Southwest China. Scientia Geologica Sinica, 1996, 5: 381~394
- 17 刘增乾,李兴振. 三江地区构造岩浆岩带的划分与矿产分布.北京:地质出版社,1993.1~90
- 18 莫宣学,路凤香,沈上越,等.三江特提斯火山作用与成矿.北京:地质出版社,1993.1~105