

农产品市场的信息不对称与市场化进程的完善

冉文江,冯俊文

(南京理工大学,江苏南京 214044)

摘要:围绕我国农产品市场的市场化进程与农产品市场结构,说明了由于农产品市场的信息不对称造成逆向选择现象的后果;采用现货——期货蛛网模型结构图分析并论述了农产品期货市场产生交易价格及转移风险的作用,指出发展农产品期货市场是解决农产品逆向选择问题的良策。

关键词:农产品;市场结构;逆向选择;现货;期货

中图分类号:F304.3

文献标识码:A

文章编号:1001-7348(2004)02-0085-02

1 我国农产品市场的市场结构

在农业市场化进程中,农户收入的提高依赖于农户生产结构的调整,而结构调整的步伐则取决于经济市场化的发育程度。市场发育程度越高,农民调整结构、增加收入就越顺利。

我国农产品市场结构为哑铃型,两头大中间小。在农产品的首次销售中,数量众多、组织化程度较低的农户面对着相对较少的买方,而在最终销售中,是相对较少的卖方面对众多的、分散的消费者。在农户与农产品经销商的交易过程中,农产品经销商市场意识强,通晓政府的经济政策与法律法规,掌握充分的市场信息,经济实力雄厚,有较完善的市场营销体系。而农户多数力量薄弱,他们准确、及时、充分捕捉以及评估和鉴别市场信息的能力不足,这使得农户在与农产品经销商的交易过程中处于不利地位,农户的生产极易受到农产品经销商的控制。处于优势地位的农产品经销商往往从自身成本降低的角度行使机会主义行为,利用不平等的交易价格对农户的利益形成挤压。

2 我国农产品市场的信息不对称及其危害

市场经济顺利运转的一个重要前提是信息完善。如果信息不完善或不对称,市场机制就不能有效地运转,资源就得不到合理的配置。下面讨论在农产品市场上,由于信息不对称触发的农产品价格、质量的螺旋下降,造成的市场失灵、资源浪费。

假定在农产品市场上,农户有优质农产品与劣质农产品供给,农户对销售市场知晓的信息极为有限,无法与农产品收购商的信息相比,这种信息不对称的结果是优质农产品与劣质农产品混在一起,无法真正拉开价格档次,产生的结果将是:优质农产品从市场消失,而劣质农产品充斥市场的混合市场均衡情形。

如在农产品大豆市场上,有一半优质大豆、一半普通大豆,优质大豆的市场均衡价为2.5元/kg,普通大豆的市场均衡价为2元/kg(注:价格数据来源于中国农业信息网,早熟大豆收购价)。由于信息的不对称,农户无法确定优质大豆与普通大豆按各自均衡价出售的可能性大小,所以只能在其预期态势下获取平均收益。假定优质大豆的底价是2.3元/kg,普通大豆的底价是1.8元/kg,大豆的供给量服从供给定律。则农产品大豆市场的供求情况可用附表表示。

从附表中可以看出,当农户持中性预期

附表 农产品大豆市场供求情况表

	中性预期	悲观预期
出售优质大豆的概率	50%	100%
优质大豆的市场均衡价格	2.5	2.5
普通大豆的市场均衡价格	2	2
大豆平均期望市场价格	2.25	2
优质大豆供给量	800	0
普通大豆供给量	3 200	1 800
全部大豆供给量	4 000	1 800
实际优质大豆供给率	20%	0

时,农产品大豆销售价格为2.25元/kg,优质大豆的供应量为800kg,普通大豆的供应量为3 200kg,交易的结果是20%为优质大豆,80%为普通大豆,远远低于农户对优质农产品的预期,从而促使农户调整预期,降低销售价格。随着农户预期和价格的下调,优质大豆的供给量也会减少,进一步产生预期和价格下跌的压力,直到农户的预期与农产品市场上优质大豆与劣质大豆的比率相同为止。由此,中性预期逐渐演变成悲观预期,出现了经济学中被称为逆向选择的普通大豆驱逐优质大豆的现象。

在逆向选择现象中,信息处于劣势的一方不得不作出不利于自己的选择,即缺乏信息的决策。这种不对称信息及逆向选择会导致价格和质量的螺旋式下降。而我国农产品

收稿日期:2003-06-27

作者简介:冉文江(1963-),女,四川开江人,副教授,南京理工大学经管院博士生,江南大学商学院教师,研究方向为经济管理;冯俊文(1960-),男,山西太原人,博士,教授,南京理工大学经管院博士生导师,研究方向为管理决策分析。

恰恰因为其质量指标低、优质专用品种少,在小麦、大豆等农产品市场上缺乏竞争力。既然信息的不完善是造成市场机制失灵、低质农产品泛滥的经济根源,那么解决农产品逆向选择问题,根源在于解决农产品的价格风险问题,采用的方法是从提供完善的信息入手,帮助建立面对未来的交易价格体系。

3 农产品逆向选择问题的解决——发展农产品期货市场

农业的价格风险来源于农业生产的周期特性和农产品特性。农业生产具有长周期特征,农业生产者的生产决策和农产品的销售在时间上被分割,二者之间的时间差成为农产品价格调节“滞后性”的基础。由于农产品的需求弹性相对小于其供给弹性,因此,当农产品供不应求或供过于求时,价格的滞后性调节必然导致农业生产大起大落的周期性波动,从而价格风险成为市场风险的“凝聚物”。

在许多国家历史上,都发生过类似起伏的农产品价格风险波动或农产品逆向选择问题。但进入20世纪以来,西方各农产品出口国,通过引入农产品期货市场,利用期货市场的两项独特功能——价格发现和风险转移,大大减少了农产品的这种价格波动。

下面通过“蛛网模型”来说明农产品期货市场的市场保护功能。首先确立模型的条件:存在1年以上的期货交易;现货价格和期货价格并存;农产品供给价格取决于期货市场的价格信息;消费者行为取决于现货市场价格水平;生产者和消费者都具有理性预期。用 R_k 表示第 k 期期初存货, P_k 表示第 k 期现货价格, Q_k 表示第 k 期农产品现货需求量, P_{k+1} 表示第 $k+1$ 期期货价格, Q_{k+1} 表示第 $k+1$ 期农产品期货量,则有供给平衡模型:

$$R_{k+1} = Q_{(k-1)+} - Q_k + R_k$$

在现货—期货蛛网模型结构图1中,当农产品现货价格 P_k 高于均衡价格 P_0 时,现货市场的买者将以此价进行购买,购买量为 Q_k ,而期货市场的买者则需要依据蛛网模型理性预期后,对价格趋势作出判断,当他预期该期货价格将处于 (C, P_c) 点对应的 P_c 价位时,由图1所示 $P_c > P_0$,其期货报价在 P_0 和 P_c 之间,即 P_{k+1} ,而期货供方亦是理性预期者,他会接受此报价区间进行生产。生产者依据期货供给量 Q_{k+1} 和存货量 R_k 的差额量确定具体的生产量。

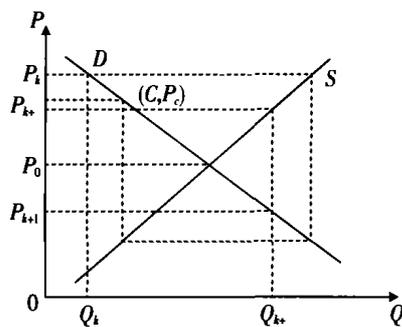


图1 现货—期货蛛网模型结构图1

在现货—期货蛛网模型结构图2中,当农产品现货价格 P_k 低于均衡价格 P_0 时,由图2所示,此时期货预期价格 $P_c < P_0$,期货供方将要求期货报价在 P_0 和 P_c 之间,即 P_{k+1} ,而理性预期者——期货买方亦会接受此报价。

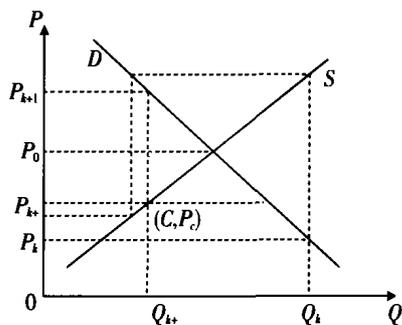


图2 现货—期货蛛网模型结构图2

上述分析表明,期货交易促使了现货价格更快地向均衡价格逼近,虽然现货价格仍然存在波动趋势,但由于期货交易的修匀作

用,使其不可能发生大起大落波动。同时期货交易通过对各种农产品进行公开竞价交易,可以产生出面对未来的交易价格体系,这可以使农业生产者利用期货市场的价格发现功能来规避风险。另外期货市场的风险转移主要是靠套期保值来实现的,即农业生产者通过期货合约的买卖抵消或减少现货市场价格变动带来的风险。期货市场的这种运作机制充分发挥了市场机制的优势,解决了由于农产品市场的信息不对称而造成的农产品逆向选择问题,促进了农产品市场化进程的完善。

我国在农产品期货交易发展中,由于管理上缺乏经验,出现过一些不规范的问题。如我国许多农产品流通受国家与地方政府的控制,价格受行政性市场垄断影响,导致期货市场价格变动与现货价格变动没有相关性,农产品生产者与经营者根本无法利用期货市场进行套期保值。再如,最需要进入期货市场回避价格风险的农户,因为其规模小、组织化程度极低,短期内尚难以进入期货市场,也无法利用期货市场套期保值。因此,在1998年国家停止了许多农产品的期货交易,笔者认为这种生硬的一刀切或讳疾忌医均非良方,只要建立健全我国农产品期货市场的运作机制、监督机制,完善我国农产品期货市场的法律规范,农产品期货市场将向人们展示,它是最具效率的市场。

参考文献:

- [1] 吕晶.从政府保护到市场保护:论加入WTO后我国农业保护体系[J].经济问题探索,2002,(11).
- [2] 张永林.经济活动中的信息不对称与经济系统的协同[J].数量经济技术经济研究,2001,(5).
- [3] 徐力行.农民和农业组织模式的决定因素和一般规律[J].财经研究,2002,(11).
- [4] 宋小川.入世后信息经济学在我国的应用[J].经济学动态,2002,(3).

(责任编辑:慧 超)

The Information Dissymmetry of Agricultural Product Market and Perfecting Course of Market Converting

Abstract: The author adopts the spider's web model construction diagram of merchandise on hand-futures, analyzed and discussed the functions of agricultural product futures market which producing the deal price and transferring the risk, and pointed out to develop the agricultural product futures market is a good plan that resolves the agricultural product converse choice problem.

Key words: market construction; converse choice; merchandise on hand; futures