

# 人性化公共开放空间的设计——以广西大学教学区为例

欧阳勇锋 唐世斌 (广西大学林学院, 广西南宁 530004)

**摘要** 从人性化设计的角度出发, 探讨广西大学教学区校园广场、疏林草地和滨水地带等三类主要公共开放空间设计中存在的有关问题, 指出设计应站在使用者的立场, 尊重和满足使用群体的需求, 构筑多元、宜人的空间, 创造人性化的校园公共开放空间。

**关键词** 校园设计; 人性化; 公共开放空间; 设计

中图分类号 TU984.14 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2006)13-3214-03

## Evaluation the Design of Public Open Space in Teaching Zone of Guangxi University

ERYANG Yong-feng et al (Forestry College, Guangxi University, Nanning, Guangxi 530004)

**Abstract** From humanity design, in this paper the design of public open space in teaching zone of Guangxi University was evaluated and the existing problem was pointed out. And the design should be conceived from user standpoint to respect and satisfy their requirement.

**Key words** Campus design; Humanization; Guangxi University; Public open space in campus

公共开放空间指的是校园建筑之间, 不附属于某一建筑, 不作为某类特定使用群体的专用领域, 人人都可以使用的户外空间。校园公共空间的类型丰富多样<sup>[1]</sup>, 笔者根据广西大学校园的特点将校园公共开放空间主要分为校园广场、疏林草地、滨水地带三类, 并在调查分析的基础上, 从人性化的角度探讨这三类校园空间设计的有关问题。

### 1 校园广场

作为存在于校园绿色基质中的斑块和校园空间网络中的节点, 校园广场的设计提供了一个整合校园空间结构与校园文化的机会。人性化的广场设计不仅提供了一处受人欢迎的户外空间, 催生丰富多彩的室外活动, 活跃校园的文化氛围, 而且给使用者提供了一个重要的社会心理和视觉上的方向标识, 加强了师生对校园空间结构的认知<sup>[2-4]</sup>。

**1.1 核心广场** 核心广场是校园空间结构最重要的方向标识, 校园公共生活最重要的行为载体。使用者, 特别是刚进入校园不久的新生, 通常将核心广场作为校园中的标志物, 以此来确定自己在校园中的位置和识别方向。在阳光明媚的日子里, 许多学术活动和激动人心的户外活动, 如乐队演出、演讲、辩论赛、作品展览等最适宜在核心广场举行。遗憾的是到目前为止, 广西大学校园缺乏这样的一个场所, 以至于许多学生对校园空间的认知总是觉得很大、分散、没有主次, 找不到可以举行班级或社团活动的合适场地(图1)。



图1 校园绿地中空旷的小广场

考虑到核心广场对于校园公共生活的重要性, 以及适宜开展户外活动的特点, 建议在校园规划时应该考虑核心广场的建设。核心广场应该选择位于主要步行人流经过的地方, 而且周围应该是一些全天都被高度利用的场所, 包括学生中心、学生会、图书馆、行政中心、食堂等。使道路和人流就会自然地广场汇集, 保证广场上人气旺盛, 创造一个利于开展活动的环境。

综合考虑广西大学校园目前的空间结构, 可以发现有两处地方比较适合作为未来校园核心广场的用地。一是位于大礼堂、财务处以及行政楼之间的空地, 二是位于图书馆前面的场地, 两者都位于校园中部, 周边有被高度利用的建筑物, 是人流汇集和必经之地。相比较而言, 前者的优点是地块面临开敞水体, 周边建筑物错落有致, 场地视野开阔, 并且有不少大树, 但不足之处是偏离校园中心部位, 对于住在东校园的学生来说, 日常使用不是很方便。后者的优点是位于东西校园交接处, 方便了两边学生的使用, 但现状场地不够开阔以及需要解决好机动车辆和行人的矛盾。因此, 究竟哪一块场地更适合作为核心广场用地, 还需从完善校园整体空间结构的角度出发, 统筹兼顾校园的发展方向, 做出科学合理的选择。

核心广场的设计应避免被纪念性和展示性的观念所影响, 强调以人为本, 体现对人性的呵护。设计的构图要尊重场所精神, 挖掘校园文化, 创造个性化的广场形象, 构筑校园标识。设计的过程要注重学生和教职员工的参与, 了解使用者的行为规律和习性, 真实反映他们的愿望, 营造多元的空间, 设置多样的设施, 迎合各类使用群体的需求。设计还应留有弹性的余地, 以保证在空间与使用者行为互动的过程中, 随着使用者行为在预期之外的变化, 可以相应调整空间属性, 以适应变化的需要。

**1.2 小广场** 除了核心广场之外, 有机分布于校园绿色基质中的小广场系统, 对于组织校园的空间结构, 提供多元、宜人的公共空间, 适应各类使用群体户外活动的需要, 有着不可替代的重要作用。然而, 虽然广西大学的校园中存在不少的小广场空间, 但由于缺乏统一的规划和细部周密的设计, 许多的小型开放空间并未体现出应有的价值。

从位置角度而言, 广场应该位于主要步行人流经过或容易到达的地点, 有着良好的可达性和可视性, 这样才会吸引

**作者简介** 欧阳勇锋(1979-), 男, 广东河源人, 助教, 从事风景园林设计人性化的教学和研究工作。

收稿日期 2006-03-31

人们的注意。但校园中不少的铺装广场却位于一些不易被发现的角落,尽管面积不是特别大却也显得空旷和冷清。

从所满足的功能看,广场就如同一个舞台,一些人在进行“表演”活动,如走过、演奏音乐、演讲、展示作品、发放宣传资料等,而另一些人则来观看或干点其他的事。因此,一个人性化校园广场的设计必须能满足穿行和静态行为两种基本活动的要求,使这两种活动同时进行而互不干扰,这就要求广场设计能够巧妙地利用铺装、绿化、小品等设计元素,合理地划分场地,巧妙地组织空间,构筑人性场所。可惜的是,校园中大部分的小广场设计通常忽略了这方面的要求,往往只能满足某一类使用者,其他使用者则被排斥在外(图2)。



图2 校园中功能单一的小广场

广场粗糙的细部设计也影响使用。之所以用粗糙来形容校园广场的细部设计,是因为这些设计往往只是提供了一片水泥硬化或铺装场地,完全没有考虑到使用者的行为心理以及他们是怎样使用空间的。相关研究指出,大众行为心理遵循某些共同的规律,如边缘效应、抄近道等行为习性。边缘效应指的是在公共开放空间中,人们更习惯于呆在空间的边缘,而且靠着什么东西。因为这样一方面可以观察空间中所发生的令人感兴趣的场景,另一方面背后有安全的庇护,心理上获得安全感。通过对校园空间日常使用的观察,同样可以发现使用者偏爱边缘空间的现象,因此就要求广场设计应重视边缘地带并且通过深思熟虑的设计创造丰富多彩的边缘空间<sup>[5]</sup>。

空间设计除了符合使用者的行为心理和活动规律外,广场上还应设置多样的服务设施来满足使用群体的需求,包括正式的和非正式的休息座位,如长凳、台阶、护墙、草坪、花池镶边、水池边缘等都应考虑到能供人就坐歇脚。为了增加空间的趣味性,还应适当地放置一些赏心悦目的小品,如喷泉、雕塑、廊架、景墙等。当然,饮水机、垃圾箱、标志牌等一类设施是必须考虑的。

## 2 疏林草地

疏林草地指的是郁闭度较小(通常小于0.3),人可进入的稀树草地。广西大学校园有着数量、面积可观的疏林草地空间,不仅维护了校园的生态安全格局,而且提供放松、自由的绿色活动场所,减轻教职员工和学生的压力,促进校园精神文明健康。然而,虽然有着面积不菲的疏林草地,但由于设计上的疏忽,其中一些疏林草地并没有起到相应的作用。

**2.1 草地质量** 光滑、平整、干净的草地深受使用者的喜爱,大部分人都会喜欢坐在或躺在上面看书、聊天、晒太阳

等。但是,由于草坪建植方法选择、施工水平及养护管理等方面的因素,校园中一些草地的质量实在难以让人恭维。如图书馆前面的草地(图3),草地表面坑坑洼洼,沟壑纵横,有的地方露出黄土,有的地方土壤蓬松,踩下去就是一个坑。这种情况不仅降低了草地的视觉美观度,而且大大限制了学生和教职员的使用。究其原因主要有两方面,首先是坪床准备过程不够细致,没有完全清理土壤表层中的碎石、杂草、杂物,坪床质地结构没有达到结实、平整、疏松、透气的要求。其次是采用草皮块建植的方法,在施工的过程中,草皮块彼此之间距离过大,在草没有长满缝隙时遭到雨水冲刷,形成冲沟。



图3 图书馆前坑坑洼洼的草地

**2.2 空间质量** 为了满足不同使用群体的使用需求,疏林草地设计同样应该提供多元的空间,包括公共、半公共和私密的场所。这就要求设计时科学地选择植物种类,合理、周密地运用植物配置来构筑空间。首先,通过乔、灌木的种植遮挡住来自道路和附近建筑的视线以及消除道路上的交通噪音,创造安静、放松的空间氛围。其次,根据场所地形特点,因地制宜的配置植物,形成大小各异、间隔有致、开放程度不一的多元连续空间,并且通过自然山石与观赏植物的巧妙搭配,提升空间的视觉趣味性,用树木环绕,乔灌木搭配,凹凸有致,形成迷人的边缘空间。为了避免割裂空间和影响使用者的活动,必要的人行步道一般应从边缘切过,并且利用植物种植使其影响降至最低<sup>[2]</sup>。另外,人性化的疏林草地设计还应打破常规的软质空间不配置服务设施的思维定势,在设计过程中适度考虑设置桌椅、饮水机、垃圾桶等设施,并且将这些设施融合到绿色的环境中。



图4 图书馆前公共绿地的乔灌木没有形成有效的空间围合

目前校园中一些疏林草地的设计,在配置植物、营造空间和关怀人性等方面实在是有所欠缺。如图书馆前的公共

绿地,乔灌木的种植过于均匀,分散而零乱,没有形成有效的空间围合,当然也就不能创造舒适的活动场所(图4)。一些自然山石的放置也显得过于随意,难以看出其放置所遵循的艺术规律和与环境的有机联系。其次,设计忽略了人的使用,没有配置必要的服务设施,致使使用者不便。

### 3 滨水地带

水是土地的血脉,无水时显得死气沉沉,水流则有生命力,显得生机勃勃,中国的古典园林中几乎无园不水,现代园林设计也高度重视场地中的原有水系的利用,即使没有水源,也要挖空心思挖湖造水景。令人羡慕的是,广西大学校园有着得天独厚的水资源,开敞的水面随处可见,不仅维护了校园内部生态流的安全,创造空气清新、风景迷人的校园环境,而且提供了异彩纷呈的滨水地带,对于丰富校园空间活动的多样性有着重要意义。可惜的是,由于设计和技术上的不足,一些滨水地带并没有成为受人欢迎的亲水平台。

**3.1 使用者与观望者** 当人们把脚浸入清澈的水里或者捧起一拳水抛向空中时,都会感到一股从心底涌起、难以言表的欢乐,因为这时人们是如此真切地与灵动的水在亲密接触。然而,校园滨水空间的设计却让人失望,水泥衬底、硬化、抬高的驳岸,冷冰冰的水泥栏杆将人们与水完全隔离开(图5)。



图5 抬高、硬化的驳岸将人与水隔离开

应打破混凝土对水的束缚,恢复水岸的自然风貌。考虑到校园的水体没有与城市的大江、大河相连通,技术上不存在高难度的防洪要求,根本没有必要使用坚硬的水泥,用泥土、木桩、山石、水草等自然材料完全可以创造优美、宜人的湖岸线,让使用者成为参与者,切实地体会水带给人的乐趣。

**3.2 设计与技术** 相关研究指出,水面至少应留有1/3的空白区,用以接受阳光和交换氧气,以保持水温,杀菌消毒,维持水池生态系统的正常运转<sup>[6]</sup>。除了符合生态的原则,湖面留白从艺术的角度考虑也是应该的,适当的留白,一方面符合眼睛正常的绿视量,使眼睛得到放松,另一方面水面有虚有实才能产生美感。然而,校园中的大部分水体在生长旺盛的季节里,湖面漂满了荷花、睡莲、浮萍等水生植物的叶子,不仅导致视觉紧张,令人局促不安,而且炎热的天气里,湖面

被郁闭,水体接受不到氧气,造成许多动植物缺氧死亡,挥发出难闻的臭气,让路人躲避不及(图6)。虽然经常安排人下湖清理,但人力之微薄又安能胜过被歪曲的自然规律。解决问题的途径还是应回到种植设计和技术层面来,首先根据湖面整体的空间布局,科学地划分种植区与留白区。其次通过合理的种植技术,如盆栽、种植槽、种植坑等措施,将水生植物的生长严格控制在既定的种植区内。



图6 发黄的水面上漂浮着枯枝败叶

除了注意湖面留白之外,设计还需充分重视“流水不腐”的道理。目前校园大部分的湖水几乎都是静止不动的,死水一潭,不仅毫无生机可言,而且发黄、发臭,枯枝败叶随处可见(图6)。追根溯源,有设计上的原因,也有技术上的因素,建议应视校园的水系为一个整体,统一考虑,充分利用校园的地形高差条件,因势利导,使水动起来、循环起来,这样,不仅水有了生机和灵气,校园的整体环境也将富有活力。

### 4 结语

从人性化的角度去审视,广西大学教学区公共开放空间的设计存在着诸多不足之处,无论是校园广场,疏林草地还是滨水地带的设计都没有充分体现对使用者的关怀,创造人性化场所。然而,现状的一些不足并不足以让人感到沮丧,因为设计的本质就是一个过程<sup>[7]</sup>。只要设计者能够换位思考,从使用者的角度出发,设身处地地去体验每一处校园空间是如何影响人们的行为心理的,积极去寻找改善现状的途径,那么所有的不足都将是短暂的,广西大学校园也将变得愈来愈美,成为富有生机活力、风景如画的人性化校园。

### 参考文献

- [1] 徐苏宁. 大学的理念与大学校园的设计[J]. 新建筑,2004(2):13-14.
- [2] 克莱尔·库珀·马库斯. 人性场所——城市开放空间设计导则[M]. 俞孔坚,译. 北京:中国建筑工业出版社,2001.
- [3] 高崧,沈国尧. 人、建筑、自然共生——现代大学校园的表述[J]. 新建筑,2004(2):10-13.
- [4] 张娟,吕富慕. 浅谈大学校园外部空间规划设计[J]. 规划师,2003(10):50-54.
- [5] 高峻,吴雅萍. 合宜的人文尺度——大学校园规划设计谈[J]. 华中建筑,2003(6):50-53.
- [6] 麦克里里. 水景园[M]. 倪琪,译. 北京:中国建筑工业出版社,2005.
- [7] 卡尔·斯坦尼兹. 景观设计思想发展史(上)——在北京大学的演讲[J]. 黄国平,译. 中国园林,2001(5):92-95.