

对色彩管理的一般谬误

笔者最近参加一些在香港举行与色彩管理有关的讲座，及收到一些资料关于我们对色彩管理之一般谬误。不谋而合，在讲座中发现观众也有类似的谬误，现在尝试为大家解释。

谬误一：色彩管理系统便是软件

色彩管理系统（CMS）不单只是软件。色彩管理的广义包括支援色彩管理之操作系统（如苹果电脑OS之C和微软视窗 98 之ICM等）、色彩管理软件（或直释为色彩管理模组/Colour Management Module-CMM）、设备之*特性档案（device profile）、应用软件（最好可以支援色彩管理，如Photoshop5、Freehand 8、QuarkXpress 4等），以及生产流程中涉及之所有硬件设备，如电脑、彩色屏幕、打印机、印刷机及量度色彩之仪器等等。一人有效的色彩管理系统除了工具外，还应该包括色彩管理流程计划。



谬误二：色彩管理系统只有大公司才会使用

色彩管理系统不一定须要巨大的投资。现在一套完整的色彩管理工具可由港币数万元至数十万元以上（视乎公司的要求或工作流程之需要）。数十万元的工具与数万元的工具对色彩管理质素也不一定有

很大的差异。当然，进行色彩管理出不一定购买任何工具，例如可找顾问公司提供服务。

谬误三：色彩管理不乎合传统印刷

色彩管理不单可在桌上出版运作，亦可结合传统印刷。虽然在桌上出版比较容易进行色彩管理，但只要将传统设备加以控制及标准化，也可经为传统设备制造特性档案，从而融入色彩管理中。



谬误四：色彩管理只有专家才可使用

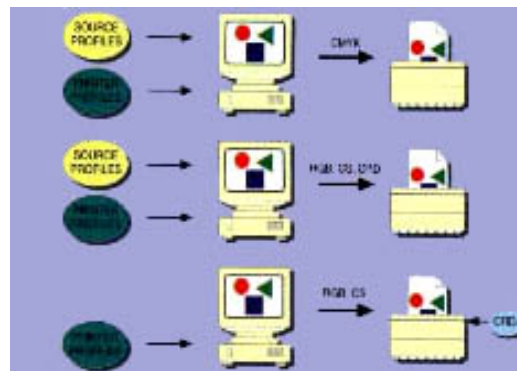
市场有给专业使用者的色彩管理工具，亦有给一般使用者的工具。通常色彩管理工具都附有说明书，使用者跟着指引逐步学习及吸取经验，也可以成功地进行色彩管理。

谬误五：色彩管理只是理论，不切实际

虽然以开放式架构的色彩管理系统面世只有几年，但有关学问已发展了几十年，色彩管理软件可以配合实际工作情况，设计颇为周全，过去几年亦有一些杂志报导真实个案，证明色彩管理是现实的。

谬误六：所有色彩管理软件没有很大分别

虽然大部分色彩管理软件都支援ICC，但它们可以有很大的分别。第一，色彩管理软件可能有不同的精密度，例如制造特性档案时，有些软件只用数十色计算，有些则会用数千色计算。第二，色彩管理软件可用不同的方式作色彩转换（Gamut mapping）。第三，软件之工作效率，有些软件包选择特殊位置才进行色彩转换，目的是增加工作效率。第四，有些软件包是给专家或研究员使用的，有较多及复杂的设定，有些则为一般使用者而设计，较为容易操作。

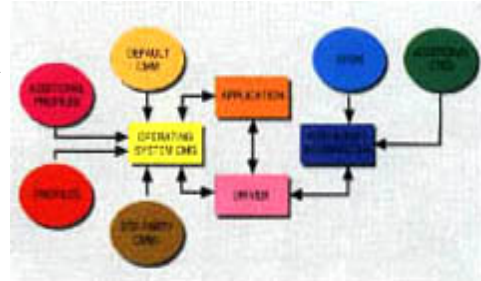


谬误七：特性档案是永恒的

特性档案是描述某一设备处理色彩之表现。经过一段时间，设备因变旧而性能改变，所以需要定期为该设备重新建立其特性档案。而旧的特性档案可以清除，以免造成混乱。

谬误八：色彩管理尤如魔术棒，能百分百复制色彩

色彩管理不是魔术，绝不能百分百复制原稿之色彩（假设原稿与复制品是不同媒体）。但透过彩色屏幕，色彩管理可给使用者预视色彩（Soft proofing），另外对公司亦是非常重要的，就是色彩管理可确保每次制作有一致的效果。



谬误九：色彩管理能提升设备的性能

色彩管理只是校准设备及将所需之设备特征化（Characterization），从而给色彩管理模组（CMM）进行色彩转换。色彩管理只是令设备发挥正常及输出准确之色彩，并不能令设备输出超出其色彩范围。

