

建筑业中虚拟一体化组织模式及其信任问题探讨

尹贻林¹, 万礼锋¹, 蒋慧杰²

(1.天津理工大学 经济与管理学院, 天津 300191 2.深圳出入境检验检疫局 基建处, 广东 深圳 518045)

摘要 随着信息技术的飞速发展以及全球经济一体化的进程加快, 国内外建筑市场竞争日益激烈, 市场信息瞬息万变, 建筑业正面临前所未有的挑战。虚拟组织作为一种高柔性的敏捷动态组织克服了传统模式的种种不足, 为建筑业的发展带来新的契机。分析了建筑业中虚拟组织提出的背景及其内涵, 并对虚拟组织运营中可能出现的问题进行了研究, 在此基础上引入信任机制进行解决。

关键词 虚拟组织; 信任; 信用体系

中图分类号: F416.9

文献标识码: A

文章编号: 1001-7348(2006)11-0146-03

0 前言

20世纪80年代以来, 信息技术的飞速发展对全球的经济格局产生了深远冲击, 等待人们的未来将是一个彻头彻尾的竞争社会。随着企业对竞争关系的战略调整, 虚拟一体化组织作为一种获得战略竞争力的手段越来越受到人们的青睐。1991年美国里海大学学者在一份对美国国会的报告中正式提出虚拟组织的概念, 1993年美国《商业周刊》开始宣传虚拟组织, 将对虚拟组织的研究推向了高潮。目前对虚拟组织一般意义上的理解是指为适应市场迅速变化, 由一些利益相关体为了实现共同的目标, 通过信息技术而组合在一起的动态组织(Aken, 1998)。虚拟组织的战略目标是整合各方资源, 塑造能力, 加强自身竞争优势, 利用现有资源确保向顾客提供价值最大化产品^[1]。

近几年国家推行积极的财政政策, 基础设施的投资规模不断扩大, 建筑业作为国民经济的支柱产业地位也得到进一步加强。面对开放的市场竞争, 信息技术在建筑业的应

用是必不可少的。虽然目前对虚拟组织的讨论越来越多, 但大部分研究仍界定在制造业范围内^[2-5], 而对建筑业中虚拟组织及其引发的问题认识还不够。因此本文将首先对虚拟组织在建筑业的实施进行必要性分析和可行性分析, 并探讨在实际运用中可能引发的问题。

1 建筑业中实施虚拟一体化组织模式的必要性和可行性分析

1.1 建筑业中实施虚拟一体化组织模式的必要性分析

世界建筑工业的发展在上世纪受到了两次冲击, 一次是20世纪70年代石油危机, 另一次是20世纪90年代以信息技术为推动力的新经济的迅猛发展。这两次冲击给建筑产业环境带来了深远的变化, 主要是: 建筑市场竞争日趋激烈; 建筑资源供应紧张; 建筑市场全球一体化发展; 建筑产品质量要求普遍提高; 全球经济波动频繁, 建筑风险增加等。产业环境的变化要求管理模式

进行相应的改革以应对这些变化, 具体表现在如下两方面: 一方面, 建筑企业纷纷剥离次要业务, 重新塑造企业核心能力以提高市场适应能力和竞争能力。随着分工的发展和精细化, 企业越来越趋向于具有规模生产特性的市场分工个体, 所从事的业务也越来越简单^[6]。另一方面, 企业集团组织化发展。企业不断扩大规模, 在建筑产业链上纵向一体化发展, 改变了原有的功能单一局面, 以此满足业主的多样化需求, 获得规模效益^[7]。

专业化分工提高了资产专用性, 有利于建筑企业塑造核心竞争力, 但在参与市场交易活动时, 却产生了大量交易成本, 如各种谈判成本, 拟定和实施契约的成本以及界定和控制产权的成本, 这些成本的累积遏制了企业的进一步发展。与此同时, 企业集团化虽然通过长期契约解决了专业化分工交易成本的问题, 但由于这种组织结构天然的缺陷也产生了诸多弊病, 因此, 企业集团组织化发展也同样面临着困境: 一是组织结构安排与反应速度的问题。庞大的组织结构往往会导致信息在传递过程中扭曲失真; 二是管

收稿日期: 2005-11-21

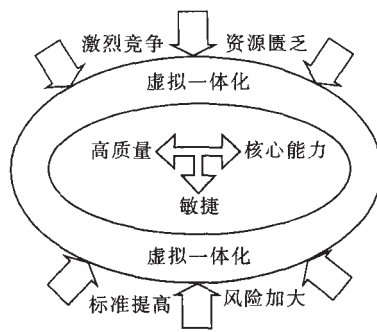
作者简介: 尹贻林(1957-), 男, 山东平阴人, 天津理工大学经济与管理学院院长, 博士, 教授, 研究方向为工程管理; 万礼锋(1982-), 男, 江苏扬州人, 天津理工大学硕士研究生, 研究方向为工程经济与项目管理; 蒋慧杰(1978-), 男, 江苏南通人, 硕士, 深圳出入境检验检疫局基建处。

理能力与资源的矛盾。一个企业的管理能力总是有限的,当企业规模超过一定限度时,常常会引起管理不善的问题;三是企业运营成本高、风险大的难题。集团化企业涉足的众多领域难以形成规模经济,企业为此付出的成本严重影响企业的生存能力。生产成本、交易费用、管理费用是影响企业竞争力的主要因素^[6]。上述两种策略都没有很好解决生产成本与交易成本优化的矛盾。迈克尔·迪屈奇(1999)在研究新制度经济学企业理论时,引进了管理效益的观念,认为当市场管理效益大于企业交易成本,小于市场交易成本,且高于企业管理效益时,半结合状态的组织形式必定发生。这种半结合状态在现实中表现为虚拟一体化组织。

1.2 建筑业中实施虚拟一体化组织模式的可行性分析

建筑产业具有独特的技术经济特点和生产力活动规律,这种独特性不仅表现在所生产的产品属性上,还表现在生产过程的组织管理上。建筑项目投资规模庞大,各流程专业技术水平要求高,使得建筑业组织模式的演变带有鲜明的专业化分工色彩,因此在建设实践中通常采用传统设计——建造模式的分工建设和带有大量专业化分包的总包模式组织生产。在后一种模式中,由于组织表现出了成员原先不具备的功能,从这一角度来看,可认为总包模式即为虚拟组织在建筑业的初始形式^[7]。因此虚拟组织在建筑业中的运用是实践先于理论的。

当然,在新的商业环境、现代管理理念以及飞速发展的信息技术影响下,建筑业虚拟一体化组织同总分包模式还是有相当程度的不同:首先,虚拟组织倡导建立既有合作又有竞争的双赢(或多赢)的新型关系,打破了传统模式下的零和博弈;其次,虚拟组织减少契约依赖,传统合作过重依赖于契约治理,这不仅造成了交易过程中交易成本的增加,还使得合作者间关系紧张,一旦出现问题立刻要求索赔,从而纠纷不断,造成恶性循环;此外,虚拟组织的构建以现代通讯手段为技术基础,使得收集和传播信息的效率大大提高,同时降低了成本。因此,可以认为建筑业中虚拟组织就是指当市场出现新机遇时,具有不同核心能力的建筑企业为了共同开拓市场获取利益,以信息技术为基础,以契约为纽带,形成的互利动态组织。



附图 虚拟一体化组织形成机制

2 建筑业中实施虚拟一体化组织模式的问题分析

通过上述分析,可以看出虚拟组织在建筑业中实施具有重大的意义,但建筑业的特点又使得虚拟组织运作存在着诸多问题,主要有:

(1) 组织目标能否最优化实现。工程项目合作各方在法律上都是独立的经济主体,所从事的交易活动高度互补,无法互相代替。高度专业化意味着缔约各方都是私人信息拥有者,在这种信息不对称的情况下,每个成员都希望以最小的付出获得最大收益,以这种方式进行决策时,组织效率很难达到最优。

(2) 工程项目资产专有性高,交易各方一旦进入专用资产投资,投资成本都会成为沉没成本,各方将被有效地封闭在这种交易关系中。在信息不对称条件下,理性经济人的机会主义特性将驱使成员利用私人信息为自己谋得好处,在存在着被对方敲竹杠而被套牢的风险下,专用性资产所有者不会轻易进入这样的交易契约。

(3) 组织成员是否能坦诚合作。虚拟组织是不同企业为对市场机遇做出快速反应而构建的一种临时组织。由于项目的一次性特征,组织成员的核心能力可能已不适合进行再次合作,这种一次博弈的交易活动为成员间坦诚合作带来困难。

由此可见,没有一个完善的契约安排,在建筑工程项目中实施虚拟组织具有较大难度。但是,依靠繁琐的契约、监督和法律手段来保证经济活动的进行会产生大量的交易成本。并且实际上,人们很难明确预测未来发生的一切可能,为各项目合作方规定详细的收益和成本的分配。所以契约的选择被现实约束在不完全状态,契约只能部分有效

地规定各合作方的权利和义务,而在契约无法明确界定的领域有可能出现机会主义行为。在这样的一个交易体系中,信任作为一种社会资本,可以发挥出一定的作用。在典型的市场经济体系中,信任是市场经济最根本的伦理特征,契约是市场经济最根本的制度特征,信任和契约构建了市场经济作为信用经济和法制经济的基石。解决不对称和机会主义问题的最佳方式是建立高效率的信任机制,信任是虚拟组织运作的重要基础,合作成员间信任的建立是防止机会主义行为成功实施虚拟组织的关键因素。

3 建筑业虚拟化组织中的信任问题

3.1 信任的概念及其作用

信任原先是心理科学中的术语,后被引入到经济管理学科中用来研究人与人、经济体与经济体之间的关系。尽管 Williamson (1985) 对把信任理解为交易成本经济学范畴持保留意见,但大量学者通过研究表明信任在组织交易活动中所起的作用不能忽视^[8]。信任可以看作是合作各方在面向未来不确定因素时的一种内在的心理态度并反映为自愿的行为,即个体面临一个预期的损失大于预期的得益之不可预料事件时,所做的一个非理性选择行为(Hosmer 2000)。

信任作为一种非正式制度机制,不仅有利于培养成员间相互合作的意愿^[9],而且减少了对明示契约的监控和细化,使得组织降低了对详细的契约和完善的监督的依赖,从而减少了交易成本^[10,11];另外,信任可提高企业快速反应能力,在市场出现机遇时,合作各方大大减少不必要的谈判与协商,表现出超越合同的灵活性,为企业间能力的迅速整合节约了宝贵时间^[12]。

3.2 建筑业中虚拟组织成员间信任特点

(1) 敏捷信任。建筑产业中的虚拟组织是为捕捉建筑商机的机遇驱动型的临时组织。Meyerson(1996), Jarvenpaä(1999)^[13]在对“临时性团队”中的“信任”进行研究时指出这种情况下的信任不是逐渐形成,而是直接输入的,即这种信任不能依靠长期的交流,通过对彼此的了解形成,而只能在有限的时间形成一种敏捷信任(Swift Trust),呈现出一种非人际的特点。显然,建筑合作伙伴产生的是一种敏捷信任。产生这种信任是需要条件的,如:投资活动具有较高的回报率。敏捷信任建立在其他合作者不会出现机会主

义行为牟利的愿望上,故一旦有人做出败德行为,则将给合作者带来巨大损失,风险较高,如果没有较高的投资回报率难以吸引合作者进行投资;资产专用程度高。资产专用程度越高,投入的资产转为他用的价值越低,合作者违反契约的短期所得将小于未来预期的准租金流,这种“精确计算”的结果是合作方相互信任的前提。目前关于信任是否可计算仍存在很大的争议。Williamson认为在进行专用性资产投资(specialty asset)的契约缔约与执行过程中,有可能产生“敲竹杠”问题,交易一方会趁机剥夺对方的剩余。除非存在抵押,或者第三方规制,或者是一体化科层控制,才足以让当事人相信对方不会在自己投入专业化资产之后采取机会主义行为,这时信任表现出来的是可计算的。但对此持批评的观点是,建立在自利计算基础之上的机会主义防范措施本身就是一种不讲信用的表现。

(2)硬核心信任。Barney & Hanson (1994)^[4]从经济体在交易活动中易受伤害程度出发,将信任分为弱式信任、治理信任和硬核心信任3种类型。当交易活动中存在有限的机会主义可能性时,双方无须进行大量以交易为导向的,旨在加强相互关系的投资,此时各方对信任依赖程度较低,形成一种弱式信任。当合作中机会主义明显时,合作者通过制定各种契约保护自身利益,通过治理的手段,对出现机会主义行为的成员追加成本,此时形成一种依赖于契约的治理信任,交易成本较高。当合作关系面临巨大的脆弱性威胁时,合作成员间将会形成一种高度信任,即硬核心信任。这里所谓的硬核心信任是指出于相信其他成员不会利用自身弱点在面临较大风险时仍进行交易活动的态度。在这种信任环境下,投资活动的交易成本极小。建筑项目交易各方从事的是高度互补活动,合作者往往会利用信息不对称来侵占准租,利用对方资产来提高己方的收益或减少己方对合作的投入以降低己方成本,因此可以认为建筑业虚拟组织成员间应形成硬核心信任。

4 我国建筑业构建信任的制度安排

美籍日裔学者 Fukuyama 在社会信任理论中进行了跨文化—经济的对比研究。他认为建立在文化机制上的信任程度构成了一个国家的社会资本,一个国家的信任度高低

直接影响了企业规模。中国是一个低信任度文化国家,而这种低信任度造成了社会资本的相对匮乏,影响了中国企业的竞争力。此外,我国社会主义信任关系的衰退和横向信任关系的混乱引起了整个社会的信任危机,制约了经济社会的发展^[5]。在这样的文化和制度等宏观因素的影响下,我国企业间的个体交易表现出低信任度关系带来的恶果,与信任关系崩溃相关的欺诈和犯罪几乎遍布经济生活各个环节和方面。因此在建筑企业间形成上述敏捷硬核心式的信任绝非易事。本文认为我国建筑市场的信任的建立应从以下几方面进行考虑:

4.1 注重国家信任文化的培植

文化是一群人共同的价值和规范系统的总称,共同构成了生活方式(Hill, 1997)。国家信用文化的培植利于克服法制纠正失信成本过大的缺陷,防止守信收益变小。政府应加强宣传教育,在全社会建立良好的社会信任文化,营造“诚实守信”的舆论环境,树立企业信用新理念,使信用道德作为社会主义市场经济的内生要素和力量来规范市场经济秩序,努力形成与市场经济发展相适应的健康、和谐、积极向上的道德规范。

4.2 大力发展建筑产业集群

市场是由多个经济个体组成的有机整体。当市场出现某种问题的时候,由于利益的驱动往往会产生“自身免疫”,就是会出现某种经济形式来解决自身问题。让每个经济个体在这种新的经济形式中,都觉得还是采取守信的行为更有利。集群的出现就在某种程度上解决了信用供应不足的问题,它减少了合作伙伴间的信息不对称,降低了逆向选择和道德风险的可能性。这种集群企业信任机制内生于集群组织,具有网络性和在一定范围内传递的特征,利于培养良好的区域信用环境,利于区域建筑经济的发展。

4.3 信用中介市场的培育——政府及其它公共系统信用认证体系的建立

在现代市场经济中,政府在市场机制运行中的基本功能是提供法律和秩序。政府的作用在于选定一个社会应采取什么样的制度规则,以确保社会经济活动在自由、平等、公平、守信的制度规则下运行。信任是一种具有外部性的产品,市场生产存在着不足,政府必须在信任建立中发挥重要作用。政府应本着公正客观的原则对企业的信用进行

评价,为虚拟组织中合作伙伴的选择提供可靠信息。科学的信用认证体系的建立不仅能在合作伙伴选择上充分发挥市场的作用,而且可将信用等级作为约束企业交易行为的一种手段。

4.4 合作企业间建立科学的评审机制

合作伙伴间的相互评审是能否成功运作虚拟组织的关键。通常一个优秀的合作伙伴应从以下几个方面进行衡量:

(1)核心能力是否互补。企业在寻找合作伙伴时应首先考虑与对方结合后能够形成核心能力。对方的这种核心能力能否为项目虚拟组织创造更大利益。

(2)价值观是否相容。价值观是企业文化的核心,是企业间合作必须考虑的一个因素。如果合作者之间存在着价值判断的重大差异时,将会严重影响项目的执行效率。

(3)企业目标是否一致。合作伙伴达成一致目标是虚拟组织成功运作的基本要素。合作者不同的发展偏好将使虚拟组织偏离预定的发展方向,造成大量人力、物力、财力的浪费。

此外,还需从合作伙伴的财务情况、质量保证、参加虚拟组织的历史、企业特长以及其它与项目相关的指标进行多目标的决策。

4.5 建立高效率的信息发布渠道

在现代社会信誉已经成为一个企业的核心资源,信誉好的企业可以获得更多的合作机会和盈利机会,信誉不佳者很可能被踢出市场。信息经济学理论把信誉也看作收入的一种形式。由于为信誉付出的是沉没成本,一个具有良好信誉的企业如果采取不信任行为,将会付出相当高的代价。这种软惩罚的威慑力非常大,可以对合作者的机会主义产生强有力的约束。

在信息传输技术高度发达的项目虚拟组织中,也需要建立高效率的信息传播渠道,如与政府信用评级机构、行业协会等建立联系,及时发布合作者合作信息,使外界很好地了解各合作伙伴的信用情况。通过这种信息扩散机制可大大减少机会主义的影响。

5 结论

我国正处于传统计划经济体制向现代市场经济体制转变过程中,由于产权制度的落后,法律法规的不健全,我国的社会信任

基于 4PL 物流整合观的企业组织模式探析

钱 莹

(淮海大学 商学院 , 江苏 南京 210098)

摘 要 : 从一个现有的组织整合模型出发 , 分析了物流整合对提高企业核心能力的重要作用。首先 , 在一个基于几种管理学前沿理论的组织整合模型的基础上 , 揭示了该模型的本质是供应链的集成 ; 其次 , 分析了 4PL 的供应链集成功能和所蕴含的物流整合观的思想 , 为改进和重构上述企业组织模型提供方法上的支撑 ; 最后 , 引入了基于 4PL 物流整合观的企业组织模式 , 并分别分析了内部物流整合与外部物流整合所具有的竞争优势。

关键词 : 4PL ; SCM ; 物流整合 ; 核心能力

中图分类号 : F271

文献标识码 : A

文章编号 : 1001-7348(2006)11-0149-03

1 问题的提出

随着全球经济一体化进程的不断推进和信息技术的飞速发展 , 企业之间的竞争越来越呈现出复杂化、动态化的特征。科技进步的加速和市场环境的不断变化 , 催生着新

的管理理论 , 这些管理理论在历史渊源和内容上相互影响 , 形成了盘根错节、争芳斗艳的局面 , 同时 , 这些新理论又为企业的生存和发展提供方法论上的指导 , 从而为企业持续竞争力的获取开辟新的途径和空间。伴随着高科技迅速发展、市场竞争日益激烈、顾

客需求不断变化 , 供应链管理、业务流程再造、业务外包、虚拟组织和学习型组织等管理理论应运而生^[1]。这些方法的不同特点 , 使它们在企业管理的不同领域形成各自的优势 , 如何有效整合这些方法成为管理创新亟待解决的新问题之一。

结构遭到了很大程度的破坏 , 在这种背景下建立基于高度信任的虚拟伙伴合作组织面临较大的困难和挑战。虚拟组织提倡整合优势资源 , 增加核心能力的理念符合了当今激烈竞争环境中建筑类企业生存与发展的需要。为此 , 我国应加快相关法律法规的建设 , 为建筑业中虚拟组织的运作提供良好的制度基础 , 使我国建筑企业在国际市场中谋得一席之地。

参考文献 :

- [1] Mowshowitz A. Virtual Organization: A vision of management in the Information Age[J]. The Information Society, 1994, (7): 267-288.
- [2] Hacker, M.E., Kleiner, B.M. Identifying Critical Factors Impacting Virtual Work Group Performance, Proceedings of International Conference on Engineering and Technology Management, 1996, 196-200.

- [3] Hartman F. And Guss. Virtual Teams-Constrained by Technology or Culture. Proceedings of International Conference on Engineering and Technology Management, 1996, 185-190.
- [4] 冯蔚东, 陈剑, 赵纯均. 虚拟企业中的风险管理与控制研究[J]. 管理科学学报, 2001(6): 1-8.
- [5] 陈菊红, 汪应洛, 孙林岩. 虚拟企业伙伴选择过程及方法研究[J]. 系统工程理论与实践, 2001, (7): 48-53.
- [6] 王凤彬, 陈高生. 新经济中的虚拟一体化组织[J]. 经济理论与经济管理, 2002(3): 47-52.
- [7] 林鸣, 马士华. 动态联盟——项目管理新模式[M]. 北京: 电子工业出版社, 2003.
- [8] Nooteboom B. Trust, Opportunity and Governance: A Process and Control Model[J]. Organization Studies, 1996, (17): 985-1010.
- [9] Lane & R. Bachmann, eds. Trust within and between organization. Conceptual Issues and Empirical Applications[A]. Sydow J.V. Understa-

- nding the Constitution of International Trust[C]. Oxford: Oxford University Press, 1994, 31-63.
- [10] Zaheer A., B. McEvily & V. Perrone. Does Trust Matter? Exploring the Effects of Interorganizational and Interpersonal Trust on Performance[J]. Organization Science, 1999, (2): 141-159.
- [11] 金俐. 关于信任的经济学分析[J]. 社会科学, 2002(11): 17-21.
- [12] 许淑君, 马士华. 供应链企业间的信任机制研究[J]. 工业工程与管理, 2000(6): 5-7.
- [13] Jarvenpaa S. L., Leidner D.E. Communication and trust in global virtual teams[J]. Organization Science, 1999, (10): 791-815.
- [14] Barney, J.B., & Hansen, M.H. Trustworthiness As a Source of Competitive Advantage[J]. Strategy Management Journal, 1994, 15.
- [15] 童士清. 社会信任结构[J]. 财经科学, 1999(4): 80-84.

(责任编辑 董小玉)

收稿日期: 2005-11-24

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(50379009)

作者简介: 钱莹(1980-), 女, 云南姚安人, 淮海大学商学院管理学博士生, 研究方向为管理科学与工程、供应链管理。