

中学体育教师专业自主现状及其影响因素的调查与分析

孙有平¹, 张磊²

(1.华东师范大学 体育与健康学院, 上海 200241; 2.杭州师范大学 体育与健康学院, 浙江 杭州 310012)

摘 要: 对浙江省150位中学体育教师专业自主现状进行了调查与分析。结果表明:(1)体育教师专业自主意识较强,但专业自主能力有待提高,专业自主发展动力不足,教师期望的专业自主发展途径比较现实。(2)影响体育教师专业自主的因素依次是:教师发展条件、学校办学理念、社会认同、教育主管部门的管理和教师自身属性。

关 键 词: 学校体育; 中学体育教师; 专业自主

中图分类号: G807.3; G804.85 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2009)02-0068-05

Investigation and analysis of the current state and affecting factors of professional independence of physical education teachers in middle schools

SUN You-ping¹, ZHANG Lei²

(1.School of Physical Education and Health, East China Normal University, Shanghai 200241, China;

2.School of Physical Education and Health, Hangzhou Normal University, Hangzhou 310012, China)

Abstract: The authors investigated and analyzed the current state of professional independence of 150 physical education teachers in middle schools in Zhejiang province, and revealed the following findings: the awareness of professional independence of the physical education teachers is relatively strong, however, their ability for professional independence need to be enhanced, their motive power for the development of professional independence is insufficient, and the ways they expected for the development of professional independence are relatively practical; 2) factors that affect professional independence of the physical education teachers are in turn conditions for teacher development, school's education running conceptions, social recognition, management by education departments in charge and teacher's own attributes.

Key words: scholastic physical education; physical education teachers in middle schools; professional independence

教师专业自主是指教师以其专业知能、道德与行为规范,在课程内容选定、校本课程开发、课程实施、课程评价等领域所表现出来的、不受外人干预的行为特性。专业自主发展是教师专业发展的必由之路,是社会发展、教育发展的必然要求。目前,实现教师专业发展主要有两种模式,一种是教师在外界条件推动下的被动发展;另一种是教师把外在影响转化为自身发展动力的主动发展。只有教师自己的主动发展才是真正有效的“专业发展”,因此,研究教师专业自主发展具有一定的时代意义和积极的现实意义^[1]。本研究通过对浙江省中学体育教师专业自主的现状调查,了解

中学体育教师在新课标背景下专业自主发展中存在的问题,并分析其中的原因,目的在于寻求有效促进体育教师专业自主发展的途径和机制,为培养高素质的中学体育师资、构筑体育教师专业自主发展的平台提供依据。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

考虑到浙江省各地区经济状况的不同可能对教师参与新课程改革有所影响,我们采用了分层抽样的方法,全省11个地市划分为上、中、下3个经济类型的

收稿日期: 2008-10-13

基金项目: 华东师范大学教师教育理论与实践创新项目(105239200700002)。

作者简介: 孙有平(1959-),男,教授,硕士,硕士研究生导师,研究方向: 体育课程与教学、体育统计与评价。

城市群,上一级城市有杭州、宁波、温州;中级城市有绍兴、嘉兴、湖州、台州、金华;下一级城市有衢州、丽水、舟山(根据2004年经济普查的GDP情况)。然后再在各个城市群中进行简单随机抽样,每个城市群中抽取2个城市,从而得到杭州、宁波、湖州、台州、丽水、舟山等6个城市。在上述6个城市中选取40所中学150名体育教师作为研究对象。调查对象中,大专以下学历为2.7%;大专学历的36.0%;本科学历的60.0%;硕士研究生学历的1.3%。教师的职称中,中学一级与二级教师各占40.0%,高级教师有14.3%,未定级的教师有5.7%。

2.2 研究方法

发放《浙江省中学体育教师专业自主情况调查问卷》150份,回收148份,回收率98.7%,无效问卷8份,问卷有效率为94.0%。问卷表采用分半信度检验其信度,信度系数为0.83,采用内容效度确定问卷表的效度,制定《专家调查问卷》就中学体育教师专业自主有关问题设计了20项指标,经过两轮专家咨询,针对每项指标的合适程度请专家作出判断,最后筛选出13项指标作为本次调查问卷的内容。运用SPSS11.5统计软件包对问卷结果进行统计分析。

2 结果与分析

2.1 体育教师专业自主的现状

1)体育教师专业自主意识较强。

教师的专业自主意识与教师的教学反思关系密切,反思表征着一个人的自主意识,这是因为反思不仅仅是教师对自己思想行为的思考,也包括对自己体验过的东西的理解或描述。因此,通过了解体育教师教学反思情况,可以反映体育教师专业自主意识。在体育教学过程中,55.71%的体育教师能够经常对自己的教学进行反思,39.2%的体育教师不常进行教学反思,只有5.0%从来没有进行过教学反思,这说明大部分体育教师的专业自主意识还是比较强的。

2)体育教师专业自主能力有待提高。

专业自主能力是教师在教育实践中实施专业自主发展的保证,它主要包括教学能力、研究能力、反思能力等。调查发现,尽管有55.7%的体育教师能够反思自己的教学,但是他们的教研能力并不强,在新课标倡导校本课程开发的今天,仅有37.1%的体育教师表示能自编体育教材,3.6%的体育教师表示没有课程开发方面的能力,2.9%的体育教师则表示没有考虑过自编教材的问题,这说明大部分体育教师已经习惯了指定教材的教学(调查结果显示:体育教师教学内容的34.3%来源于学校指定用书,35.0%来自上级部门指定

用书),体育课程开发的能力比较欠缺,形成了体育教师专业自主意识与现实能力的极大反差和矛盾,反映出体育教师专业自主能力的不足。

3)体育教师专业自主发展动力不足。

教师职业存在状态有3种:生存型教师、享受型教师和发展型教师。只有发展型的教师,才能把教师看成是教育活动的反思者和研究者,以终身自我教育作为教师生涯的推动力,视教师职业为有意义的事业,才能真正做到教师自主专业发展^[1]。在调查中发现,浙江省中学体育教师中大多数处在“生存型”状态,他们把所从事的职业看成是借此维持生计的一种基本手段。有27.1%的体育教师表示他们参加进修活动的原因是“学校要求”或“形势所迫”;另外,有40.0%的教师表示参加进修是为了“获得学历”。在对“您参加区县级以上学科教研活动的态度”的回答中,抱有“领导要求参加”、“尽量不参加”以及“无所谓”等态度的体育教师分别占40.0%、12.9%和12.1%。他们缺少当教师的光荣感、自豪感和成就感,把教师工作看成是无奈的选择。因而对自我提高、自我更新、自主专业发展的意愿不强烈,缺乏自主专业发展的动力。

4)体育教师期望的专业自主发展途径比较现实。

根据访谈调查结果,尽管大多数体育教师不太愿意接受专家的纯理论指导,但还是有41.2%的体育教师希望得到贴近体育教育教学实际的“专业实践指导”;调查结果还表明,28.4%体育教师期望通过“学历提高培训”的途径来实现自己的专业自主发展;但是,体育教师对继续教育、校本教研和培训的认可度不高,尤其是继续教育,在“体育教师期望的专业自主发展途径”中仅10人次选择“继续教育”,占调查人数的6.8%,排在最末位。访谈时,体育教师反映,培训者从形式到内容应付参训老师,他们为了完成规定的学分任务只好在不情愿的情况下敷衍了事,培训内容与实际脱节,并不能真正起到促进体育教师专业自主发展的作用。

2.2 体育教师专业自主的影响因素

从调查结果来看,大部分具有反思意识的体育教师并没有促成其专业自主的确实行为。影响体育教师专业自主的因素有很多,根据教师专业化理论知识以及体育教师专业自主现状调查结果,列出了13项“影响体育教师专业自主的影响因素”的指标,采取多选项的形式了解影响因素,数据统计中,将这一题目作为单一量表进行统计,并进行因子分析。具体实现步骤如下。

1)因子分析的依据。

对调查结果进行KMO检验和巴特利特球形检验,

检验结果(KMO 值为 0.702, 大于统计学家 Kaiser 给出的分析值 0.6; 巴特利特球形检验给出的相伴概率为 0.000, 小于显著性水平 0.05)说明: 本次调查结果适合因子分析。

2) 体育教师专业自主的影响主因子划分。

依据因子分析原理, 选取特征值大于 1 进行主因子划分, 把 13 项研究指标分为 5 个主因子, 正交旋转后得表 1、表 2。根据因子载荷大小, 我们把“教师能力”、“教学负担”、“教师关系”以及“发展机会”等变量划归为第 1 主因子, 主要表现的是教师个人发展层面的因素, 称为“教师发展条件因子”; 将“学校领

导”、“学校鼓励政策”、“学校对教师的评价标准”等表现学校领导办学理念层面的因素归为第 2 主因子, 称为“学校办学理念因子”; 将“教师工资水平”、“教师社会地位”等表现社会对体育教师的重视程度的因素归为第 3 主因子, 称为“社会认同因子”; 在第 4 主因子中, “主管部门”、“教师职称”等表现教育主管部门在教师晋职态度层面的因素, 称为“教育主管部门管理因子”; 第 5 主因子中, “教师年龄”、“教师学历”等表现教师自身属性的因素, 称为“教师自身属性因子”。

表 1 因子提取与因子旋转结果

主成分	初始特征值			平均和负荷量萃取			转轴平方和负荷量		
	特征值	方差百分比	累加值	特征值	方差百分比	累加值	特征值	方差百分比	累加值
1	3.938	30.296	30.296	3.938	30.296	30.296	2.481	19.081	19.081
2	1.888	14.524	44.820	1.888	14.524	44.820	2.100	16.155	35.235
3	1.429	10.990	55.810	1.429	10.990	55.810	1.958	15.058	50.293
4	1.129	8.687	64.497	1.129	8.687	64.497	1.496	11.505	61.799
5	1.066	8.201	72.699	1.066	8.201	72.699	1.417	10.900	72.699
6	0.755	5.810	78.509						
7	0.676	5.198	83.706						
8	0.633	4.872	88.579						
9	0.466	3.586	92.165						
10	0.445	3.424	95.589						
11	0.318	2.444	98.033						
12	0.145	1.116	99.149						
13	0.111	0.851	100.000						

表 2 正交旋转后因子载荷矩阵

因子	主因子				
	1	2	3	4	5
学校领导	-3.17E-04	0.844	0.106	-4.65E-02	8.988E-02
教师能力	0.922	-8.12E-02	0.124	8.130E-04	-6.93E-02
教学负担	0.922	8.574E-02	0.184	-6.59E-02	1.670E-02
鼓励政策	0.115	0.744	0.184	1.731E-02	-0.271
发展机会	0.613	0.242	0.322	-0.269	0.135
评价标准	7.327E-02	0.666	4.329E-03	-4.23E-02	-0.101
教师关系	0.454	0.290	0.160	-0.391	0.194
工资标准	0.205	7.469E-02	0.908	-0.142	6.113E-03
教师年龄	0.111	-9.25E-02	-0.174	-0.147	0.828
教师学历	-4.39E-02	-0.150	0.233	0.284	0.687
主管部门	-4.46E-02	-0.264	-0.279	0.760	-0.109
教师职称	-0.171	0.307	-2.91E-03	0.740	0.306
社会地位	0.303	0.184	0.864	-0.120	-1.77E-02

3) 影响体育教师专业自主的各主因子解析。

由数理统计知识得知, “教师发展条件因子”是影响教师专业自主最为重要的因子, 其指向的是教师在

应对教学、处理教师之间的关系以及面对发展机遇等一系列表现教师专业素养层面的变量。这些变量不仅反映了教师的自主意识和能力, 如教学过程中的自编、

改编教材等,更为重要的是,教师间的关系在这一辨析中得到了体现。“用米歇尔·克罗齐耶(Michel Crozier)那富有联想力的公式来表达,即‘个体不仅仅是一只手,而且也是一颗心’。因而,在组织研究领域和组织行动领域,这一发现造就了一种意义重大的发展走向:人际关系运动”^[2]。教师的自主行为是秉持“个人主义”还是寻求合作,形成“集体行动者”,一方面受制于教师的自主意识、能力,另一方面则与组织(学校)内部个体(教师)之间的关系有关。因此,“教师发展条件因子”既是制约教师专业自主的重要影响因素,更是体现教师发展、教师自主的“人的因素”,如果体育教师由于受到“群体压力”的影响而采取从众行为,则会使得自主行为流于形式。

影响体育教师专业自主第2位的是“学校办学理念因子”。“学校领导”、“学校鼓励政策”、“学校对教师的评价标准”等诸多变量实际上是对组织运行环境的一种反映。“对个体产生最大压力的职业团体制度,是岗位责任制和绩效奖惩制度。一般说来,个体对职业的适应,往往是在岗位责任制的引导和指示下完成的”^{[3]87}。因此,教师作为学校组织的一员,其行为必然受到组织领导者以及绩效奖惩制度(即鼓励政策的业绩评价标准)的影响。学校是以学生全面协调发展为主,还是以升学率为主,实际上将影响到教师对教学方法、教学内容的特色性和灵活性的追求,一个以追求升学率为发展目标的学校是不会允许教师在教学内容上有个体性的。可见,教师专业自主还与学校的自身定位有关,以学生为本,追求生命教育的学校与追求升学率,以扼杀学生个性为代价的学校相比,教师专业自主自然会成为可以理解的行为。

影响体育教师专业自主第3位的是“社会认同因子”,可以从“工作满意度”的角度找到答案。“工作满意度”是“指员工个体对所从事的工作采取的喜欢或不喜欢的态度”。“社会认同因子”中的“教师工资水平”、“教师社会地位”变量分别指向了“工作报酬”以及“工作被认可的程度”等一些影响工作满意度的因素,一般来说,报酬和工作本身是工作满意的重要原因。当教师因为报酬或工作被认可的程度而对本职工作进而对自身职业的价值产生怀疑或消极心理时,其对工作的关注度、对改进工作的关注度、自主行为的自觉度便会受到直接影响。

影响体育教师专业自主第4位的是“教育主管部门管理因子”,同样可以从“工作满意度”的角度加以分析。“一般来说,报酬和工作本身是工作满意的重要原因,而工作中的提升机会和管理是工作满意的一般重要原因”^{[3]72}。教育主管部门不可能直接参与学校的

管理,但其在教师职称评定上却有着决定权,这同样是教师提升机会得以实现的重要因素。因此,作为管理的一方,如何在教龄与能力之间建立合理的评价机制,而不会出现职称晋升“教龄化”、“论资排辈”的现象,将是不得不思考的问题。

影响体育教师专业自主第5位的是“教师自身属性因子”。随着教龄的增加,教师对教学的认识也会不断加深,对课程的理解也更趋于成熟,这便会出现两种结果:一是形成封闭式的课程观念,二是开放式的课程观念。第一种课程观念对教师专业自主是极为不利的,因为它扼杀了课程开发、课程整合等符合教师专业自主的策略;第二种课程观念对教师专业自主则是相对有利的,它使得教师自主开发课程有了思想上的准备。可见,“教师自身属性因子”中的“教师年龄”、“教师学历”对于教师专业自主而言具有两面性。而经过对调查结果的分析,我们发现,“教师年龄”、“教师学历”与“教师对课程概念的认识”之间不存在相关关系。因此,“教师自身属性因子”的贡献率低便是合理的了。

3 结论

1)体育教师专业自主表现出“有意识无能力”。尽管大部分体育教师能进行教学反思,具有专业自主意识,但是,能够利用现有教学设备或当地体育资源进行课程开发的相对较少,表现出专业自主能力低下的现状。

2)体育教师专业自主发展动力不足。不少体育教师把自己所从事的职业看成是借此维持生计的一种基本手段。

3)体育教师期望的专业自主发展途径比较现实。28.4%的体育教师期望通过“学历提高培训”的途径来实现其专业自主发展,41.2%的体育教师希望得到贴近体育教育教学实际的“专业实践指导”,而理论脱离实际的继续教育、校本教研和培训得不到广大体育教师的认可。

4)影响体育教师专业自主的因素依次是:教师发展条件、学校办学理念、社会认同、教育主管部门的管理和教师自身属性。

要有效促进体育教师的专业自主发展,学校应该为体育教师搭建专业化发展的起飞平台,组织体育教师参与校本课程开发和课程行动研究等学术研讨活动,提供各种层次的培训机会,鼓励和支持体育教师参加研究生学历学习等,引导体育教师通过工作与学习的结合,不断地对自身的教学进行研究,对自己的知识与经验进行重组,解决自身在体育教学中遇到的

问题。此外,学校还应努力提高体育教师的社会地位,在工作量计算上,与其他主科教师同工同酬,在评奖评优、职称评定等方面与主科教师同等对待等,这些措施都将有助于激励和促进体育教师的专业自主发展。

参考文献:

- [1] 郭红英. 中学教师自主发展状况调查[D]. 南昌:江西师范大学, 2006.
- [2] 费埃德伯格(Friedberg, E.)[法]. 权力与规则:组织行动的动力[M]. 张月等,译. 上海:上海人民出版社, 2005: 27.
- [3] 胡君辰, 杨永康. 组织行为学[M]. 上海:复旦大学出版社, 2002.
- [4] 吴金辉. 教师专业发展的理论与实践[M]. 北京:中国传媒大学出版社, 2006: 35.
- [5] 田强. 中学体育教师的职业困境与自发展[J]. 体育学刊, 2006, 13(6): 136-138.
- [6] 教育部师范教育司. 教师专业化的理论与实践[M]. 北京:人民教育出版社, 2003: 23.
- [7] 马学斌. 关于我国中学教师专业自主权之探讨[J]. 教育探讨, 2004(4): 106-108.
- [8] 宋宏福. 论教师专业自主权[J]. 中学教师培训, 2004(3): 3-5.
- [9] 张作岭. 关于教师专业自主权的认识与思考[J]. 教育探索, 2005(7): 116-117.
- [10] 冉晓艳, 朱松华. 课改呼唤教师专业自主[J]. 中学管理, 2003(5): 12-13.
- [11] 林彩岫. 国民中学教师专业自主性之研究[D]. 台北:师范大学教育研究所, 1987.
- [12] 刘捷. 专业化:挑战 21 世纪的教师[M]. 北京:教育科学出版社, 2002.
- [13] 阮为文. 促进农村中学教师自主专业发展的研究[J]. 教育导刊, 2005(9): 59.
- [14] 王晓芳. 中学体育教师职业倦怠根源剖析[J]. 体育学刊, 2008, 15(4): 76-79.

[编辑: 邓星华]

创意绵绵无绝期——《体育网刊》2009年第2期导读

挥手辞旧岁, 击掌迎新春。《体育网刊》2009年第2期在牛年的鞭炮祝福声中出炉了。《体育网刊》历经两年多的发展, 风雨兼程, 锐意进取, 知名度日益提升。广大体育工作者踊跃投稿, 来稿质量不断提升, 为此《体育学刊》编辑部决定网刊刊登的优秀稿件, 经3位教授书面推荐, 获编辑部审核通过后, 由《体育学刊》录用发表。

本期文章秉承一贯风格, “学校体育”栏目的论文, 贴近学校体育的实际, 在对学校体育现状调研的基础上, 提出了合理的建议。“中小学体育园地”文章涉及面较广, 有阳光体育的实施现状, 也有关心体育教师心理健康的调查报告和体育教师教学方法的经验交流。如: 梁立启的《“阳光体育运动”开展现状的思考》、李霞的《多一点关爱, 多一份精彩》等。这些文章来自学校体育第一线的教师, 是体育理论的积极实践者的总结与思考, 是学校体育理论不断丰富的源泉, 我们要包容学校体育多个方面的观点与思想, 让这些思想在《体育网刊》中自由激荡, 迸发出学校体育发展思想的火花。“社会体育”栏目有3篇文章入选, 其中, 熊扬名的《浅议大学生在全民健身中的地位与作用》, 指出大学生这一特殊群体理应成为我国社会体育开展的重要人才储备。“运动训练与竞赛”领域有来自一线教练员多年的经验总

结, 如邢尊民的《论运动技术教学与训练中的“技术边界”效应》, 这些都可为活跃在一线的体育工作者提供理论和实践方面的借鉴。“奥林匹克园地”领域有文章对“特奥运动”与我国和谐社会的构建进行了分析, 旨在通过“特奥会”的人文精神推动和谐社会的发展。

此外, 《体育网刊》的“学术论坛”栏目也吸收了争鸣文章, 以供广大读者分享, 如: 吕秋爽《哲学视阈中的竞技体育异化》, 在借鉴前人对体育异化研究的基础上, 针对体育发展的新情况, 提出了自己的观点和见解, 期望引起人们对这一领域的再次重视和研究。

每当编辑《体育网刊》的文章时, 总是感动于广大体育工作者的激情与韧性, 《体育网刊》追求高效, 创意不断, 使广大体育工作者感到这里是值得一展身手的平台, 也是一块承载着希望与激情的“试验田”, 是有心人传播体育知识的平台。《体育学刊》与《体育网刊》的资源共享必将使体育科研结出累累硕果! 最后, 祝广大读者牛年吉祥, 万事如意!

(郭修琪 华南师范大学体育科学学院硕士研究生)