

学校管理学的学科体系及其定位

侯剑华

(大连理工大学 21世纪发展研究中心, 辽宁 大连 116024)

摘 要: 从学校管理学科的历史演进入手, 分析了学校管理学的学科体系, 对学校管理学的学科体系进行划分, 适应了社会发展对学校管理学科的需要, 同时迎合了科学知识体系发展的内在要求。对学校管理学科的定位作了初步探讨, 着重阐明了学校管理学与教育管理、学校教育两门相近学科的关系。

关键词: 学校管理学; 学科体系; 科学定位

中图分类号: G647

文献标识码: A

文章编号: 1001-7348(2006)07-0186-02

1 学校管理学科演进概述

自从有了人类社会, 有了学校, 就有了学校管理, 但把学校管理当作一门独立的学科进行系统研究只有不到百年的历史。著名教育管理专家、华中师范大学教授肖宗六认为, “学校管理一般可以分为学校的外部管理和内部管理。”^[1]因此, 我们可以从这两个方面对学校管理学科的历史演进进行考察。

早期的学校管理活动是学校管理学形成的萌芽时期。我国古代的学校管理是和政治活动结合在一起的, 对学校教育的管理主要是一种外部的政治活动, 对学校内部的管理只是一些事务性的活动。比如, 我国在夏商时代就有了学校, 到西周时期, 设立了专职的教育官员, 在汉代, 汉武帝兴办太学; 隋唐以后, 中央设立国子监, 统管中央教育, 主管者称为祭酒, 宋元明清时代基本上沿用了国子监的教育管理制度, 没有什么大的变化, 只是在元朝设立了提举学校官, 和江南各路儒学提举司, 清朝各省设提举道, 后改为提举督政。近代以前的这些学校管理活动实质上是统治者进行封建教化的一种政治手段。在国外, 17世纪捷克教育家夸美纽斯在其论著《大教学论》中初次对学校管理的问题进行了论述, 成为学校管理学科历史上的重要一页。

最早把学校管理学当作一门独立的学科进行研究是在 20 世纪初期。管理科学的问世, 进一步从理论上证明了管理的相对独立性, 学校管理也在其影响下开始探寻管理的内在规律。这一时期, 一系列学校管理学的论文和著作相继发表。1903 年, 美国著名教育学家杜顿出版《学校管理》一书, 1908 年, 他与其门生斯奈登联袂出版《美国公共教育管理》一书, 建立了教育(学校)管理学的基本理论框架。相继在我国产生一定影响的著作有《学校管理法》(1912 年蒋维乔、郭秉文著)、《教育与学校行政管理》(1935 年杜佐周著)、《教育行政》(1943 年罗廷光著)等, 至此, 随着内外环境的逐步改善, 学校管理学科的诞生也成为历史的必然, 但它当时尚处在初创阶段, 学科体系和内容都很不健全。直到 20 世纪 70 年代末, 随着改革开放政策如火如荼地展开, 我国教育事业不断完善和发展, 客观上迫切要求专家学者加强对学校管理的研究, 既要提高教育专业的学生学校管理方面的素质, 又要提高学校管理者自身的管理水平, 进一步促进了学校管理学的蓬勃发展。

纵观学校管理学的演进历史, 可以看出学校管理学的发展主要来自于两个方面的动力: 一方面, 随着物质社会的不断进步, 人类文明化程度的提高, 学校教育越来越受到

社会的重视, 学校是开展教育和人才培养的基地和重要环节, 人们从不同的角度和不同层次对教育管理理论进行深入的研究, 推动了学校管理理论和实践的不断进步。另一方面, 从学科体系自身发展的角度来看, 学校管理学是管理科学和教育科学知识体系交叉融合发展的必然趋势。随着人们对管理科学理论研究的不断深入和对管理实践活动的科学总结, 管理科学门类内部学科间的相互渗透程度越来越高, 管理科学与相关学科的交叉也越来越多, 可以说, 学校管理学就是管理科学与教育科学在理论和实践上不断交叉和渗透而形成的教育管理学的次级子学科。

2 学校管理学的学科体系

学校管理学科在从产生到现在的不足百年时间里, 呈现出多极化的发展趋势, 形成了一个庞大的知识体系。目前学校管理学已经拥有几十门分支学科和理论。今天所说的学校管理学, 已经不再是一个学科或是一个理论学派的概念, 而是一个学科知识体系。这些学科和理论是一个动态发展的系统, 需要对其进行科学的梳理, 才能形成一个清晰的学校管理学科体系。目前, 关于学校管理学科体系还没有统一的划分标准,

收稿日期: 2005-09-13

基金项目: 国家自然科学基金项目(70371027)部分成果之一

作者简介: 侯剑华(1980-), 男, 辽宁北票人, 大连理工大学博士研究生, 研究方向为科学技术管理和企业管理理论。

1994年由丁雅娴主编,中国标准出版社出版的《学科分类研究与应用》一书并没有将学校管理学作为独立的学科收入其中,只是列出了与其相关的教育管理学的教育一级学科的次级子学科,学科代码为880.34^[2]。其后的一些有关学科分类的著作和相关文献对学校管理学的介绍也不多,2003年,我国学者王续琨在其《交叉学科结构论》一书中,将管理科学列为交叉学科的一大门类,并把学校管理学和企业管理学,银行管理学,机关管理学,科研机构管理学,医院管理学,社区管理学等并列作为微观管理学的分支学科^[3]。

学校管理科学自创立至今仍然处于发展阶段,随着学校管理理论不断成熟和完善,学科的划分会逐渐规范化和标准化。这不但对从事科学知识体系理论研究者具有重要的价值,对学校管理者的实践活动以及对专业人才的培养也具有十分重要的现实意义。笔者在前人工作的基础上对学校管理学科的划分进行了一些思索,根据不同的划分标准,把学校管理学科群组相对地划分为4个系组,具体见附图。

第一系组为普通学校管理学科或者叫做基础学校管理学科。主要研究学校管理的一般规律、学校管理学科的性质及其一般结构、发展现状和对学校未来的发展计划,如学校发展战略学、学校管理思想史和学校管理学史是从史学的角度研究学校管理的分支

学科,用比较的方法探求学校管理的一般规律的学科,属于比较学校管理学研究的范畴。

第二系组为宏观学校管理学科。包括学校管理政策学,学校管理预测学,高等学校管理学,中等学校管理学,初等学校管理学,职业教育学校管理学,特殊学校管理学等学科。其中学校管理政策学应该是以国家从宏观角度对学校办学体制及办学审批条件和程序等有关规定为研究对象的宏观学校管理学科。根据学校的不同形态可以将学校管理学划分为不同的基元学科,如高等学校管理学、中等学校管理学、初等学校管理学、职业教育学校管理学、特殊学校管理学、民办学校管理学等。

第三系组为微观学校管理学科。其中包括学校教学管理学,学校组织管理学、学校课程管理学、学校考试管理学、学校德育管理学、学校制度管理学、学校智育管理学、学校体育管理学、学校卫生管理学等。这一组学科都是以学校管理过程中的具体环节管理为研究对象,研究的范畴更加明确和具体,但这些学科却是学校管理学体系中极具生命力的学科,已经或即将成为学校管理学科体系的新生长点和新学科的创生地,如学校德育管理学可以包含学校思想政治教育管理学和学校素质教育管理学等次级子学科。

第四系组为学校管理边缘学科。科学知识体系本身在向纵深方向发展的同时,也在不断地向横向的相关学科“扩张”自己的领

地。学校管理学在宏观和微观的学科深度发展的同时,与哲学和社会科学的不同门类相互渗透和交融,逐渐形成了学校管理哲学、学校管理法、学校管理伦理学、学校管理政治学、学校管理社会学、学校管理经济学、学校管理文化学等边缘学科。由于这些学科都是由学校管理学和不同学科联姻的“新生”,因此在知识体系中具有很强的生命力,也是孕育学校管理学新学科的创生带和发源地。

3 学校管理学的定位

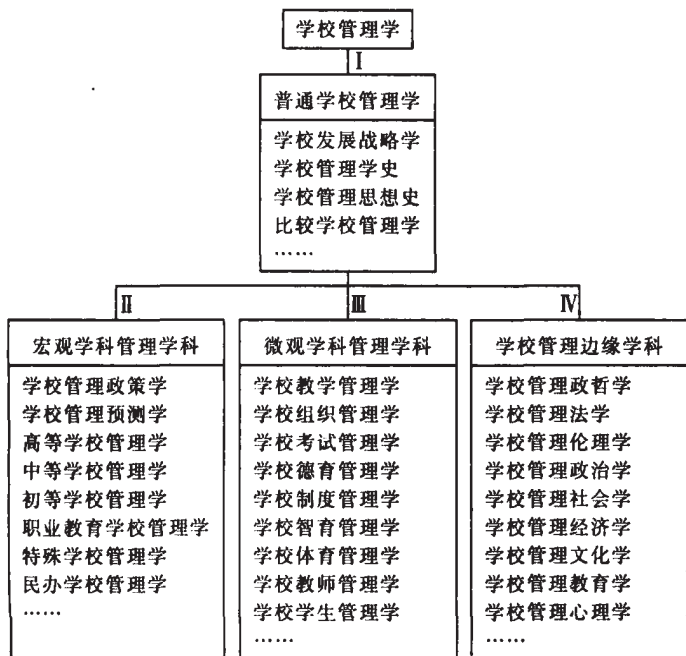
学校管理学科的出现需要对其进行正确的定位,从科学知识体系内部来看,学校管理学属于管理科学与教育科学两大学科门类相交而形成的交叉学科部类,同时从学科群组角度看,学校管理学与学校教育学并列,属于教育管理学的次级子学科。

3.1 学校管理学与教育管理学的关系

教育管理学的研究对象和范围上有明显的不同,教育管理学的研究对象是整个社会的教育管理作为研究的对象,是宏观上各层次的教育行政管理,具有地区性,主要研究国家各级教育行政机构的职权范围,领导关系和工作方法问题、教育立法问题、教育普及问题、教育结构和教育政策,教育事业的发展问题、教育行政人员和教师的任用、考核、培训、提拔等问题,以及教育经费的使用和教育督导等问题。教育管理学使有限的教育资源得到合理配置,探索社会环境与教育管理之间的关系,是探讨国家各级教育行政管理部门管理学校、管理教育事业的规律和研究教育管理现象的一门科学。“学校管理学是学校管理者为实现管理目标,遵循教育管理规律,运用一定的原理和方法对学校进行计划、组织、控制等一系列有目的的连续活动。”^[4]因此,学校管理学具有连续性和周期性,其研究和探讨的内容主要集中在微观层次上各类学校本身的管理,包括学校师资管理、教学管理、学校行政人员及人事管理等。一般可归结为学校行政和学校教学管理,是研究学校内部的管理规律、管理体制、学制,一般管理原则、方法等问题的一门学科。因此,广义的教育管理学包括学校管理学。

3.2 学校管理学与学校教育学

鉴于学校管理学自身特有的研究范畴和学科体系,可以看出:学校是该学科的管理对象,是管理学门类中微观管理学的分支学科,属于管理科学门类。学校教育学则是以教育为研究对象的,是在以学校为主体内容的前提下,遵循教育的发展规律,对于学校各类教育现象进行深层次研究,并以学校教育为主体,进一步探讨教育的发展规律,是教育学科体系的一个重要分支学科,属于教育科学门类。从这一角度看,学校管理学与学校教育学是两个并列的学科。虽然学校管理不是学校教育,但学校教育却是学校管理活动的一种,是以学校教育为对象的管



附图 学校管理学的学科体系

改善型团队及其在民营企业中的应用

肖余春

(浙江工商大学 工商管理学院, 浙江 杭州 310035)

摘要: 20 世纪下半叶, 世界范围内出现了组织变革的热潮。其中有代表性的是学习型组织的兴起和企业再造理论的流行。在这些新兴的理论中, 改善型团队是一种引人注目的组织形式。就改善型团队这一新型组织形式的由来与特征进行了初步的探讨和分析, 提出了我国民营企业使用改善型团队的策略和改善型团队建设应注意的问题。

关键词: 民营企业; 组织结构; 改善型团队; 团队建设

中图分类号: F276.5

文献标识码: A

文章编号: 1001-7348(2006)07-0188-02

0 前言

半个世纪以前, 在企业管理中, 群体和团队的心理和行为很少有人注意, 而在 20 世纪 30 年代以后, 才逐渐被重视。80-90 年代以后, 随着世界经济全球化的程度越来越高, 企业组织管理的复杂性也越来越强。在企业再造和学习型组织理论推动下, 企业组织出现了扁平化的趋势。新型的团队组织即是这种新环境的产物, 得到了越来越多的人的关注。甚至有人认为在全球化背景下, 团队将取代传统的组织结构^[1]。研究表明, 团队作为群体的一种特殊形式正在经历由传统团队到学习型团队的演变过程, 而在以浙江等沿海经济发达地区为代表的我国民营企业中, 改善型团队是主要的表现形式。

我们在以往的研究中发现, 我国民营企业团队组织形态大致经历了由传统团队到改善型团队的发展过程。企业的团队正逐步

由传统团队向改善型团队发展^[2]。为了进一步说明改善型团队在现有组织结构中的位置, 我们可以用团队发育连续体模型来对民营企业团队的发育状况进行分析(见附图)。



图 1 团队发育连续体模型

在团队发育连续体模型中, 连续体的两极分别代表传统型团队和学习型团队, 两极的中央是改善型团队。

所谓传统型团队是指以往传统企业中各种人员繁杂又互不联系的部门和班组。如企业中的各个职能部门和各车间班组等。它们的一个共同特点是计划性强, 各自为政, 沟通不畅, 信息通过部门领导作横向传达, 各部门只按计划做好自己份内的事情, 反馈不够, 更不与相关部门作直接的联络, 没有协作, 扯皮现象严重, 导致管理高层整天忙

于具体事务。

学习型团队是现代成功企业中享有高度自主权, 有很高凝聚力、绩效极高的群体, 如许多现代化程度极高的大型跨国公司中的虚拟团队和自主管理团队, 它们广泛地存在于知识型和学习型企业组织中。其特点主要有: 自主管理和授权程度高, 有良好的外部环境条件, 团队目标明确, 团队规范和凝聚力强, 团队领导能力强, 成员角色多元化等。

改善型团队是一种注重全员参与, 注重日常工作的不断改进, 通过对员工合理化建议的实施, 达到提高工作效率, 保证和提高质量的团队组织。改善型团队的特点是以小见大, 全员参与, 持之以恒, 提高工效。它介于传统型团队和学习型团队之间, 也可以理解成是由传统型团队向学习型团队演变的过渡阶段。它广泛存在于我国现阶段的民营企业中。

改善是来自日本的一种管理方式, 它通

理, 是在本质上属于管理、实践中又区别于管理的一种教育形式。因此在学校管理微观学科的系组中可以包括学校教育管理学, 这也是学校管理学一个新的研究方向和研究内容, 是对学校管理学的扩展。不断地深入研究二者的关系, 合理地加以区别更将有助于我们科学合理地定位学校管理及学校教

育学科的内涵。

参考文献:

- [1] 肖宗六. 学校管理学[M]. 北京: 人民教育出版社, 1988.
[2] 丁雅娴. 学科分类研究与应用[M]. 北京: 中国标准出版社, 1994

[3] 王续琨. 交叉学科结构论[M]. 大连: 大连理工大学出版社, 2003.

[4] 傅树京. 教育管理学历论[M]. 北京: 原子能出版社, 2002.6-7

[5] 李兴山. 中外管理理论研究[M]. 北京: 中共中央党校出版社, 1998.5

(责任编辑: 来 扬)

收稿日期: 2005-09-13

作者简介: 肖余春, 浙江工商大学工商管理系主任, 教授, 博士。