

# 电子政务的逻辑起点——公共利益分析

文 / 朱慧涛 饶圆 · 安徽大学

无论从现实还是学理角度，公共利益具有不可或缺性，被公认为是维护人类延续和发展的必要。社会公共利益是相对于个体利益而言的，所体现的是整个社会总体利益。公共利益可以看作是政府产生和行为的基本动因和基本方向。电子政务则是政府为了更好地维护和实现公共利益而在信息社会中的一种理性选择，是信息技术在公共管理中的合理应用。

## 一、是否存在公共利益

“公共利益”是一个极其古老的词汇，不少学者对它进行过深入的探讨。但是，其内涵并不十分清楚，对实践的指导意义更是经常受到人们的怀疑。然而，它又是行政学者尤其是行政伦理学研究者不得不追问的一个“幽灵”。之所以称其为“幽灵”，正是因为它的不可捉摸性。如果说它存在，但是，自古至今，还没有谁给它下过一个得到公认的可操作性定义。在美国享有盛誉的行政伦理学家库柏就曾坦率地承认，“要想给出一个能得到理论界或实际工作者公认的‘公共利益’定义，是不可能的<sup>[1]</sup>。”如果说它不存在，但是，从古至今，我们都无法从观念中将它驱除出去，它像精灵一样支配着我们关于公共部门一切行为的正当性的论证，充斥于各种政治宣讲之中，贯穿着我们关于行政人的品行的评价。

因此，正是由于公共利益像幽灵一样不可捉摸，再加上多元社会冲突的存在，对于是否存在公共利益问题理论界争论很激烈。一种观点认为，相互冲突的利益主体可

以通过调整而寻求一致和共识，在此基础上实现公共利益<sup>[2]</sup>；另一种观点则认为，由于多元利益间冲突的不可调和性，公共利益在一个冲突社会中是不可能存在的，说它的存在甚至是一种神话<sup>[3]</sup>。这种观点还认为，作为冲突的多元利益间的矛盾和斗争的结果，国家政府决策进程中所贯彻的只能是统治阶级的利益，而不可能是社会公共利益。

那么，公共利益究竟是否存在呢？18世纪的法国启蒙思想家霍尔巴赫说：“利益就是人的行动的唯一动力”<sup>[4]</sup>，此话虽然说得绝对，但也足以说明它对人们的至关重要性。利益具有丰富的内涵和广阔的外延，但在庞杂的利益种类中，公共利益一直作为一个突显部分左右着人类的发展，并且围绕于此各个历史阶段有着不同的政治制度的设计。然而公共利益有无存在的必要呢？我们可以从两方面考察：一方面从契约论者的角度看，无论是从洛克式的和平友好的自然状态中“那是一种完备无缺的自由状态，他们在自然法的范围内，按照他们

认为合适的办法决定他们的行动和处理他们的财产和人身，而毋需得到任何人的许可或听命于任何人的意志”<sup>[5]</sup>；还是从霍布斯的极端恐怖的自然状态中“最糟糕的是人们不断处于暴力死亡的恐惧和危险中，人的生活孤独、贫困、卑污、残忍而短寿”<sup>[6]</sup>，都无一例外地推导出同样的结果——人们为了摆脱自然状态下个人利益的无保障性而成立政府进行必要的公共管理，也就从此形成了公共利益。另一方面从公共利益渊源的角度看，由于社会财富或者资源不足以满足所有社会成员最大需求，而市场机制又不能充分发挥配置作用，再加上单靠个体自觉行为难以实现各自的利益，在这种条件下社会秩序为维护、公共交通、义务教育等公共利益都需要公共权力介入而采取集体行动方能得以实现。从这一点说，公共利益可以看作是政府产生和行为的基本动因。政府的主要职能就是为社会和公民提供公共服务和公共产品，维护和实现公共利益。

由上可知，无论从现实还是学理角度，

公共利益具有不可或缺性，被公认为是维护人类延续和发展的必要。笔者认为，公共利益的存在具有客观性，在任何社会中，都存在着社会共同利益的广阔领域。它们来源于人们从事社会生活的共同需要，以及人们在长期的社会生活实际中对共同需要的深刻认识。例如国家安全、社会秩序、环境保护、电子政务建设等都是体现公共利益存在的领域。这里，笔者重点讨论电子政务建设中所体现的公共利益。如果说是电子信息技术的发展使得电子政务建设成为可能的话，那么公共利益则是电子政务建设的逻辑起点。修昔底德在《白罗奔尼撒战争史》中曾指出：“无论是在国家还是在个人之间，利益的一致是最可靠的纽带。”在电子政务建设中，公共利益是联系国家、政府和社会公众的可靠纽带。电子政务建设的目的绝不是单纯为了使政府的工作更加轻松，使公务员从繁重的工作中解脱出来。其根本目的在于优化政府的业务流程，提高政府的工作效率，使公务员从繁重的体力劳动中解脱出来以便有更多的时间和精力从事复杂劳动，从而为社会公众提供更好、更多、更方便的服务，最终推动社会经济的发展。从某种意义上说，如果没有利益的内在的一致性，电子政务就失去了其存

在和运行的基本的条件和基础，单纯的国家政府的外在的强力是不可能长期而有效地推动电子政务建设的。可见，电子政务所体现的公共利益是显而易见的。

## 二、公共利益界定

从历史发展轨迹的角度看，公共利益的概念应该是源自于西方，最早可以追溯到公元前5~6世纪的古希腊，古希腊的城邦政治造就的是一种以“群体本位”的整体国家观，把公共利益看作是一个社会存在所必需的一元的、抽象的价值，并将其当作是城邦追求的最高的善，是全体社会成员的共同目标。亚里士多德在把人界定为政治动物的时候就把人看作是他那个特定社会整体的一部分。他认为，“所有共同体都是为着某种善而建立起来的，因为人的一切行为都是为着他们认为的善<sup>[7]</sup>。”其中这种最高的善在现实社会的物化就是公共利益，这种突显公共利益的做法为当时的城邦存在起了决定性作用，也在一定程度上促进了社会的延续和发展。

严格说来，“公共利益”(the public interest)这一用法是近代以后的事情，对其进行定义，应当说是非常困难的。尽管有学者已经由中到西、从古到今地对公共利益

概念进行了细致梳理，但还是认为它是一个典型的不确定概念，其涵义相当丰富。

卢梭在谈到公意时指出，公意永远是公正的，它只是着眼于公共利益，“唯有公意才能够按照国家创制的目的，即公共幸福，来指导国家的各种力量；因为，如果说个别利益的对立使得社会的建立成为必要，那么，就正是这些个别利益的一致才使得社会的建立成为可能<sup>[8]</sup>。”他的贡献在于为现代政治生活奠定了合法性的基石，即公意和公共利益。

纽曼将“公益”分为“主观的公益”与“客观的公益”，“主观的公益”是基于文化关系之下，一个不确定之多数所涉及的利益；而“客观的公益”，是基于国家、社会所需要的重要之目的及目标，即国家目的(任务)<sup>[9]</sup>。他的贡献在于：在确定纯粹以受益者数量为标准的主观公益时，提出了以国家目的的任务为质的客观公益的判断标准——这符合现代宪法理念对公益的认定。

边沁认为：“公共利益”决不是什么独立于个人利益的特殊利益。“共同体是个虚构体，由那些被认为可以说构成其成员的个人组成。那么，共同体的利益是什么呢？是组成共同体的若干成员的利益的总和；不理解什么是个人利益，谈共同体的利益便毫

无意义<sup>[10]</sup>。”他的重要贡献是，认为一个社会的公共利益，就是这个社会中所有的人的个人利益之和。国家的目的就是最大程度地促进公共利益，实现社会“最大多数人的最大幸福”。

美国的博登海默认为，公共利益(common good)这个概念“意味着在分配和行使个人权利时决不可以超越的外部界限”。“外部界限”的意思是，赋予个人权利以实质性的范围本身就是增进公共利益的一个基本条件<sup>[11]</sup>。

而马克思则指出了“公共利益”的实质——公共利益不是仅仅作为一种“普遍的东西”存在于观念中，而且首先作为彼此分工的个人之间的相互依存关系存在于现实中<sup>[12]</sup>。

日本的宫泽俊义则有着与博登海默相似的看法：日本宪法中的“公共利益”包括自由国家公共利益(以平等地保障每个人的自由权为其首要目的)和社会国家公共利益(宪法不满足自由国家，还要进一步保障社会权，建立社会国家理念)两个侧面<sup>[13]</sup>。

英国的哈耶克则对公共利益有一种独特的见解：公共利益只能定义为一种抽象的秩序，即“自由社会的共同福利或公共利益的概念，决不可定义为所要达到的已知

的特定结果的总和，而只能定义为一种抽象的秩序。作为一个整体，它不指向任何特定的具体目标，而是仅提供最佳渠道，使无论哪个成员都可以将自己的知识用于自己的目的<sup>[14]</sup>。”

综上所述，我们不难看出，公共利益是一个高度抽象的概念，因此对其精确界定也是一件比较困难的事情。一般来说，社会公共利益是相对于个体利益(这里所说的个体利益是广义的，包括个人利益和由个人所组成的团体的利益)而言的，所体现的是整个社会总体利益。两者之间是此消彼长的关系，存在着相互矛盾的一面，但也存在相互统一、和谐发展的一面。“从公共利益与个人利益关系的和谐一面上说，公共利益不仅可以解释为私人利益的集合，更可以理解为以私人自愿性权益让与为基础的联合<sup>[15]</sup>。”从公共利益与个人利益的矛盾一面上说，公共利益是为社会全体或多数人享有的利益，是指涉及国家安全和广大社会公众福祉的利益；它并不是简单的集体利益或集团利益，而是高于集体或集团之上的具有公共性和普遍性的利益。公共利益不仅在形式上凌驾于个体或集体利益之上，而且在一定程度上确实具有相对的独立性。个体利益和社会公共利益之

间的区别主要在于立场不同：个体利益是站在个体的立场，所要维护的是自身利益。由于个体数量繁多，它们之间的差异性造成了个体利益的多样性，因此不可能都得到满足。而社会公共利益则是站在社会的高度，所要维护的是一种整体利益，是关系到社会的大部分人的利益，与个体利益是有本质区别的。

### 三、电子政务是政府为了有效实现公共利益的理性选择

#### 1. 追求公共利益是政府管理的基本逻辑

政府演进经历了公共组织和初级政府的发展时期，最终向成熟政府发展。早期的政治家认为城邦是一种合作关系，城邦成立的意义是为了实现正义和维护正义。近代政治学则从公共的契约精神、公共福利等方面论证政府的公共性；并强调执行法律、维护社会及政治的自由、更好的福利是政府的目标。因此，公共性、公平性、公正性自始至终是政府的属性和政府发展的基本逻辑。从低级的正义向高级的正义发展，从初级的公平向高级的公平发展，整个过程就是“公共利益”的追求过程，任何私利和杂念都可能使之失去公允。

政府为了实现公共利益，除了承担消极地保护个人的各种权利，使公民获得个人利益的责任外，还应积极全面地拓展范围，为公民提供更多的公共利益；甚至为了它，可以不惜牺牲个人的利益。社群主义者丹尼尔·贝尔为此给出了这样一个解释，他认为，“人首先是社会的存在，正是社会的现实生活构成了他的认同和价值，包括他的道德立场，尤其是关于善的观念；个人的善首先也是社会的善的反映，社会的公共善对于社群成员的个人之善拥有优先性。”[16]由此可以看出，公共利益显然优先于个人利益。即使如麦金太尔所说，“作为个人的我的善和社群中其他同胞的善是同一的，我追求的善绝对不会与他追求的善相冲突，因为我们追求的是共同的善，而不是私人财产，不为你我所特有，而是我们共同拥有的<sup>[17]</sup>。”也就是说，用公共利益去统一个人利益，在追求共同的善的前提下达到个人利益与公共利益的高度一致，从而实现自我的个人利益。这样也演化出国家或政府为了“共同的善”即公共利益的实现而承担不可或缺的责任。从这个理论意义上说，由于政府或国家是社会的公共机构，是全社会公共利益的当然代表，所以该主体只能以全社会公共福利的最大化为其行为目标，

而不能有其他目标。

## 2. 电子政务是政府构建新治理模式的主动选择

自20世纪80年代以来，面对日益激烈的国际竞争、日趋复杂的国际国内事务以及日渐僵化的行政管理体制，世界各国深感建构在韦伯式官僚体系下的公共行政已越来越难于适应经济社会发展的需要；公共利益在此过程中也难以很好地实现。人们有必要寻求一种新的治理模式以建立一个更加充满生机与活力、更加开放和民主、更具回应力和适应性、更有效率与效能的政府；一场被称为“政府再造运动”的公共管理革命应运而生。虽然各国政府再造的具体内容、形式以及方式、方法不尽相同，但充分利用现代信息技术，大力推进电子政务建设，促进和保证政府再造目标的实现，已逐渐成为各国政府共同的战略选择。美国于1993年提出运用信息技术构建“电子政府”，澳大利亚同年提出“网络化国家”建设构想，以此促进各自国家的行政管理体制改革。

电子政务是人们试图克服传统科层制官僚体制动力不足、合法性缺失、僵化以及效率低下等方面的不足而采取的一种新的治理模式。现代信息技术，特别是网络技术

的迅猛发展为新的政府治理模式提供了强有力的技术支持。电子政务则是政府为了更好地维护和实现公共利益在信息社会中的一种理性选择，是在公共管理中的信息技术的合理应用。推行电子政务的根本动因和核心价值就在于利用现代信息技术对传统政府的治理模式、运行体制和运行方式进行不断的创新与优化，提升政府行政效能，提高公共服务的质量和水平，构建一个更加精简、敏捷、高效、公平的政府，为公民提供更加方便、快捷、周到的公共服务，更好地维护和增进公共利益。各国政府再造运动无不以塑造一个具有强烈顾客取向、具有更高服务品质的企业型政府为要旨。美国学者拉塞尔·N·林登在其著的《无缝隙政府》一书中提出，强调政府的活动要以顾客为导向，以结果为导向，以竞争为导向，能够在任何时间和任何地方为顾客提供完整的服务。电子政务通过有效利用现代信息和通信技术，可以克服传统行政机关的时间、空间和部门分隔的制约，形成网络环境下的“一体化政府”，为社会组织、公民和企业提供全天候的、高质量的、“一站式”的公共服务，为构建理想中的“无缝隙政府”提供了可能。

#### 四、电子政务建设必然有利于公共利益的 有效实现

##### 1. 电子政务建设有利于行政权力（公 权力）的有效行使

美国著名比较行政学家黑迪在《公共行政：一个比较的视角》中指出，官僚机构应该满足两个基本的绩效标准：一是有效率，即能够有效利用资源来满足公共政策目标；二是有工具性，即所充当的应该是代理人而不是主人<sup>[19]</sup>。行政权力的有效行使与否也主要取决于这两个标准。随着电子政务不断地向政府管理领域的渗透与扩散，行政权力的行使方式发生了重大变革，能够满足行政权力有效行使的这两个标准。这种变革主要体现在以下两个方面：

##### (1) 电子政务实现了政府业务流程的 优化

在传统政府管理模式下，由于受到地理位置的局限性，政府管理处于条块分割状态，部门化、地方化比较突出。政府信息交流在政府与政府之间、政府与政府各部门之间存在着大量的间断点，使众多的政府信息处于非连续的存在状态；一些政府业务流程经常被政府内部各个独立部门分割成不同的环节而变得支离破碎，使其在时间、空间及部门的隔断中发生多种梗阻，

严重地降低了政府管理的效能，极大地增加了政府管理成本。电子政务应用现代数据库技术和信息技术，建立全国统一的政府信息资源数据库，对各层级政府信息资源进行多侧面及多角度的数字化整合。这种数字化整合将产生政府信息集成效应，为政府信息共享提供载体，即各层级政府信息从整体上呈现连续存在状态，使政府与政府之间、政府与政府各部门之间的信息交流与利用不发生断层现象，使不同层级政府的不同职能部门之间能够进行直接的信息交流和即时的信息沟通；在政府各种业务之间产生耦合感应，使不同层级和不同职能的政府部门之间超越时间、地理位置、行政级别及行政职能等因素的制约与束缚，直接进行全方位的政府业务交流与合作，从而产生网络协同效应，使政府各种业务流程形成跨时空、跨部门及跨职能的有机联系，实现不同层级政府的各种业务管理流程全方位的一体化。

##### (2) 电子政务实现了行政权力运作中的 公众参与

行政权力来自于公众，属于典型的公权力，应该服务于公众。因此，其有效运作的重要标志之一就是公众参与。但是长期以来，由于受到交通、通讯等各种条件的制

约，政府与公众之间信息沟通存在着多重障碍，使公众参与行政权力运作程度受到一定局限。电子政务建设将极大地改善这种状况：在行政权力运作中，积极应用电子政务中的虚拟会议、电子邮件、身份认证、市长信箱等多种信息化手段，使公众借助于现代信息网络方便快捷地参与政府管理的各个环节。以现代信息网络为纽带和桥梁，政府与公众间将产生交互式沟通效应，公众可以及时地对行政权力运作提出意见、建议及要求；同时，政府也可以迅速获得公众对行政权力运作的反馈信息，使行政权力运作更加符合民意，从而更有效地实现行政权力运作中的公众参与，使行政权力这种公权力的行使真正体现公共利益。

##### 2. 电子政务建设有利于政府公共服务的 水平

如前所述，行政权力来自于公众，属于典型的公权力，应该服务于公众。但是，由于受多种因素影响和制约，长期以来，一些地方政府为社会服务的职能在某些环节上体现得比较薄弱，致使一些地方政府和公众之间缺乏沟通与联系，甚至一些公众要得到政府某种服务必须借助某些非制度因素才能实现，导致一些地方政府与公众之间产生鸿沟，使某些地方政府管理失去



一定的社会基础。

电子政务建设将使政府管理开始由深院高墙的办公大楼转向面对计算机屏幕,面向社会建立政府公共服务信息网络平台,将使政府管理快速延伸到所有服务对象,实现政府服务与公众双向互动。任何一个公众在任何时间、任何地点只要点击鼠标按键就可以通过网络获得不同层级政府的服务。这种双向互动式服务,使政府公共管理与服务对象之间的距离极大地缩小,将有力地促进各级政府积极主动地为公众提供服务,实现零距离的政府公共服务;从而使政府真正成为社会公共利益的代表。例如,武汉市社保局实施了一套符合中国社会保障政策、具有很强政策适应能力、提供 workflow 自动控制的、基于 Web 的社会保险电子政务系统。该系统实现了养老、医疗、工伤、生育、失业的五险合一,集社会保险核心政务管理、办公协作管理、财务管理、管理决策支持、保险信息发布、参保对象在线申报、医疗保险约定医院端管理等功能于一体,高度聚焦行业特色,为 260 万户参保对象提供全方位的服务。

### 3. 电子政务建设有利于政府绩效的提升及其有效评估

政府绩效是政府管理过程和管理状态

的一种反映和判断,衡量政府管理绩效的主要指标是政府管理成本和政府管理产出质量。在传统政务管理模式下,由于工作流程缺乏合理性,如办事程序复杂、操作手续烦琐、节奏缓慢、反应迟钝等,政府管理在某些环节上显得很不理想;管理的高成本、低效率、低效益的情况经常出现,严重地困扰着政府绩效的提高。电子政务的实施将为政府绩效提供高效的信息处理工具,使各级政府面对纷纭复杂的社会发展现实,能够做出快速灵活的反应,有效地驾驭时局。政府上网办公将打破不同层级政府及不同职能部门之间的界限,使其相互间可以实现即时沟通,形成纵横交错的一体化工作流程,从而减少不必要的中间管理环节,可以有效地降低政府管理成本。电子公文、电子审批及电子采购等电子政务手段的应用,使政府管理产出效益大大地增加,主要表现在政务处理周期短、反应灵敏,尤其是使部门的主要领导者从繁杂的事务和文山会海中解脱出来,把精力集中到更重要的决策或宏观管理方面,从而极大地提高政府管理效能。

目前,在我国政府绩效评价体系中,有相当多的地方政府主要是人工作业,其评估信息通道不畅,常常使政府绩效评价的

客观性和公开性受到干扰,影响其评估效果。电子政务建设在构建政府绩效评价管理方式时,将建立网络化政府绩效评价管理体系。该体系使我国的各种政务活动及官员行为置于全社会的评价、监督和考核之中,从而得到社会全方位的评判;这种评价将产生通讯评价效应,使其评价工作更加合理和公正,并更具时效性。<sup>[6]</sup>

### 参考文献:

- 1 Cooper, Terry L. The Responsible Administrator (3rd ed). San Francisco: Jossey-Bass publishers, 1990
- 2 李春成. 公共利益的概念建构评析——行政伦理学的视角. 复旦学报(社会科学版), 2003 (1)
- 3 约瑟夫·熊彼特著; 绛枫译. 资本主义、社会主义与民主主义. 北京: 商务印书馆, 1957
- 4 肯尼斯·阿罗著; 崔志远译. 社会选择与个人价值. 成都: 四川人民出版社, 1987
- 5 [法]霍尔巴赫. 自然的体系. 北京: 商务印书馆, 1999: 260
- 6 [英]洛克. 政府论. 北京: 商务印书馆, 1983: 5
- 7 [英]霍布斯. 利维坦. 北京: 商务印书馆, 1985: 95
- 8 亚里士多德选集(政治卷). 北京: 中国人

- 民大学出版社, 1999: 1
- 9 [法]卢梭. 社会契约论. 北京: 商务印书馆, 1980: 35
- 10 陈新民. 德国公法学基础理论(上). 济南: 山东人民出版社, 2001: 185
- 11 [英]边沁著; 时殷弘译. 道德与立法原理导论. 北京: 商务印书馆, 2000: 58
- 12 [美]E. 博登海默著; 邓正来译. 法理学: 法律哲学与法律方法. 北京: 中国政法大学出版社, 1998: 298
- 13 马克思恩格斯全集第3卷. 北京: 人民出版社, 1966: 37
- 14 [日]宫泽俊义著; 董瑶典译. 日本国宪法精解. 北京: 中国民主法制出版社, 1992: 171
- 15 [英]哈耶克著; 冯克利译. 经济科学与政治—哈耶克思想精粹. 南京: 江苏人民出版社, 2002: 393
- 16 杨寅. 公共利益的程序主义考量. 法学, 2004 (10)
- 17 俞可平. 社群主义. 北京: 中国社会科学文献出版社, 1998: 97~98
- 18 (同上)
- 19 丁煌. 西方行政学理论概要. 北京: 中国人民大学出版社, 2005: 225

## 清华大学国际信息主管 (CIO) 高级研修班

CIO高级研修班课程设计是在综合分析我国企业及政府机构信息化现状的基础上, 研发出的一套信息时代大型组织的总体框架与顶层设计的全新理论体系, 既有适合企业或政府系统建设的理论新视角, 也有注重实践的系统架构设计和具体操作工具, 使您能亲身接触到信息时代国际最新前沿论题及中国信息化策略, 深刻意识到信息系统建设在当今信息化社会中的重要性。

课程设计集思想、理论、分析、案例及现场参观五维一体化, 提高机构或组织的战略规划设计理念 and 水平; 运用国际最前沿的信息化工具, 注重实操性, 将执行力与领导力落实到位; 针对中国国情, 有为政府和企业“量身定制”的课程设计。

CIO高级研修班适合的对象为: 大中型企业信息主管 (CIO)、信息总监、信息中心主任; 政府部门信息负责人; 关注企业信息化战略的企业总裁、CEO; 期望参与政府顶层架构设计项目的信息专业人员。

通过本次高级研修, 学员可以系统地学习和训练, 使学员系统地建立CIO的知识和能力体系, 梳理实际工作思路; 有针对性的案例分析和企业实际问题的专家咨询, 使学员学有所用, 组织投有所获; 结识业界顶级专家, 为企业获取重要的信息化建设资源; 结识业界同仁, 建立良好的学习、交流平台; 完成全部课程学习, 获得清华大学颁发的结业证书。

本研修班是由清华大学信息学院主办, 拥有国际背景和丰富培训经验的北京中智源培训公司协办, 整合中国信息领域内最权威的专家、博士, 师资力量雄厚, 阵容强大。汇集清华大学等国内高校管理学科的资深教授, 聘请国内拥有丰富经验的信息化专家, 每期案例讲座邀请业内专家共同参与。

清华国际CIO研修班结业证书由清华大学颁发, 证书统一编号, 加盖钢印, 并可登陆清华大学网站 ([www.tsinghuainfo.com.cn](http://www.tsinghuainfo.com.cn)) 查寻, 可作为中国今后选拔CIO的一个基础依据。欢迎有志于在信息领域发展, 希望成为今后中国CIO的高级管理者积极报名参加!

### 报名信息

- 学习方式: 周六, 周日上课, 共计四天。
- 开课时间: 2006年7月1日、2日、8日、9日
- 学习地点: 清华大学
- 学习费用: 人民币5,000元/人 (含学费、教材资料费、讲义费等)

### 报名咨询

电 话: 010-82607976/77/78-698 (原老师)

传 真: 010-82607973

地 址: 北京海淀区北四环西路58号理想国际大厦905室

### 附: 课程大纲

- 第一讲 信息化人才发展战略与CIO领导力
- 第二/三讲 信息时代组织架构总体设计与信息资源开发和利用
- 第四讲 电子政务组织理论及流程再造
- 第五讲 基于组织顶层目标和战略绩效的运营管理
- 第六讲 基于下一代网络 (NGN) 和PKI的信息安全架构
- 第七讲 项目管理实践精要
- 第八讲 信息系统建设总体框架与顶层设计案例分析