

农村社区推广体系与农业技术进步的动力

简小鹰

(中国农业大学人文与发展学院,北京 100094)

摘要:农村社区推广体系是以社区为主体,由农民在自我组织、自我管理、自我服务的基础上形成的技术性组织或实体,是连接政府推广体系和农户生产体系的纽带。从农业技术进步的动力角度,分析了建立农村社区推广体系对促进农业技术进步的意义及现实中存在的问题,进而对“农户到农户”的农村社区推广体系的功能和机制进行了讨论。农村社区推广体系是连接市场和农户的中介,是面向市场将农户分散的资源进行有效整合的必然途径。

关键词:农业;农村社区;技术推广体系

中图分类号:F323.3

文献标识码:A

文章编号:1001-7348(2005)04-0115-03

面对市场,农户提高生产经营效益的目标因缺乏技术的有效应用而受阻,呈分散状况的小农所具有的弱质性导致其对农业技术的有效需求不足,而在以市场为导向的技术供给机制尚没有真正建立起来的情况下,农村社区的农业技术进步缓慢。加快农业技术进步的速度,一方面取决于政府推广体系按市场运行机制的深刻变革,另一方面则依赖于农村社区内农户与农户间的推广体系。农村社区推广体系的建立和完善,在很大程度上是克服农业技术进步动力不足的一种战略性选择。

1 农村社区推广体系的构建

农业技术进步一方面取决于是否有新技术的“源”,即社区同科研部门及推广部门关联的方式和程度,尤其是科研和推广部门拥有的新技术密度和新技术扩散的强度;另一方面取决于新技术在社区内的“流动”,即新技术在进入社区后在农户之间扩散的速度和效率。而新技术是否能为大部分农户所掌握和应用,并最终取得相应的经济、社会和生态效益,则是农业技术进步之根本。显然,农户在应用新技术,提高其技术能力的同时,对新技术所产生的更广泛和更高的需求,则是技术进步之“蓄水库”。对农村社区

技术进步水平的衡量,显然需要将新技术扩散的“源”、“流”、“库”关联在一起,考察其整体上的运行机制。

在当前的农村社区推广体系中,人们关注的往往只是新技术的“源”,并假设只要有“源”,便会在农村社区内自动“流动”,而“流动”的结果必然是农户在“根本”上受益。然而,现实的情况常常是新技术进入到农村社区而无法流动,或流动的结果产生出人们所不希望的负效益。在市场经济条件下,农户对新技术的需求是多种多样的,需要有更多的源泉,而更重要的是构建新技术在社区内畅通流动的渠道,建立技术从农户向农户传播的机制。如何扩充农户对技术需求之“库”容量,疏通技术流入“库”的渠道,减少技术在传递过程中的“断流”和“损耗”,核心的问题是要探讨农村社区推广体系,即技术如何更有效地传递到社区、如何在社区内扩散、如何在应用技术的过程中扩大农户对技术的需求以及根据其需求进一步组织技术引进和应用。

显然,农村社区推广体系是农村社区发展到一定阶段的必然产物,它是社区内以技术为纽带将所有农户有效关联在一起的组织形式,即社区内有组织的“农户到农户”的技术推广和服务。与现行的以政府为主导的

农业推广不同的是,社区推广体系是以社区为主体,由农民在自我组织、自我管理、自我服务的基础上形成的技术性组织或实体。它以社区内农户对技术的丰富多彩的需求为动力,以农户发展的愿望和利益为纽带,将分散的农户凝聚起来,调动农户对技术投资的潜力和积极性,将小规模的生产整合成参与市场竞争所需要的规模,并同相应的市场实现有效的连接。因此,社区推广体系的建立并非是一个简单的技术问题,而是社区内与一家一户独立生产经营方式相对应的社区有组织的生产方式的变革,是社区社会资本的重要载体之一。

农村社区推广体系问题的提出是同目前政府农业推广体系在市场经济格局下的低效或无效相联系的,同时,亦是农户生产力发展到一定水平时,寻求进一步提高的必然选择。在传统农村社区以及处于传统农村社区向现代农村社区过渡的阶段,农业技术落后成为阻碍农业发展的主要制约因素。在农业技术进步乏力的农村社区中,农业新技术的引进和应用处于无明确目标、无组织、无序的随机状态,相伴随的是社区同外界进行技术交易的成本过高、引进的技术滞后于社区和农户发展的需求、技术更新的周期太长等。其原因是在小规模生产的资源约束状态下,农

户生产同市场脱离,以自给自足为目标的农业生产体系缺乏引进和应用的成本及风险,致使农业新技术缺乏有效的途径进入农村社区,并在社区内迅速地扩散到尽可能多的农户¹¹。

2 建立农村社区推广体系的障碍

农业新技术进入农村社区通常通过3个渠道,即政府的农业推广体系、社区专业户个体的创新行为以及农业企业的商业行为。然而在市场经济条件下,公益性农技推广体系面临着改革的挑战,即如何在实践中实现公益性农技推广的市场性及构建其运行的市场机制¹²;而专业户引进和应用新技术完全是一种基于理性的个体行为¹³,其在利益导向下,愈来愈缺乏同社区的关联;公司在推广新技术的过程中,受到农民根深蒂固的小农禀性影响,如不守信用、短视、社区内的无序竞争等,缺乏可持续的规范。在这些情况下,农户始终处于被动地接受新技术的状况,由于推广体系自身的原因,技术进入社区的渠道不畅,一方面是技术“源”本身的问题,同时,亦与农村社区缺乏相应的技术体系有关。就像仅有主干渠,而缺少支渠,新技术之“水”仍然不能流到千家万户,充其量只能使那些示范户、“能人”“近水楼台先得月”。尽管在很多农村地区,包括那些地处最偏远的贫困山区,我们可以看到“农业技术协会”、“农民技术学校”的牌子和相应的规章制度,但大家心照不宣的是,这些不过是应付上级检查的表面文章。大部分农民技术协会仍然具有浓厚的“官办”色彩,其对农民到底意味着什么呢?为什么社区和农户尚不能自发地组织起来引进和应用新技术呢?其原因是多方面的,既有农民及社区自身的缺陷,又有当地社会经济大环境发育不良的影响,同时亦与人们缺乏对社区推广体系概念上的认识有关。

(1)一般社区和农户缺乏农业技术的主体意识,长期以来形成了对政府推广体系的依赖,而政府推广活动中的补偿措施,强化了技术进步是政府责任的观念,如果政府没有投入,社区和农户是很难自发对其进行投资的。更重要的是政府的推广体系在以满足政府需求为导向的运行中,使社区和农户缺乏对所推广技术的拥有感。在这一过程中,社区不可能成为政府推广活动中的主体,其角色被理解为政府推广体系的协助者,帮助

政府完成其推广任务而得到一定的补偿则是理所当然的。而当社区和农户因推广失败而产生“上当受骗”感,并对政府推广体系失望时,会伴随一定程度的抵制政府所推广的新技术的心理和行为。

(2)社区和农户受到封闭环境的局限,并由此而形成的心理和行为上的封闭倾向,在很大程度上限制了社区和农户对技术资源的主动认识,他们缺乏有效的手段和相应的途径以接近技术“源”,在社区技术缓慢进步的过程中,社区和农户完全处于被动的地位。

(3)农业技术作为一种资源,在社区内呈稀缺状态。当新技术通过不同渠道延伸到社区时,很难按社区追求绝对公平的原则进行分配,尤其是技术使用的无偿性或使用后的增值性,形成社区少数人对新技术垄断的局面。同时,任何新技术都不能单独发挥作用,必然配合一定的资金、自然资源、组织资源以及市场资源等。因此,新技术的引进会改变社区资源已有的分配格局,有时甚至成为社区矛盾和冲突的焦点和导火索。而社区在缺乏相应的机制对新技术引进和应用后的资源进行重新调整和分配时,会对社区正常的社会生活产生一定的冲击,这在很大程度上导致社区技术上的保守¹⁴。

(4)在农村社区,每一个农民的社会、政治及经济地位是一定的,并同其所拥有的技术呈一定的相关性,由此而维护着社区运行的均衡有序状态。显然,当一个农民的技术水平提高后,便会进一步产生提高其经济、社会地位的冲动,并对社区政治产生一定程度的影响。因此,以个体为基础的技术引进和应用,常常会受到社区内其他个体的阻碍。在社区内农户利益间存在明显的或潜在的对抗性因素时,要将其简单地组织在一起是不可能的。为此,必须发育出一种使农户超越其个体利益的机制。

(5)当农民以技术为纽带组织起来后,尤其是当其发展到一定规模,拥有一定的经济实力时,往往会为谋求一定的社会利益和政治利益,而采取一些非理性的行为,如对抗政府的某些政策。这是政府部门所不希望的,同时也是不能容忍的。将社区推广体系完全限定在技术的范围内,由于忽视了在社区整体运行中其它要素对技术的作用与反作用,技术体系最终是不可能持续运行的。

如何对其进行有效的规范,对其健康发展是极为重要的。

上述因素的综合效应在很大程度上严重地制约着社区推广体系自然地在农村社区中形成,阻碍其根据社区发展的需求而不断地发展壮大。

3 社区推广体系与社区农户间的互动

农村社区推广体系的建设并非“水到渠成”那样简单,关键的环节是增强农户应用技术的能力以及激发其对技术的需求,即扩充社区技术的“库容量”,同时修建技术能顺利流入农户的“支渠”,然后才是如何引技术之“水”的问题。因此,建立社区推广体系的核心是首先培育社区对农业技术拥有的主体意识,将技术进步同社区的生存和发展紧密地关联在一起,使之成为人们行为中强烈的动力机制。为此,可以采取“走出去”和“请进来”两种途径,开阔社区和农户的技术眼界,逐步消除社区封闭环境下对外界技术的无知和盲从,正确地认识自身的优势和不足,认识和开发社区技术的潜力。

社区组织农户到外地参观学习,尽管很困难,但却是十分有效的。面对社区外的陌生环境,同一社区的人更容易形成团队精神,在外共同的经历会密切同一社区人们之间的关系。在换一个环境,换一个角度思考问题的过程中,来自同一社区的人们通过交流、沟通和互动,更容易形成一定的共识。在这一过程中,“能人”的作用亦会在同外界的交往中得到大家的认同。因此,有组织地“走出去”,到技术水平比较高的地方,接受技术培训,一方面可以开阔眼界、活跃思维,寻找适合自己社区的技术,另一方面可以创造一种场景,使人们跳出社区范围,对自己在社区推广体系中的角色进行重新定位,明确其在社区推广体系的建立和运行中应承担的责任和义务。

同“走出去”有很多的不适应相比,“请进来”的成本会低一些,效率会更高,但要克服的是社区传统中固有的“红眼病”。那些来自外地的农民或农民技术员,在某种意义上已经不是传统意义上的农民了,他们凭借其技术特长实现着更高的人生价值。因此,社区为了自身的发展,为了社区技术进步,必须有选择地高薪聘请外地农民技术人员,向

他们虚心地学习技术,在生活中“善待”外来人。一旦社区发展了,社区向外输出的就不再仅仅是传统的农产品了,而更多的是同技术相关联的技术人员。

在我国农村社区的发展中,很多地方大棚蔬菜的发展都有山东省寿光县农民技术员的贡献,而在南方很多草莓种植基地里,均留下了浙江“师傅”的足迹。这些农民技术人员的价值不仅仅是传授了某一方面的技术,更重要的是将一种新发展理念引入到传统社区。同当地的政府技术人员相比,其浓厚的乡土气息,其思维中相通的文化内涵,其改变了的行为方式,更能引起社区的共鸣。不仅仅是因为“外来的和尚会念经”,更重要的是他们带来了外部世界发展的信息,并对封闭的社区产生了一种无形的冲击。

4 农村社区推广体系的运行机制

农村社区推广体系的建立和运行是社区内“能人”和一般农户围绕自身利益和共同利益互动的结果。显然,在没有“能人”的社区,推广体系缺少一个“凝聚核”,单靠一般农户的自觉是很难组织在一起的。因此,客观上社区推广体系需要有一个领导者或领导群体。但问题是“能人”是否能成为推广体系的领导者,一方面取决于其“能”到什么程度,其所拥有的技术是否是其他农户所需要的或感兴趣的。为此,一个“能人”所拥有的技术越多、越先进,其所能凝聚农户的可能性越大、凝聚的农户数量可能越多;反之,当“能人”的技术仅仅比一般农户多一点、高一点时,他缺乏作为推广体系领导者的潜力。另一方面是一般农户是否拥护“能人”作为他们的领导者,不仅仅取决于“能人”的技术,更重要是取决于其在社区生活中所积累和拥有的社会资本(关系、信誉、观念、见识、能力等的综合),否则,农户不会将自身发展的利益交由自己不信任的人,即使他可能拥有最好的技术。

在“能人”和一般农户的互动过程中,各自的利益是否能够因为社区推广体系的建立而扩大是至关重要的。当“能人”为一般农户提供技术方面的服务时,必须能增加他的收益,否则,他不会选择作为推广体系的领导人而承担相应的责任和义务。当然,“能人”对收益的期望不仅仅表现为经济性的,一般情况下社会性的或政治性的收益会对其具有更大的吸引力。但从一般农户的角度

看,他们加入推广体系所追求的首先是经济效益的明显增加,如果最基本的经济效益得不到满足,他们对推广体系是不会感兴趣的,即使组织起来会增加其同社区内其他农户的交往,在心理上能有更多的认同感,但这些并不能代替其基本的需要。

在社区推广体系的组织和运行中,最困难的是推广体系运行资源的筹集和最终效益的分配问题,即如何克服传统的、绝对的平均主义思想。在农户传统的观念中,社区任何形式的组织都应该是公益性的,因此,在推广体系中,当每一个农户都要获得与其他农户相同的利益并产生矛盾和冲突时,便会形成推广体系的低效和无效,这亦是传统社区组织起来反而不如单干效益高的原因。

为此,社区推广体系的组织和运行需要发育出一种准市场机制,即能客观地根据每一个农户在推广体系中的投资多少以及其它方面的贡献大小,从而决定其在应用新技术中的优先权以及利益分配中所占有的份额,协调农户行为和农村社区行为^[1]。显然,社区推广体系的建立和运行是对传统社区文化的强烈冲击,尤其在开始时会引起社区心理的迷茫和社区秩序的混乱,如果没有充分的思想准备,结果只会是半途而废。

一般来讲,社区推广体系应该具备以下基本功能:

(1)要了解社区内所有农户对技术的需求,包括需求的种类和水平、相同性和差异性,这是由农户所处的技术水平不同而对技术的需求具有多样性所决定的。因此,推广体系的有效性必须是针对不同的目标群体,并将不同目标群体有机地整合在社区同一推广体系中;

(2)了解社区内人们投资技术的愿望和能力,开发农户对技术投资的潜力,通过各种可能的渠道和途径,筹集社区技术进步所需要的资金以及其它资源。社区技术进步必须具备一定的基础条件,在政府无力提供的情况下,如果社区自身亦无能为力解决,社区推广体系的建立和运行就可能像许多“官办”的农民技术协会那样流于形式;

(3)根据社区和农户发展的需要引进技术。核心的问题是要同各方面的技术部门建立各种形式的合作关系,并为技术的不断引进和开发建立一种可持续的机制,如在社区内建立技术开发基地、吸引技术人员到社区

研究开发技术、技术入股等;

(4)运用社区传统的信息传播网络,结合现代技术的培训推广方法,使新技术能在社区内持续地扩散应用。其目标是在最短的时间内,以最快的速度最大限度地覆盖社区内所有相关的农户,尤其是处于贫困状态的农户,使其获得新技术应用的超额利润。

(5)追踪市场,根据市场需求的变化,不断调整社区技术进步战略。从一般技术到高新技术,要始终处于技术创新的前沿,并以最终满足社区内所有农户对技术的需求为导向。

在农村社区技术进步中,没有永远的“免费午餐”,“搭便车”并不是达到真正目的的有效手段。社区推广体系的建立是社区改变的开始,是融合到更大社会空间的准备过程。对传统农村社区来说,没有改变,便不会有发展;没有融合,便不会有更大的发展。

参考文献:

- [1]赵海东.我国农业技术进步的运行机制[J].农业现代化研究,1998,(2):93-97.
- [2]刘会同.农户的技术创新与农业技术进步[J].安徽农业大学学报(社会科学版),2001,(4):19-21.
- [3]李艳军,康国光.论公益性农技推广的市场性及市场机制的构建[J].农业现代化研究,2002,(1):51-53.
- [4]简小鹰.农村社区中农业技术进步的动力机制[J].农业技术经济,2000,(6).
- [5]王云才.试论农业和农村可持续发展中的农村社区行为体系[J].地方论坛,2000,(1):24-28.

(责任编辑:高建平)

