文章编号:1000-7423(2004)-04-0256-01

【简报】

对恶性疟原虫 FCC1/HN 分离株 AMA-1 序列变异的见解

钱锋,张龙兴,潘卫庆

中图分类号: R382.312

文献标识码: A

恶性疟原虫 FCC1/HN 分离株 (FCC1/HN) 是 1977 年 6 月由北京生物制品研究所在海南省昌江县采集并建立体外培 养,现已被我国多个研究室体外传代培养、广泛使用。本文 通过 FCC1/HN 裂殖子顶端膜抗原(AMA-1)序列变异,讨 论其存在的不同克隆问题。

1 恶性疟原虫 AMA-1 第 1 区域序列

FCC1/HN 的 AMA-1 第 1 区域第 1 种序列引自文献 [1] (本文称为 FCC1*)。用 PCR-克隆测序法测序: 提取 FCC1/ HN染色体 DNA, PCR 扩增 AMA-1 第 1 区域的 DNA 片段, 克隆入测序质粒,转化大肠埃希菌,挑选3个有插入片段的 阳性菌落进行测序。FCC1/HN 分离株 AMA-1 第 1 区域第 2 种序列引自文献[2](GenBank 序列号: AF277003, 本文称 为 FCC1**), 同上述方法测序。4 株海南省恶性疟原虫分离 株 (HN25, HN26, HN30, HN38) 和 3 株云南省恶性疟原虫 分离株 (YN17, YN20, YN25) 的 AMA1 第 1 区域序列引自内 部资料。

2 恶性疟原虫 AMA-1 第 1 区域序列比较

FCC1*与FCC1**的 DNA 序列比较, 在第619位, 前者是 G、后者是 T, 其余位置碱基相同, 这一碱基变换使 FCC1* 氨基酸序列第 207 位的天冬氨酸(D)变换为 FCC1** 的酪氨 酸 (Y)。第 207 位 D/Y 变换也出现在其他的海南和云南的恶 性疟原虫分离株的 AMA-1 氨基酸序列中 (图 1)。碱基和氨基 酸残基位置参照文献 [2]。

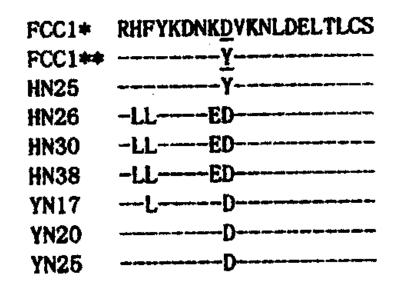


图 1 恶性疟原虫海南株及云南株 AMA-1 第 1 区域部分氨基酸序列

3 对 FCC1/HN 的 AMA-1 序列变异的见解

恶性疟原虫分离株,往往由表现出不同生物活性的克隆 组成,体外传代培养的 FCC1/HN 也不例外。通过有限稀释法 从 FCC1/HN 获得的 2 个克隆间^[3],氯喹的半数抑制量(ID_{50}) 有显著性差异。用1组抗恶性疟原虫裂殖子表面蛋白1 (MSP1) 的单克隆抗体对 FCC1/HN 及 2 个克隆进行间接荧光 反应,获得了不同的反应谱(表1),表明2个克隆的氨基酸 序列有差异,并使表位发生变异,才导致不同的间接荧光反 应谱。泰国分离株 (Thai) 不同克隆之间 MSP1 序列也存在差 异[4]。既然 FCC1/HN 包含不同的克隆, 并且不同克隆的 MSP1 存在差异, 所以 FCC1/HN 不同克隆之间的 AMA-1 序 列也可能存在差异。FCC1*和 FCC1**的测序采用 PCR-克隆 测序方法。一般而言,如果分离株中存在优势克隆[5],则从 分离株中提纯的染色体 DNA 大部分将来自优势克隆;以这种 染色体 DNA 为模板进行 PCR 扩增,来源于优势克隆的 PCR

作者单位: 第二军医大学病原生物学教研室, 上海 200433

产物将在扩增产物中占据相当高的比例,这使得优势克隆序 列被测定到的概率远大于非优势克隆。

表 1 FCC1/HN 及其克隆对抗 MSP1 单克隆抗体的 间接免疫荧光反应

	抗 MSP1 单克隆抗体			
	10.3	12.1	12.2	13.2
FCC1/HN 分离株	++	++	+	+
克隆 1-B6	+	+	+	
克隆 1-C6	++	+++	+++	. +

注: 抗 MSP1 单克隆抗体 6.1~9.5 各项数据均为阴性

据此,作者推测,① FCC1*和 FCC1**序列应是两个不同 实验室 FCC1/HN 中优势克隆的 AMA-1 第 1 区域序列。在不 同实验室,由于培养条件不同,FCC1/HN 中的优势克隆和非 优势克隆可能发生了变换,或者说不同克隆之间的数量对比 发生了改变,原优势克隆降格为非优势克隆,而原非优势克 隆上升为优势克隆, 从而造成不同实验室测到的 AMA-1 序列 发生差异。不清楚的是哪些实验室因素可造成优势与非优势 克隆之间相对数量发生消长。② 另有一种可能是 AMA-1 基因 发生突变,但是在实验室无免疫压力下无性传代的分离株发 生基因突变, 并且突变株成为优势克隆, 这样的可能性远小 于前一种推断。

恶性疟原虫分离株由不同的克隆组成,以往认为这是由 于个体被多次反复感染造成。但近年的工作表明,单次感染 的恶性疟原虫也是由数量众多的不同克隆组成[5],这些克隆 虽然存在遗传相关性,但它们的一些基因型和表型是不同的, 推测可能是在蚊体内发生了基因重组,是疟原虫对感染的不 同个体的适应。作者认为, 在疟疾流行区, 如果同一分离株感 染不同个体,为适应生存,虫体不同克隆间可能发生数量消 长,致使这一地区分离株的表现类型发生多样化,并且这一 多样化可始终处于动态之中。感染一个个体的分离株如果含 有不同的克隆,对于疟疾疫苗而言,只要对其中一个克隆不 起作用,哪怕是弱势克隆,都有可能使该疫苗失去对这一个 体的效果。FCC1/HN 在国内获得广泛使用, 已有多个基因序 列被测定。但必须认识到这些基因序列可能只是 FCC1/HN 中 的一个克隆的序列(优势克隆)。如果不同克隆的序列有差 异,则影响分离株不同克隆数量消长的任何因素都有可能使 分离株序列的表现类型发生变异。

考文献

- [1] 聂本勇, 张龙兴, 潘卫庆, 等. 恶性疟原虫 AMA-1 基因变异区在 大肠杆菌中的诱导表达[J]. 中国寄生虫学与寄生虫病杂志, 2001,19: 198-200.
- [2] 单志新, 余新炳, 李荣学, 等. 恶性疟原虫海南株 AMA-1、Pfs230 基因的序列分析[J]. 中国人兽共患病杂志, 2002, 18(5):19-24.
- [3] 徐荻, 管惟滨, 瞿逢伊. 恶性疟原虫的克隆化及克隆株某些生物 学特性的初步观察[J]. 第二军医大学学报, 1992, 13:29-33.
- [4] Holder AA, Lockyer MJ, Odink KG, et al. Primary structure of the precursor to the three major surface antigens of Plasmodium falciparum merozoites[J]. Nature, 1985, 317:270-273.
- [5] Druilhe P, Daubersies P, Patarapotikul J, et al. A primary malarial infection is composed of a very wide range of genetically diverse but related parasites[J]. J Clin Invest, 1998, 101:2008-2016.

(收稿日期: 2004-01-27 编辑: 富秀兰)