文章编号:1000-6893(2007)04-0881-05

三维正交机织复合材料单胞特征单元及其应用

邢誉峰1,田金梅1,2

北京航空航天大学 固体力学研究所,北京 100083)
 (2. 核工业第二研究设计院,北京 100084)

Unit Cell Eigen-element of 3-D Orthogonal Woven Composites and Its Applications

XIN G Yu-feng¹, TIAN Jin-mei^{1,2}

(1. The Solid Mechanics Research Center, Beijing University of Aeronautics

and Astronautics, Beijing 100083, China)

(2. Beijing Institute of Nuclear Engineering, Beijing 100084, China)

摘 要:基于三维正交机织复合材料,提出了一种特征单元均匀化分析方法。用"特征单元'来表示能够反映 单胞的几何构造细节和材料构造细节的单元。首先用一般有限元方法对三维正交机织复合材料单胞进行分 析得到总体刚度矩阵,利用该矩阵的特征向量建立了单胞的特征单元。通过比较特征单元的刚度矩阵元素和 利用传统均匀化方法得到的刚度矩阵元素,说明了特征单元能够反应单胞的几何构造和材料构造细节。为了 验证特征单元的有效性,分别用特征单元、传统均匀化方法和一般有限元方法计算了三维正交机织复合材料 梁的固有频率,结果表明特征单元精度比传统均匀化方法高,而计算量比一般有限元方法大幅度降低。 关键词:三维正交机织复合材料;均匀化方法;特征单元;固有频率

中图分类号: V258 文献标识码: A

Abstract : As for 3-D orthogonal woven composite, a new homogenized eigen-element method is proposed in this paper. The term 'eigen-element 'means that the element can depict the characteristics of geometry and material configurations. The global stiffness matrix of 3-D orthogonal woven composite unit cell is obtained using the ordinary finite element method with the eigenvectors of the global stiffness matrix and the eigen-element with those obtained by conventional homogenization method, it 's shown that the eigen-element can depict the details of geometric and material configuration of the unit cell. In order to validate the eigen-element, the inherent frequencies of 3-D woven composite beam are computed by eigen-element method, conventional homogenization method respectively, the results demonstrate that the eigen-element is more precise than the conventional homogenization method, and the amount of computational work reduce greatly comparing with the ordinary finite element method.

Key words: 3-D orthogonal woven composite; homogenized method; eigen-element; inherent frequency

由于三维纺织复合材料的交织方式复杂,直 接对整个结构进行分析通常是不切实际的,也是 不必要的。为了有效地分析纺织复合材料的力学 性能,通常先用解析方法如经典叠层理论^[1-2]和均 匀化方法^[3-4]或用有限元方法^[5-7]等求出单胞的弹 性性能,并把它们作为材料的宏观弹性常数,再把 整个结构看做宏观均匀材料进行分析。由于对纺 织复合材料进行宏观分析时无法考虑单胞的几何 构造和材料构造细节,因此其刚度计算结果必然 存在误差,而强度结果误差会更大。

针对上述问题,本文以三维正交机织复合材

收稿日期:2006-06-22;修订日期:2006-11-01 基金项目:国家自然科学基金(19932030) 通讯作者:邢誉峰 E-mail:xingyf@buaa.edu.cn 料为研究对象,用一般有限元方法对三维正交机 织复合材料单胞进行分析得到单胞总体刚度矩 阵。以能量原理为基础,利用该刚度矩阵的特征 向量构造了三维正交机织复合材料单胞的特征单 元。计算了特征单元的刚度矩阵和传统均匀化方 法的单胞刚度矩阵,通过比较这些刚度矩阵元素, 发现特征单元能够反应单胞的几何构造和材料构 造细节。为了验证特征单元的有效性,分别用特 征单元、传统均匀化方法和一般有限元方法计算 了三维正交机织复合材料梁的固有频率,数值结 果表明特征单元精度比传统均匀化方法高,而计 算量比一般有限元方法大幅度降低。

1 特征单元

三维正交机织复合材料的典型单胞如图 1 所

示,胞体的材料性能是不均匀的,按一般的有限元 方法可以将单胞看做由 8 个 20 结点六面体单元 构成,如图 2(a)所示。这样,每个单元内只包含 一种材料,即纤维或基体。每个单元有 20 ×3 个 结点位移自由度,整个单胞共有 81 ×3 个结点位 移自由度。



图 1 三维正交机织复合材料单胞

Fig. 1 3-D orthogonal woven composite unit cell

用一般有限元方法很容易得到单胞的 8 个单 元的总体刚度矩阵 K,用 表示其特征值对角矩 阵,用 表示其特征向量矩阵,并有如下关系成立

$$\mathbf{K} = (1)$$

$$K = (2)$$

的特征向量空间,因此单胞的任何一个结点位移向量 d都可以用刚阵 K 的特征向量来表示,即

 $d = q, \quad \mathbf{g} \quad q = {}^{T} d$ (4) 式中: $q^{T} = [q_{1} \quad q_{2} \quad ... q_{243}]$ 为广义坐标列向量。

另一方面,可以把单胞看做一个具有 20 个结 点的"特征单元",如图 2(b)所示,特征单元的含义 将在下面介绍。图 2(b)中实心圆为特征单元结 点,空心圆表示在由一般有限单元合成特征单元的 过程中被缩聚掉的结点。根据式(4)有如下关系

N = Q, 或 Q = T N (5) 式中:N 为由 20 结点特征单元的位移形函数在各 结点的数值构成的矩阵,其元素 N_{ij} 表示第 j 个位 移形函数在结点 i 上的值; Q 为特征单元的 20 个 形函数与矩阵 K的特征向量之间的系数矩阵; Q_{kl} 为第 l 个形函数与第 k 个特征向量之间的系数。 把特征单元的位移场写成为

$$\begin{bmatrix} \mathbf{u} \\ \mathbf{v} \\ \mathbf{w} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} u_i \\ N_i \\ v_i \\ w_t \end{bmatrix}$$
(6)

式中:u,v和w分别为特征单元x,y和z坐标方

向的位移函数; u_i, v_i和 w_i为特征单元的结点位 移参数; N_i为结点位移形函数。因此单胞一般有 限单元结点位移列向量 d 与特征单元的结点位移 列向量 d_g 有如下关系

$$\mathbf{d} = \mathbf{N} \mathbf{d}_{\mathbf{G}} \tag{7}$$



根据矩阵 N 的性质,在特征单元的 20 个结点上 有

$$d_i = d_{G_i}$$

对其他的结点有

$$d_i = \sum_{i=1}^{60} N_{ij} d_{Gj}$$

这说明单胞一般有限单元其他结点的位移可以由 特征单元结点位移的加权平均得到。根据能量等 效原理,单胞一般有限单元的应变能与特征单元 的应变能应该相等,即

$$= \frac{1}{2} d^{T} K d = \frac{1}{2} d^{T}_{G} N^{T} K N d_{G} = \frac{1}{2} d^{T}_{G} K_{G} d_{G}$$
(8)

因此,20结点特征单元的刚度矩阵可由下式计算

$$K_G = N^T KN = Q^T Q \qquad (9)$$

式中:矩阵 K_G 为单胞的特征单元的刚度矩阵。 由于 K_G 不但反映了单胞的宏观弹性性能,而且 反映了单胞的几何构造和材料构造特征,因此把 与 K_G 对应的单胞单元称之为单胞特征单元。值 得指出的是, K_G 是直接由矩阵 K 或根据其特征 向量和特征值得到的,而不是直接通过数值积分 得到的。在传统的均匀化方法中,如刚度平均化 方法,其刚度矩阵是根据等效弹性张量 \overline{c} 和形函 数计算得到的。

可以验证,特征单元是满足收敛性要求的, 即:若 dg代表刚体位移,则 =0; 当 dg表示 的是等应变状态时, 等于应变能; 在特征单元 之间和单胞内部,位移都是连续的。 在实际计算中,所选择的特征向量个数依赖 于求解问题的性质,一般来说,特征向量选择的愈 多,其精度就愈高。如果选择全部特征向量,对于 小规模问题,采用 $K_G = N^T KN$ 式和 $K_G = Q^T Q$ 式的计算量差别不大;但对于大规模问题,采用 $K_G = N^T KN$ 式的计算量可以大幅度减小。若选 择部分特征向量,则只能用 $K_G = Q^T Q$ 式计算。

2 数值计算

(1) 单胞的刚度矩阵

对于图 1 所示的单胞, 令 *L*, *B* 和 *H* 分别为 单胞的长、宽和高。设基体为各向同性材料, 纤维 为横观各向同性材料, 材料性能列于表 1 中。在 计算中取单胞长、宽和高均为 1 mm。

表 1 基体及纤维束的弹性性能

Table 1 Elastic properties of fiber and matrix

树脂(Epoxy)		纤维(AS-4 碳纤维)						
E/ GPa	μ	E ₁ / GPa	E ₂ / GPa	G ₁₂ / GPa	G ₂₃ / GPa	μ_{12}		
2.97	0.34	234. 6	13.8	13.8	5.47	0.22		

把单胞看做是一个 20 结点特征单元,根据在 x(结点 1-2 方向), y(结点 2-3 方向) 和 z 3 个坐标方向的位移 u, v 和 w,可以把刚度矩阵 K_G 分成9 个子阵,分别是 K_{uu}, K_{vv}, K_{uv}等。限于篇 $幅,这里只给出了 <math>b_2 = h = 0.50B$ 的子阵 K_{vv}对应 8 个顶点的元素,同时给出了用传统均匀化方法 得到的刚度矩阵子阵 K^{UNI},参见表 2。

表 2 刚度矩阵比较

Table 2 Comparison of stiffness matrices of two methods

$K_{\nu\nu1}$ -8								
	8. 97	9. 92	8.54	5.00	4. 72	4. 91	0.94	1. 72
		34.6	24.1	8.81	4. 53	10.0	8.55	2.31
			34.6	10. 0	2.31	8.81	9. 92	4. 53
				10.8	1. 98	1.35	4.90	5.26
					7.29	5.26	1. 72	2.82
						10.8	5.00	1. 98
							8.97	4. 72
								7. 29
$K_{_{VV}1-8}^{\mathrm{UNI}}$								
[15.41	7.48	5. 27	9.24	7.49	4.72	1. 73	5. 27
		15.4	9.24	5.27	4.72	7.49	5.27	1. 73
			15.4	7.49	1. 73	5.27	7.49	4. 72
				15.4	5.27	1.73	4.72	7.49
					15.4	7.49	5.27	9.24
						15.4	9.24	5. 27
							15.4	7.49
								15.4

表中:数字1~8表示对应8个顶点,这里的传统 均匀化方法指刚度平均化方法,其材料弹性矩阵

$$\overline{C} = \frac{\bot}{V} C dv = v_{(k)} C_{(k)}$$

显然, K^{UNI}的对角线元素是相同的, 而 K_w的对角 线元素是不同的。在特征单元中, 结点 2 和结点 3 均位于纤维处, 且纤维的主方向沿 y 方向, 而其 余结点位于基体处或虽然位于纤维处但纤维的主 方向沿 x 或 z 方向, 所以这两个结点的对角线元 素大于其余结点的对角线元素。分析 K_G 的其他 子阵的元素也可以发现类似的现象, 因此特征单 元刚度矩阵可以反映出单胞的几何构造和材料构 造细节。

表 3 给出了 b 和 h 变化时 4 种单胞 3 个方 向的刚度矩阵对角线元素,其中 UNI 是由传统均 匀化方法得到的刚度矩阵对角线元素,AVE 是由 特征单元中各结点对角线元素平均得到。由表 3 中数据可以看出二者的值接近。对于 b = h = 0.50B 的单胞,二者的值完全相同。这就说明传 统均匀化方法的刚度矩阵对角线元素近似等于特 征单元刚度矩阵对角线元素的平均值,这不但说 明特征单元不但可以反映单胞的宏观特性,还可 以说明特征单元方法也是一种均匀化方法。

表 3 两种方法刚度矩阵对角线元素值比较(k№ mm)

 Table 3
 Comparison of diagonal elements of the two stiffness matrices

单胞	方 法	Kuu1-8	<i>K</i> _{vv1} -8	<i>K</i> _{ww1} -8
$h_{1} = l_{1} = 0.25 P$	UNI	10. 519	10. 519	28.724
$b_2 = t_1 = 0.23 B$	AVE	11. 344	11. 344	26.029
h. l. 0.50 p	UNI	15. 406	15. 406	15. 406
$b_2 = l_1 = 0.50B$	AVE	15.406	15.406	15. 406
h = 21 = 0.50 R	UNI	10. 205	15. 406	20. 608
$b_2 = 2t_1 = 0.50B$	AVE	11. 174	15.406	19. 639
$h_{\rm e} = 1 = 0.75 R$	UNI	20. 922	20. 922	7.919
$v_2 = v_1 = 0.75B$	AVE	19.808	19.808	9.100

(2) 梁的固有振动频率

为了进一步验证特征单元的有效性,考虑由 单胞组成长高比为 10 的自由梁,长度方向(x 方 向)取 20 个单胞长度,另外两个方向分别取 2 个 单胞长度。先根据一般有限元方法对每个单胞按 材料不同划分为 8 个 20 结点六面体单元,共得到 80 x8 = 640 个单元,再将每个单胞合成为一个特 征单元,共得到 80 个特征单元。下面用 80 个特 征单元和 80 个均匀化单元分别计算了梁的固有 频率。为了便于比较,还用 NASTRAN 有限元程 序对 640 个单元模型进行了计算。单胞尺寸和材 料属性如上文,基体密度为 1. 24 g/cm³,纤维密 度为 1. 74 g/cm³。

计算中质量矩阵采用集中质量矩阵和一致质 量矩阵两种处理方法。用一致质量矩阵时,特征 单元的质量矩阵按照刚度矩阵的合成方法得到, 传统均匀化方法的质量密度为纤维和基体的平均 密度。用两种质量矩阵计算的两种不同单胞的频 率结果分别如图 3 和图 4 所示。图中 PRESENT 表示特征单元方法,UNI 表示传统均匀化方法, FEM 表示作者编写的一般有限元方法,方法名称 后的数字表示所划分的单元个数。

图 3 中 $= \sqrt{M}$, *M* 为梁的质量, 单位为 kg;图 4 中 $= 10^{-3}$, 为实际频率。由图 3 可 知,特征单元方法与一般有限元方法的结果非常



图 3 梁的前 20 阶频率(集中质量矩阵)





Fig. 4 The first 20 frequencies (consistent mass)

一致,图4中特征单元模型的结果位于一般有限 元方法和传统均匀化方法之间,但更接近一般有 限元方法的结果。而特征单元模型的单元规模只 有一般有限元方法的1/8,这说明特征单元在能 够反映单胞几何和材料构造细节的前提下,大幅 度减小了计算量。传统均匀化方法虽然减少了单 元规模,结果的准确性却有所降低,尤其是较高阶 的频率。

3 结束语

把一个单胞看成为一个特征单元,根据能量 等效原理,用单胞一般有限单元总体刚度矩阵的 特征向量和特征值构造了三维正交机织复合材料 单胞的特征单元的刚度矩阵。从特征单元刚度矩 阵元素的分析可以看出,特征单元能够反映单胞 的几何构造和材料构造细节。

以三维正交机织复合材料单胞组成的梁为 例,采用两种质量矩阵计算了其固有频率,结果表 明特征单元的精度比传统均匀化方法高,计算量 比一般有限元方法小。

值得指出的是,虽然本文借助三维正交机织 复合材料构造了特性单元,事实上同样可以构造 交织方式复杂的其他类型纺织复合材料的特征单 元,如三维四步编织复合材料,还可以构造一维和 二维特征单元。特征单元来自于一般有限单元, 它与普通单元具有相同的适用性。况且特征单元 大幅度减小了计算量并且能够保证计算精度,因 此用特征单元可以更有效地分析结构的强度等其 他力学性能,有关结果将在另外论文中给出。

参考文献

 Yang J M, Ma C L, Chou T W. Fiber inclination model of three-dimensional textile structural composites [J]. Journal of Composite Materials, 1986, 20(5):472-483.

- [2] Ishikawa T, Chou T W. Elastic behavior of woven hybrid composites[J]. Journal of Composite Materials, 1982, 16 (1): 2-19.
- [3] Li W, Hammad M, El-Shiekh A. Structural analysis of 3-D braided perform for composites, Part I: the four-step performs[J]. Journal of Textile Institute, 1990, 81 (4): 491-514.
- [4] Cheng Z R, Zhu D C, Meng L, et al. A homogenization scheme and its application to evaluation of elastic properties of three-dimensional braided composites [J]. Composites: Part B, 2001, 32(1):67-86.
- [5] 庞宝君,曾涛,杜善义.三维多向机织复合材料有效弹性模量的细观计算力学分析[J].计算力学学报,2001,18(2):231-234.

Pang B J, Zeng T, Du S Y. Meso-scopic computing mechanics analysis of three-dimensional multi-directional braided composites[J]. Chinese Journal of Computational Mechanics, 2001, 18(2): 231-234. (in Chinese)

- [6] Zeng T, Wu L Z, Guo L C. A finite element model for failure analysis of 3D braided composites[J]. Materials Science and Engineering, 2004, A366: 144-151.
- [7] Chen L, Tao X M, Choy C L. Mechanical analysis of 3-D braided composites by the finite multiphase element method
 [J]. Composites Science and Technology, 1999, 59 (16): 2383-2391.

作者简介:

邢誉峰(1964 -) 男,博士,教授,博士生导师。主要研究方向: 结构动力学、复合材料结构力学方法和固体力学计算方法等。 E-mail:xingyf@buaa.edu.cn

田金梅(1976 -) 女,博士。主要研究方向:结构动力学。 E-mail:jmtian_2000 @sohu.com

(责任编辑:李铁柏)