

从筛选理论浅析我国人才高消费

杨小茜, 彭逼眉

(武汉大学 商学院, 湖北 武汉 430072)

摘 要:运用筛选理论解释了困扰我国多年的人才高消费现象,分析了人才高消费对我国会产生种种不良影响,并提出了解决人才高消费问题的对策。

关键词:筛选理论;人才高消费;中国

中图分类号:C96

文献标识码:A

文章编号:1001-7348(2003)10-0116-03

1 筛选理论

20世纪70年代伯格等人提出的“筛选理论”,对传统的人力资本理论提出了挑战。该理论极端地假设教育并不增加人力资本,而只是作为一种筛选装置选出生产能力较高的人。如伯格指出:“教育只是被用来作为区别个人能力的一种手段,从而导致各种职业对教育资格的要求随时间推移而上升。教育未必提高生产率。”在筛选理论看来,教育与生产率之间只是一种间接关系;教育并不能提高个人的生产能力,它只是标识个人能力的工具,为雇主选择、识别高能力的人服务,以便把雇员安排在不同的职位上。雇主在雇佣雇员时,看中的是雇员的生产能力,但由于这种生产能力是无法预测的,或者其观察的成本非常高昂,因此雇主倾向于借助教育这一免费的筛选装置来为其提供关于雇员生产能力高低的信息。从这个意义上看,教育具有信号性质,具有信息作用。从这个角度看,能力较高的个人为了向雇主证明自己的能力,愿意为筛选付出一定的成本从而获得较高的收入。所以,根据筛选理论,增加教育投资并不增加人力资本,只是提高了雇佣标准,即大学生替代了原来的高中生,高中生则替代了初中生。因此,政府对教育的投资并没有带来预期的社会回报,反而造成了有限的资源没有得到有效、合理的配置。

人才的高消费现象已经困扰我国多年。

所谓人才高消费,是指企业倾向于用教育水平或技能水平相对较高的人来从事那些本来只需要教育水平或技能水平较低的人就可以胜任的工作。根据筛选理论,可以解释困扰我国的“文凭疾病”的问题。我国现在还处于发展中国家,就业机会尤其是能够提供给知识劳动者适合的就业机会有限,人们要找到工作就必须具有良好的学历,因而个人强烈要求政府扩张教育。近两年,我国普通高校又大幅度扩大招生规模,随着学校的扩张,人们的受教育水平或者学历普遍上升,但由于经济增长落后于教育增长,就业机会有限,雇主为更好地识别求职者,便把工作对教育水平的要求也相应提高了。而在求职者队伍中,学历层次越高,所在位置越靠前,获得工作队伍中靠前位置工作的可能性越大。结果,人们便要争取更高的文凭,要求教育更加扩张,由此造成恶性循环。现阶段我国如果不配合经济发展而过分扩张教育会导致浪费宝贵的资源。而且,由于待遇等各方面都比较好的工作有限,雇主可以用较低水平工资或成本获得较高学历的人才,很多教育水平较高但是不愿意做低微工作的人毕业后就会面临失业的威胁。所以,就出现了国家经济不发达,但人才高消费与知识失业并存的怪现象。按照筛选理论假设,如果我国经济增长缓于高等教育扩张,其后果必将是毕业生文凭贬值和过度教育现象的加剧。

2 人才高消费对我国的不良影响

2.1 人才高消费误导教育产业结构

雇主倾向于雇佣在求职者队伍中排在较前位置的高学历人才,很多用人单位明确表示“入场券”为本科学历以上,大中专生、职校生无人问津。市场对人才的需求结构引导教育产业的投资结构。教育不仅是政府的投资活动,而且也是个人的投资活动。人才高消费驱动个人支付更多的成本追求高学历,同时又迫使政府扩张高等教育规模。因此,有限的教育资源难以合理利用,初、中等教育的滞后发展会成为我国经济发展中的瓶颈。所以,人才高消费误导教育产业结构,使原本已经失衡的教育结构进一步畸形化。

2.2 人才高消费将导致人才流失

雇主之所以愿意并且能够过度雇佣高素质的雇员,是因为雇佣高素质的雇员所支付的工资水平较之一般员工并不太高,在此种情况下,雇主既得实惠又得面子,何乐而不为呢?但是人力资本也是一种资本,同样具有逐利性,有增值的要求。因此本质上人力资本存在向高报酬就业机会流动的动机。虽然普通雇员的流动机会不是很高,但是高素质人才就不同了,其流动相当容易。当他们在本地工作报酬太低时,流动是必然的选择。流动可能不仅是地区间的,甚至可能是跨国流动,而这势必造成人才地区分布和国

收稿日期:2003-03-19

际分布结构的不合理以及人才流出地的损失。

当然,人才高消费导致人才流失,并非仅仅基于报酬的原因,同时也是高素质人才自我实现得不到满足的结果。马斯洛认为人的需要分为5个层次,处于顶层的是自我实现。对于高层次的人才来说,其生理、安全、交往及受人尊重的需要层次都可以比较容易地得以满足,但是其自我实现这一需求层次却不是所有的企业中均可以得到满足的。在过度雇佣高素质人才的企业中,人才并没有很好地被安置,即他们并没有得到可以充分展示能力的岗位,企业和社会并未赋予人才条件较好的、较为宽松的创业气氛,使其才华受到禁锢。为了满足自我实现的需要,高素质人才不得不远走异乡,到海外寻求发展,这将会导致我国大量高层次人才流失。

2.3 人才高消费会导致社会陷入失业率上升与产出水平下降的恶性循环

人才高消费造成大材小用。大量高素质人才从事原本只需较低素质或较低技能的人从事的工作。随着失业率的上升,社会实际产出将低于潜在产出水平。企业与社会对于未来的预期根据实际产出水平而调整。一方面产出水平下降,另一方面消费需求抑制,从而导致社会经济发展缓慢甚至停滞。投资的减少导致就业形势的恶化,企业将雇佣更少的员工。因此,失业率将进一步上升,实际产出也将进一步下降,人才高消费将会使社会陷入失业率上升与产出水平下降的恶性循环中。

2.4 人才高消费将导致劳动力市场分割现象日益加重

根据劳动力市场分割理论,整个劳动力市场可以划分为性质不同的两部分:主劳动力市场(The primary segment)和次劳动力市场(The secondary segment)。在主劳动力市场,工作稳定,收入高,工作条件和福利待遇好,个人升迁发展的前景好;而在次劳动力市场,工作不稳定,收入低,工作条件和福利待遇差,个人升迁困难。劳动力市场的分割,造成了劳动力在主、次劳动力市场之间流动的困难。人才高消费更加剧了劳动力市场分割这一现象。一方面,雇主过度雇佣高学历人才,日益挤占原本狭小的主劳动力市场,使得主劳动力市场工作稳定性和收入水平

下降。同时,主劳动力市场进入门槛提高。求职者不得不承受较高的机会成本继续投资教育,以期在求职者队伍中排在较前的位置,从而在筛选过程中处于较为有利的地位。另一方面,主劳动力市场与次劳动力市场获利差距日益扩大,尽管主劳动力市场的失业者可以较为容易地在次劳动力市场就业,但由于一旦在次劳动力市场就业便难以再返主劳动力市场,因此主劳动力市场的失业者宁愿继续保持失业状态也不愿在次劳动力市场就业。主劳动力市场吸纳人才的能力下降,知识失业加剧。因此,原本处于次劳动力市场的劳动者进入劳动力市场的希望在人才高消费下愈加渺茫。

3 解决人才高消费问题的对策

3.1 经济发展本身具有一种调节功能

按照筛选理论的观点,我们可以推断“人才高消费”、“文凭疾病”问题是发展中国家甚至发达国家必然经历的阶段性问题,所不同的只是问题的严重程度。但是经济发展自身具有一定的调节功能,亦即随经济的发展,人才高消费和文凭疾病问题将得到一定程度的缓解和改善。

随着科学的发展、技术的进步,知识经济兴起并逐步成为影响劳动力就业市场变动趋势的主要因素。所谓知识经济,就是直接建立在知识与资讯的激发、扩散和应用之上的经济,创造知识、应用知识的能力与效率,凌驾于土地、资金等传统生产要素之上,成为支持经济持续发展的动力。10多年间,美国一直保持较高的经济增长率、较低的通货膨胀率和较低的失业率,成为推动发展知识经济的典范。期间,美国产业部门积极推行信息通讯技术(Information and Communication Technologies, LCT),有效地提高了个人劳动生产率和社会总产出水平。这正是知识经济力量的体现。

知识经济下的劳动力市场具备如下特征:①服务业就业机会增加。LCT的运用,使得第一、第二产业比重下降,服务业比重上升。美国劳工部对21世纪的工作趋势作出的预测(见附表)表明,服务业成长最快。②高技术劳动需求增加。知识经济时代的来临,将使高技术劳动需求增加。相应地,原本较低技术或中高年龄的劳动需求群体将面临失业的威胁。③劳动工资差异变大。知识经

附表 预期未来10年美国成长最快的行业及其成长率

资料库管理	118%	电脑工程师	109%
系统分析师	103%	个人家居及看护	85%
物理治疗助手	79%	居家健康看护	79%
医疗助手	74%	电脑排版专长	74%
物理治疗师	71%	职业疗法助手	69%

资料来源:美国劳工部,21st Century Skills for 21st Century Jobs Figure

济的发展使高技术劳动供需不平衡,特殊技能工作待遇差别性扩大。因此提升劳动者技能是知识经济发展的内在要求。

知识经济条件下劳动力市场的特征将对缓解人才高消费、文凭疾病问题起到重大作用。知识经济下服务业就业机会上升以及高技术劳动需求增加本质上要求雇员将知识创造性运用到实际工作中,并转化为技能。如果知识不能转化为技能,则工作机会将会大受限制。LCT创造的出的新工作机会需要更多的技术和教育,大部分因为LCT而失去工作的人都属于低技术工。在此种情况下,教育的筛选功能弱化。大学生、硕士生并不等于就是人才。就学历和技能而言,技能对于企业的作用更重要。因为学历并不等于技能,所以企业在招人的时候也会慢慢由看重学历转为看重技能。应用知识的的能力高的求职者将处于较为有利的就业地位。同时,高技术劳动工资待遇差别性大幅上升。据有关资料显示,深圳市去年向社会公布劳动力市场指导价位,其中硕士研究生月薪高、中、低档价位分别为5 900元、3 500元、2 400元;而高级钳工居然达到了6 600元、4 300元、3 200元。这说明雇主越来越理性,不会长期为超过实际价值的文凭付工资。企业越来越需要实用的高级技术型人才,而非一纸文凭。知识经济内生性要求知识转化为技能,在就业市场上就表现为高级技术型人才走俏,而求职者进入就业市场,就得受市场规律的支配。因此,知识经济的发展会改善人才高消费和文凭疾病问题。

3.2 国家宏观调控

经济发展和市场规律虽然自身可以缓解人才高消费的问题,但是这种调解是一种自发性的调节,周期较长,所以仍需国家宏观调控。

(1)进一步完善教育。近几年来,我国普通高校大幅度扩大招生规模,高校毕业生就业已经成为社会关注的热点问题之一。扩招

步伐如果过快则很可能导致大学生毕业即面临失业的严峻考验。要保持高等教育发展的合理规模与速度,摒弃蛙跳式发展道路,保证各种人才的稳定供给和劳动力市场的长期均衡。要保持高校毕业生供求的增长速度一致。因为要使社会对高校毕业生的需求连续大幅递增是很困难的。相反,如果高校大幅扩招,那么教育就会扮演“筛选装置”的角色,人才高消费也将进一步加剧。所以应遵守高等教育发展的自身规律,实现中国高等教育产业的良性发展,避免人为膨胀。

当前人才供求存在明显的结构性失衡,表现在不同的学历层次、不同学科专业、不同地区和院校毕业生就业状况差异十分明显,因此完善教育结构还需做进一步的努力。教育应与经济发展密切联系并为其提供各类人才支持和知识贡献。要调整教学内容,更新教学方法,改变脱离实际存在的“唯学历”教育,科学预测人才需求,根据人才培养周期的长短调整专业与学科设置。对学生考核应加大能力考核的权重,培养学生适应社会的能力。

同时,高等院校在提高科研能力的基础上应加快将科技成果转化为现实生产力的

步伐。产业的升级依靠科技作为强大的推动力。新产业的出现会扩大就业机会,旧产业的升级会增加社会对人才的有效需求,进而从根本上实现到人尽其才。

(2)加快就业制度改革。首先要创造一个易于人才交流的外部环境,加紧废除一些落后的、束缚人才流动的人事管理制度,如档案管理制度、户口制度等。其次要利用先进的LCT,建立全国统一的劳动力市场,实行劳动力市场供需联网。支持鼓励用人单位实行电子招聘。全国联网记录信息有助于缓解地区人才供需结构性失调的问题,促进人才合理流动。

(3)国家政策引导。国家应制定一系列的优惠措施,鼓励在西部地区、边远地区就业,采取切实措施,加强西部地区基础设施建设,吸引高层人才在西部创业,促进西部开发。我国经济发展极为不平衡,东部沿海经济较为发达的地区聚集了大量的人才,人才高消费成为可能,而西部不发达地区又很难吸引到人才,因此要通过相应的政策措施,消除人才心理顾虑,激励他们投身西部大开发,并通过积极的政策引导,平衡东西部人才供求。

3.3 转变企业与个人观念

随着经济的发展,社会对人才的要求越来越高是一种趋势,但是很多用人单位盲目追求高学历人才,抬高门槛,有的甚至打出“非研究生不进”的口号,造成对人才需求的人为扭曲。人员招进去后又往往闲置或大才

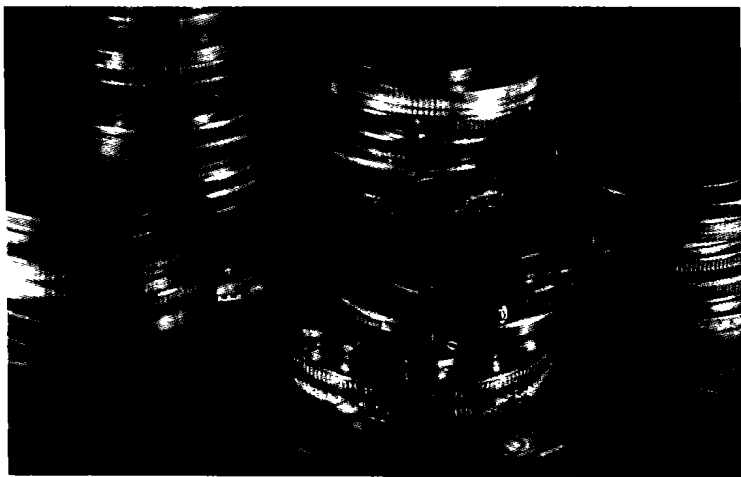
小用,“装饰门面”,极大地限制了人才发挥其才能的空间。片面追求高学历而不重视能力,一方面造成企业劳动生产率低下,另一方面也造成了人才因为自我实现价值无法实现而跳槽。所以,企业人才高消费带来的收益——工资支付的节省是短期的,是以长期效益下降、员工忠诚度降低等直接或间接损失为代价的。因此,企业应端正用人态度,不求最好,只要合适。从某种意义上说,文凭只起到信号的作用,文凭与能力并不能划等号。企业应持理性的用人态度,不仅要重视高学历人才,更应重视高技术人才。企业应根据自身的需要招聘合适的、有能力的人,打破传统的用人观念,建立“需要即人才”的观念,减少无谓增加的成本。

在企业端正用人态度的时候,个人也应转变择业观念。高工资收入和好的工作环境是人才择业考虑的重要因素,且就业地点大多选择在沿海一带或北京等经济发达的城市,对西部不发达地区不感兴趣。然而,越是经济发达的地区,越有人才聚集效应,也就越容易导致人才供过于求,从而引发人才高消费和知识失业。因此,个人自身应转变择业观念,从追逐高工资、高待遇、好单位、好地方转变到实现自我价值上来。同时,也要预防过度教育,开发知识转变技能的潜能,加强综合素质建设,从而提高个人和社会的教育投资回报率。

参考文献:

- [1] 靳希斌.从滞后到超前:20世纪人力资本学说[M].济南:山东教育出版社,1995.
- [2] 黄崇哲.知识经济时代中的就业新趋势[J].中国人力资源开发与管理,2002,(8).
- [3] 雷明全.我国人才高消费问题探析[J].财经研究,2002,(2).
- [4] 高小玲.对我国失业问题的探讨[J].财会理论与实践,2001,(12).

(责任编辑:慧 超)



An Exploration into the Phenomenon of “High Consumption of Talented persons” from the Point of Screening Theory

Abstract: This article uses Screening Theory to interpret the phenomenon of “High Consumption of Talented persons” which has puzzled our country for many years. And it also analyzes the disadvantages of “High Consumption of Talented persons”. Last, this article brings forward measures to solve the problem.

Key words: screening theory; high consumption of talented persons