

灾后重建背景下农村住宅建设模式分析

——以四川省安县晓坝镇为例

袁成浩,唐礼寿,张 鹏,李志翔,周长秋

(西南石油大学 建筑工程学院,四川 成都 610500)

摘 要:地震灾后住宅重建是“先生活,后生产”指导原则下恢复重建工作的首要任务。通过对“5.12”汶川地震重灾区四川安县晓坝镇农村住宅建设的分析,系统总结了乡村城镇化、统一规划住宅小区、政府规划农民自建、农民自主设计自主建设4种主要农房建设模式。总结经验,提出规划优先、政策引导、动态维护、系统工程、依靠群众等思想,强调农房建设要因地制宜、灵活机动地实施多样化模式统一协调发展,指出今后农村住宅建设主要应是对既有建筑进行改造和维护。

关键词:灾后重建;农村住定;建设模式

中图分类号:TU982.29

文献标识码:A

文章编号:1001-7348(2009)21-0125-04

0 引言

“5.12”汶川地震灾后重建,是坚强的灾区人民不灭的信念,更是各级政府、各行各业乃至全国人民时刻牵挂的爱心情结。在量大面广的农村地区开展灾后重建工作任务艰巨,既要满足社会主义新农村建设的普遍要求,又要适应灾后重建中的一些特殊性要求,这就使得农村住宅建设模式趋于多样化。因此,合理有效的农村住宅建设模式是群众和政府以及诸多援建方共同关注的问题,也是谋求灾区农村跨越式发展的一次契机^[1],更是一项重要的民生工程。

四川省安县晓坝镇辖1个社区,7个自然村,76个村民组,2 892户,9 670人,幅员面积56km²,山、丘、坝兼有。地震造成87人死亡,95%的房屋倒塌,经济损失达9.05亿元,属地震重灾区。按照农房建设三年重建工作两年完成的任务,坚持“先生活,后生产”,以农民自建为主,政府补助、部门扶持相结合,在辽宁省对口援建下,目前,晓坝镇农房建设已经完成95%。

1 灾后重建中农村住宅建设主要模式分析

1.1 乡村城镇化模式

乡村城镇化模式是指利用灾后重建的契机,在有条件的乡镇实行农村城镇化,适当地转移农业人口。推进城镇化建设是解决“三农”问题的一个突破口,也是实现农村现代化的必由之路。

晓坝镇把原社区、镇政府周边的中心村和关心村以及其他需要异地新建居民纳入新场镇规划,原地新址规划0.6km²,人口规模6 100余人。镇区规划上实行“一心、一轴、三片”(如图1),即一个公共设施中心、一条晓茶路为主轴、三个住宅片区,另外在晓茶路轴线上,黄羊村、五福村等也都沿线发展。新场镇住宅建设采取3种形式:第一,统规自建,按辽宁省城乡建设规划设计院的规划设计,统一风格,由建房户自主修建;第二,统规联建,按辽宁省城乡建设规划设计院的规划设计,统一风格,由建房户联合共同选择建筑企业连片修建;第三,社会资金参与建设,安置户提供建房宅基地,吸引社会资金与安置户共建,按协议分配门面和住房,或社会资金购地自建,在规划地点以竞拍方式取得宅基地,在规定时间内按统一风格进行建设^[2]。



图1 晓坝镇城镇规划图

收稿日期:2009-07-28

基金项目:国家自然科学基金项目(50678154)

作者简介:袁成浩(1984-),男,安徽泗县人,西南石油大学建筑工程学院硕士研究生,研究方向为房地产管理;唐礼寿(1952-),男,四川达州人,西南石油大学建筑工程学院教授,研究方向为工程项目管理。

乡村城镇化模式在农村住宅模式中具有重要的地位,可以集中安置居民,有利于人口向城镇转移。镇区是乡镇的中心,可以辐射到基层村庄,更好地服务“三农”。农村的城镇化建设可以带动产业发展,尤其是农业的产业化发展,农村城镇化最重要的是产业支撑,因此,如何实现农业人口的转移是关键。但是,乡村城镇化建设不具备普遍性,而镇区的集中建设一定程度上也会带来人口增长,给城镇承载力带来负担,这对相关配套等设施要求较高。以晓坝镇新场镇建设为例,辽宁省对口援建了九年一贯制学校、卫生院、敬老院、供水站、道路设施、堤防、防洪沟、市政基础设施、垃圾和污水处理场、晓坝镇市场等13个配套建设项目。

1.2 统一规划住宅小区模式

在有条件的村庄集中建房,进行住宅小区建设,可以更有效地利用土地等相关资源,也较容易实施各项配套设施建设,特别是山区次生灾害严重而需要原地新址或异地新建住宅的农户,集中建房十分必要。

安县晓坝镇五福村某村民小组29户居民,原先居住在山上,由于地震破坏以及次生自然灾害严重,在镇政府及村“两委”的协调下,参照安县农房设计方案,把这29户居民建成了一个居民区,既合理安置了灾民又节约了土地。但是,除不宜进行住宅小区建设的村组外,五福村已建成的住宅小区仍相对较少,而且新建小区缺乏道路、供水、排水以及化粪池等方面的配套设施。

在农村住宅小区建设中,可以适当引入城市社区建设理念:首先,从满足人民群众需求角度出发,社区的规划当为自下而上的综合性过程,要有良好的民意基础,这是政府与群众有效沟通的重要途径;其次,主导社区建设的技术路径是空间规划,涉及社会、经济、治理、服务、空间、环境等多方面的内容,必须强调政府主导和综合性的特点^[3]。因此,农村小区的社区理念要抓住空间规划的主线,注重可持续发展,明确小区建设用地,优化资源配置,建立起满足“三农”基本需要的社区服务体系。

此外,农村集中建住宅小区需要成片的土地,但山区农村土地资源稀缺,土地置换是难题。在晓坝镇五福村住宅小区建设中,其宅基地大多是农民自有土地或通过亲朋好友进行土地置换,更有部分土地实行有偿转让。这就要求当地政府、村、组对宅基地的置换进行协调,防止内部矛盾激化,并尽可能地节约土地资源,把适宜耕作的土地用于农业生产,提高土地利用率和生产效率,尽可能把土地置换优势体现出来^[4]。

1.3 政府规划农民自建模式

2008年7月《国家汶川地震灾后恢复重建规划》提出:农村住房重建实行农户自建、政府补助、部门帮扶相结合,以农民自建为主,国家给予资金补贴,各级政府在选址、规划设计、施工技术等方面进行指导。实际重建中,农民建房也是农村住宅建设的主导。对于农民自建房,统一的设计模式和风格显得尤为重要,这种模式既有规划设计又有农民的自主参与,有效地集中了各方智慧,较为充分地发

挥了地区优势和自主创新。

以晓坝镇黄羊村为例,该村地处尤家岭山和方向岭山之间的坝子,中间是茶坪河,土地资源匮乏,329户居民一半以上分布在坝上或临河而居。在灾后农房建设上,尊重老百姓意愿,参照辽宁省城乡建设规划设计院和安县对农村住宅的规划设计,以自建为主,农民自发地以线性模式沿河及晓茶路建设住宅,以线带面,充分发挥地域优势且因地制宜,并按照安县“5.12”灾后农房建设相关规定,在村里挑选出有经验的建筑技术人员担任质量监督员,并到县里统一参加农房建设相关知识培训。

住房与城乡建设部副部长仇保兴指出灾后重建不能过分强调由政府按照统一标准和风格,统规统建,忽视地方文化和特色^[5],而原址重建对地方特色也提出了较高要求。四川省安县晓坝镇黄羊村部分村民兴建砖木结构房屋,以川西民居为基调,发挥地区优势,不仅很好地利用了当地的木材资源,而且丰富了农房建设的形式和内容。

1.4 农民自主设计自主建设模式

以人为本进行灾后重建,尊重百姓意愿,因地制宜,充分发挥人民群众的积极性和创造性。不同地区均有其自身的特殊性,原址重建的政策给灾区农民以很大的发展空间,在一些不需要异地重建和农民不愿统一规划的地区开展农民自主设计、自主建设,就显得非常必要和重要。

晓坝镇两河村基本是山地,1302名村民居住在山上或山间。村民大多依山就势,在高低错落的原址重建或原地新址新建住宅。在自主建房中,村民大多通过亲友帮助,自主选择建材,在节约了成本的同时,也提高了对住宅的满意度。但由于缺乏科学规划和引导,大部分住宅布局凌乱,且过分追求一户一特色,导致住宅之间以及住宅与环境之间不协调,并造成土地资源浪费。

农民自主设计、自主建房需要政府引导,由政府提供规划设计方案。四川安县根据中央、省市的相关规定为全县农宅建设设计了4套12种不同户型和造价,农民在自建房时,可以根据当地条件、自身实力等作出合理选择^[6]。由于地震的影响和经济条件的限制,农民不敢或无力建楼房,自建房大部分是一层,这不仅浪费了土地资源,而且随着经济的发展,也将造成以后的重复建设。另外,一家一户的单独建设住宅模式,虽然有利于群众自主性的发挥,但是对建筑材料、土地等资源造成了很大的浪费,而以村民小组或多户组合的联建方式在一定程度上可以优化资源配置,提高生产效率,同时也可以为建筑新材料、生态住宅建设提供一定基础。

2 对农村住宅建设模式的思考

2.1 规划先行,科学地进行政策引导,但不应是政策的强加

灾后恢复重建要有科学合理的规划,上到中央,下到各省、市、县、乡镇、村庄都要有相应的重建规划,而重建规划的实施离不开科学的政策引导,且各有各的思路、优势和对策。以晓坝镇农房建设为例,辽宁省城乡建设规划设

设计院为其制定了《晓坝镇整体规划》,安县委县政府组建了“5.12”灾后住房建设领导小组,并编制了《地震灾后农房重建服务指南》。为了进一步落实好灾后重建工作,安县政府印发了《安县地震灾后农房重建政策及知识问答》。灾后农村住宅的重建工作主要还是以村民自建为主,地方政府部门需要充分发挥政策的导向作用。农村住宅建设在统一规划的过程中,并不是要按相同的规格执行,而是引导村民的自建房与统一的规划和资源环境等因素相协调。另外,在自建房的宅基地调整上,要注意村民内部矛盾的协调,最大效率地利用好有限的土地资源。人口、资源、环境的作用是决定性的,土地资源的稀缺性要求尽量节约土地资源,这也是灾后重建工作原址重建指导思想的初衷。

2.2 在循序渐进中寻求“动态维护”

农村住宅建设是一个长期过程,要长期规划,分步进行;它又是一个循序渐进的过程,要克服急功近利、毕其功于一役的思想。农村住宅建设不是一成不变的,是一个动态过程,动态的过程需要动态维护。所谓动态维护,就是按照政策以及规划的要求,根据经济、社会发展的需要,针对原规划的不足和建设过程中的新情况而进行不断修改和完善的动态过程^[7]。因此,它也是灾后农村住宅建设模式的探索过程。

在农房建设模式动态维护的具体措施上可以借用“PDCA”循环进行一种全过程控制。按照“Plan-计划、Do-实施、Check-检查、Action-改进”的工作流程(见图2),在实际建设过程中不断摸索、持续改进。该循环不仅可以应用于农房建设模式的总体构架,而且单个建设模式及其各个阶段也同样可进行改进和控制。

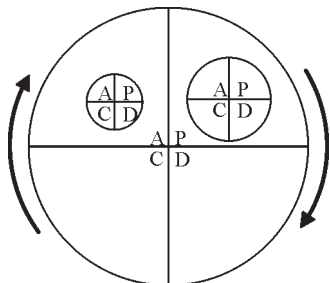


图2 PDCA循环

具体实践中,以晓坝镇黄羊村为例,其农房建设分为4个阶段:①“计划”阶段:原计划沿晓茶路两边统规统建住宅小区,统一建设配套设施;②“实施”阶段:住宅小区建设实施中,很多居民反对或意见达不成一致,利益纠纷很难协调;③“检查”阶段:对住宅小区规划模式进行民意调查,主要是群众不愿意进行统规统建的住宅小区建设;④“改进”阶段:尊重民意,对农房建设模式及时调整,采取统一规划设计下的农民自建模式,在此基础上又进一步调整,只要村民自建房的建筑风格与规划设计相协调即可。

2.3 农房建设是一项系统工程

由于农村现实中的特殊性和复杂性,所以农村住宅的建设模式必定是多样性的结合,这样就必然要把它看作一项系统工程。从晓坝镇各村的住宅建设来看,基本每一个

村都存在几种建设模式,所以多样化模式要在系统中达到协调和统一。而这项系统工程不仅是农村住宅建设模式,也是加快农村住宅建设所涉及的整个灾后恢复重建工作的重要内容。因此,不管是一地一特色还是一户一特色的自建房,在建房时都需要考虑到灾后恢复重建工作这个整体,局部服从全局,灾后重建工作离开了整体,局部无法生存。

3 对农村住宅建设模式的建议

3.1 实现农村住宅建设模式的因地制宜和优势互补

地震农村灾区的地方特殊性使得农宅建设模式的因地制宜成了铁的法则。具体说就是尊重老百姓意愿,从根本上维护群众利益,科学地进行政策引导,使农村住宅建设与资源环境相适应,与经济发展相协调,符合可持续发展要求,并结合村、组的自然条件、地形地貌和产业发展规划,对每个村组及其它安置点的建筑布局,外观外貌作具体的规划设计。随着新问题、新情况的出现,适时、适当地对农房建设模式进行相应调整。

农村住宅建设作为一个整体,包含多种建设模式,单一建设模式很难适应灾后农房建设,只有因地制宜实施多样化协调统一的建设模式才真正符合农村实际。具体来说,在乡镇、村组、农村小区建设中,多样化的住宅建设模式之间可以有效地实现优势互补,这不仅有利于灾后重建工作顺利开展,也能对今后各项重建工作提供有益参考。

3.2 适应新形势的需求,对在建住宅和已建住宅进行生态化改造和维护

生态住宅不仅要在城市住宅中推广,更重要的是要实施到中国最广大的农村地区。灾后农村住宅的大规模重建是一次生态住宅理念深入农村地区的契机。但是由于地震灾后农房建设时间紧、任务重、复杂因素多,加之震后农村经济条件的限制,农房建设中对建筑新材料、新技术、新工艺的应用相对较差,不符合今后全国、全球节能减排的要求。

因此,新建住宅应当尽量符合建筑节能以及生态化的要求,而在建和已建成的住宅主要依靠当地产业化发展等方面的定位,适当地对农房进行改造和维护,主要是对既有住宅的节能改造和内外生态化维护问题,以及对民居进行景观化维护,深化民居改造维护的内涵,提升文化品位,最终实现其经济效益、社会效益和环境效益^[8]。

3.3 要让群众全过程参与,依靠群众,充分发挥农村居民的自主性和创造性

灾后恢复重建工作任务重道远,加之基层农村情况复杂,村民、地方政府以及诸多援建方要有沟通和对话的平台,这就要求必须建立健全群众全过程参与的体系和机制。今后灾后恢复重建的各项工作的具体实践中,其前期的规划设计都要广泛调查,征求群众意见,体现“从群众中来,到群众中去”的思想。在具体规划和建设实施中,通过人民群众的广泛参与,发挥群众的集体智慧和力量,不断

发现问题、解决问题。

四川地震灾区大多地方特色明显,尤其在建筑上,数千年来,智慧、勤劳、朴实的人们创造了川西民居、羌寨风格等。人民群众是历史的创造者,因此,灾区恢复重建最大的依靠是群众。我们要鼓励群众大胆创新,发挥区域优势和地方特色,这才是真正的以人为本,同时也是灾后重建“民生优先”原则的首要体现和民生建设的基本要求。

参考文献:

- [1] 孙秀峰.灾后重建背景下的村庄建设规划方法探析[J].城市规划,2009,33(4):73-76
- [2] 辽宁省城乡建设规划设计院.绵阳市安县晓坝镇总体规划[Z].2008.
- [3] 王瑛,蒋丕彦,夏天.不能再被忽视的社区规划[J].城市规划

划,2009,33(4):54-55.

- [4] 杨继瑞,汪锐.汶川地震灾后重建土地整理的思考与建议[J].农村经济,2008(7):3-6.
- [5] 仇保兴.灾后城乡重建规划的问题、方针和对策[J].城市规划通讯,2008(14):6-7.
- [6] 安县5.12灾后住房建设领导小组.地震灾后农房重建服务指南[Z].2008.
- [7] 邱跃.北京中心城控规动态维护的实践与探索[J].城市规划,2009,33(5):22-28.
- [8] 唐礼寿.成都市三圣乡民居外维护及房地产开发管理综合效益思考[C]//屋顶节能防水新技术、新材料与屋顶绿化技术交流研讨会.深圳:住房和城乡建设部政策研究中心,2008:122-129.

(责任编辑:王尚勇)

Analysis on Construction Pattern for Country House in Post-earthquake Reconstruction: A Case Study of Xiaoba Town in Anxian Country of Sichuan Province

Yuan Chenghao, Tang Lishou, Zhangpeng, Li Zhixiang, Zhou Changqiu

(School of Architecture and Civil Engineering, Southwest Petroleum University, Chengdu 610500, China)

Abstract: The housing reconstruction is the most important task of the post-earthquake reconstruction with the instruction of "lives first, latter produces". Through to the analysis of the country house construction in Xiaoba town, it summarizes four kinds of pattern, the village urbanization, the unified planning of the residential district, people constructing under the government planning, the self-design and self-construction. By learning lessons, puts forward the thoughts of plan first, policy guidance, dynamic maintenance, systems engineering, relying on public, stresses country house needing unified development flexibly, suit measures to local conditions, points out that the country house mainly should be to existing building renovation and maintenance from now on.

Key Words: Post-Earthquake Reconstruction; Country House; Construction Pattern