

中藥大黃的綜合研究

I. 大黃中蒽醌衍生物抗菌效价的研究

陈琼華 鄭武飛 苏学良 賴渭声

(天津医科大学生化教研組及微生物教研組)

中藥大黃在祖国医学經驗中不但用以緩下、健胃及利胆，并且亦作为清毒消炎之用。关于大黃水煎剂抗菌作用的實驗研究，文献已有報告^[1-8]；但关于其抗菌作用有效成分的研究報告很少。据文献^[9]，Costa Rica 地方民間曾用 *Cassia reticulata* 叶的浸出物口服以治疗淋病。1947年，Robbins, Kavanagh 和 Thayer 等^[10,11]曾从此叶分离出一种 Cassic acid，发现其对金黃色葡萄球菌、枯草杆菌、草分枝杆菌、淋病双球菌、蕈状菌及包皮垢菌等有显著抑制作用，其抑菌最低浓度为4—32微克/毫升；但对大腸杆菌、肺炎杆菌及綠脓杆菌等作用并不显著。其后 Anchel^[12] 証明 Cassic acid 即为大黃酸。Alicia 等^[13]也証明 Cassia 和大黃的抗菌成分主要是大黃酸。至于大黃中其他蒽醌衍生物及非蒽醌衍生物是否也有抗菌作用迄未見有報告，前人所試驗的細菌种类也只限几种，因此有必要就大黃中各种蒽醌衍生物及非蒽醌衍生物对多种細菌的抗菌效价进行系統的研究。

实验材料与方法

药品：实验所用大黃为西宁大黃，系购自天津药材公司，并經天津市药品检验所鉴定为 *Rheum Palmatum L.*。以系統分离法^[14]提出各种蒽醌衍生物的結晶，如：大黃酸、大黃素、芦薈大黃素、大黃酚及大黃酚与大黃素甲醚混合物。后者較难分离，初步試驗証明其抑菌效价不高，故未进一步进行分离。至于大黃中其他药用成分（非蒽醌衍生物）如三羥二氫蒽（熔点256℃）、桂皮酸（熔点133℃）、沒食子酸（熔点220℃）及未知物（340℃仍不熔）等，虽未做系統抑菌試驗，但也曾以对蒽醌衍生物敏感的金黃色葡萄球菌試驗其有无抗菌作用。分离出的各种結晶均經顏色、結晶形状、熔点及紙上层析系数(R_f)^[15]等方法鉴定为純品，結果見表1。将各种結晶制成鈉盐溶液，基础溶液的浓度一般为1.2毫克/毫升。

表1 大黃蒽醌衍生物

名 称	結晶顏色和形状	熔 点 ℃	紙上层析 R_f 值 (甲醇-石油醚体系)
大 黃 酸	黃 色 細 針 状	318—320	0.00
芦 薈 大 黃 素	橙 色 針 状	216—220	0.13
大 黃 素	橙 色 大 針 状	251—254	0.50
大 黃 酚	金 黃 色 針 状 閃 光	189—190	0.95
大黃素甲醚+大黃酚	浅 黃 色 針 叶 状	180—182	0.90

培基: 一般細菌用豆湯培基,嗜血性細菌另加羊血清。

菌种及接种液: 試驗菌种是用天津医科大学微生物教研組菌种室所保存者。将試驗菌种接种 2 白金耳于 2 毫升豆湯培基中, 37℃ 培养 6—8 小时后, 取 4 白金耳加入 8 毫升豆湯中制成接种液。試驗菌每次接种前及增菌后均經涂片染色, 无杂菌污染者方进行試驗。

方法: 将含一定量浓度的药品溶液置于試管中, 在水浴煮沸消毒半小时, 冷却后照常規方法以培基逐級稀释成不同浓度, 每管总体积为 1 毫升, pH 为 7.5—7.9, 然后在 37℃ 检菌, 如无細菌生长即可备用。用无菌滴管吸取接种液, 加入含不同浓度药品的培基中, 每管 2 滴, 接种后置 37℃ 培养 18—24 小时, 观察結果。每次試驗均有不含药品的培基, 接种同样試驗菌液, 作为生长对照。

实验結果与討論

大黃中蒽醌衍生物对 26 种細菌的抗菌效价的測定結果如表 2。至于非蒽醌衍生物对金黃色葡萄球菌的抗菌效价为: 三羟二氨基及沒食子酸均为 100 微克/毫升, 桂皮酸 800

表 2 大黃蒽醌衍生物抑菌最低浓度
(微克/毫升, 18 小时)

菌 名	大 黃 酸	大 黃 素	芦荟大黃素	大黃素甲醚+大黃酚
白色葡萄球菌	12.5	12.5	1.56	100
檸檬色葡萄球菌	25	12.5	3.12	100
金黃色葡萄球菌	25	12.5	6.25	200
甲型鏈球菌	<25	<25	<25	300
乙型鏈球菌	100	100	25	100
枯草杆菌	200	50	100	>200
白喉杆菌	50	<25	<25	200
类白喉杆菌	200	>200	200	>200
肺炎球菌	100	200	200	400
炭疽杆菌	50	12.5	50	200
鼠疫杆菌	300	300	400	200
猪布魯氏杆菌	200	200	300	100
牛布魯氏杆菌	200	300	400	200
羊布魯氏杆菌	400	400	400	200
大腸杆菌	400	500	600	>200
伤寒杆菌	12.5	300	200	300
副伤寒甲杆菌	25	100	50	100
副伤寒乙杆菌	100	200	100	100
志賀氏痢疾杆菌	<25	<25	100	<25
斯氏痢疾杆菌	50	25	50	200
佛氏痢疾杆菌	100	100	50	100
宋內氏痢疾杆菌	400	400	200	100
肺炎杆菌	400	>600	600	>200
变形杆菌	400	400	400	>200
綠脓杆菌	600	>600	>600	>200
腸炎杆菌	400	>600	600	>200

微克/毫升，未知物（340℃ 仍不熔者）无抗菌作用。

从以上实验结果可以看出下列几点：

1. 就所试验的 26 种细菌而言，大黄中各种蒽醌衍生物都有不同程度的抗菌作用。其中以大黄酸、大黄素及芦荟大黄素三者的抗菌作用较强；而大黄酚+大黄素甲醚及其他非蒽醌衍生物则较差。

2. 对大黄酸、大黄素及芦荟大黄素较敏感（100 微克/毫升以下）的细菌为：葡萄球菌（包括白色、柠檬色和金黄色）、链球菌（包括甲型和乙型）、白喉杆菌、枯草杆菌、炭疽杆菌、副伤寒杆菌（包括甲和乙）及痢疾杆菌（包括志贺氏、斯氏和佛氏）等 14 种细菌，占所试验菌种的一半以上；而以对各种葡萄球菌和甲型链球菌的作用为最强，1.56—25 微克/毫升即可抑制。伤寒杆菌一般不敏感，但对大黄酸相当敏感，12.5 微克/毫升即可抑制。

3. 大黄酚+大黄素甲醚的抗菌作用较差，除了在 <25 微克/毫升可抑制志贺氏痢疾杆菌以外，对其他试验细菌的抑菌浓度需 100 微克/毫升以上。至于非蒽醌衍生物如三羟二氢蒽、没食子酸及桂皮酸等抗菌作用也差，以对蒽醌衍生物最敏感的金黄色葡萄球菌而言，非蒽醌衍生物的抑菌浓度也需 100 微克/毫升以上。

4. 从大黄水煎剂抗菌效力的结果^[5]来看，与本实验结果大致符合，因此可以初步得出结论：大黄的抗菌有效成分主要是蒽醌衍生物，尤其是大黄酸、大黄素和芦荟大黄素。其他蒽醌衍生物如大黄高酸因含量很低，未做系统观察。Rhaponticin 系存在于另一品种的大黄（*R. rhaboticum*）中，国产大黄中一般不含，并且据报告^[7]，该物质并无抗菌作用。至于大黄中非蒽醌衍生物，经初步试验，抗菌作用也不强。

5. 大黄酸、大黄素和芦荟大黄素的抗菌作用较强，而大黄素甲醚+大黄酚及蒽醌本身的抗菌作用较差^[16]，由此可以看出，大黄蒽醌衍生物的抗菌效价与化学结构和性质有密切关系，例如：大黄酸 1,9 位有两个羟基，3 位有一个羧基；大黄素和芦荟大黄素除 1,9 位有两个羟基以外，前者在 7 位多一个羟基，后者在 3 位多一个羟甲基。这三种蒽醌衍生物的酸性都较强，抗菌效价也较高。大黄酚+大黄素甲醚虽然 1,9 位有两个羟基，但前者在 3 位系甲基，后者在 7 位系甲氧基，所以酸性较弱，抗菌效价也较低。蒽醌本身因为没有这些酸性基，几乎没有抗菌作用。至于三羟二氢蒽虽与大黄素相似，在 1,7,9 位有三个羟基，但非蒽醌的结构，虽有抗菌作用，但也不强。

根据以上初步结果，可以看出大黄中蒽醌衍生物抗菌作用必须具备的基本结构是：1,9-二羟蒽醌，并在 7 位有一羟基（大黄素）或者在 3 位有一羧基（大黄酸）或羟甲基（芦荟、大黄素）。如果 3 位是甲基（大黄酚）或 7 位是甲氧基（大黄素甲醚），或 1,9 位缺少羟基（如蒽醌），或蒽醌衍生物变为蒽的衍生物（如三羟二氢蒽），则抗菌作用大为削弱。兹将化学结构与抗菌效价的关系列如表 3。

小 结

就所试验的 26 种细菌而言，大黄抗菌有效成分主要是蒽醌衍生物，其中以大黄酸、大黄素和芦荟大黄素作用最好。较敏感的细菌为葡萄球菌、链球菌及白喉、枯草、炭疽、伤寒（仅对大黄酸敏感）、副伤寒和痢疾等杆菌，尤以葡萄球菌和链球菌最为敏感（1.5—25 微克/毫升）。大黄酚+大黄素甲醚作用最差，除了在 <25 微克/毫升可抑制志贺氏痢疾杆菌而

表 3 大黃蒽醌衍生物抗菌效价与化学结构的关系

名 称	化 学 结 构	抗 菌 效 价, 微 克 / 毫 升 (以对金黄色葡萄球菌为例)
芦 萎 大 黄 素		6.25
大 黄 素		12.5
大 黄 酸		25.0
三 羝 二 氢 蕤		100
大黄酚 + 大黄素甲醚		200
蒽 醇		无抗菌作用

外, 对其他细菌都不很敏感 (100 微克/毫升以上)。大黄中非蒽醌衍生物如三羶二氢蒽、没食子酸及桂皮酸等的抗菌作用都不强, 例如对金黄色葡萄球菌, 抑菌浓度需 100 微克/毫升以上。

实验结果也表明, 大黄蒽醌衍生物的抗菌作用与其化学结构有密切关系: 1, 9-二羶蒽醌为必需具备的基本结构, 在 7 或 3 的位置上添加酸性基如羧基、羟基或羟甲基等, 则抗菌作用大为增强; 如果 1, 3, 7, 9 位缺少这些酸性基, 或蒽醌衍生物变为蒽的衍生物, 则抗菌作用大为削弱。

参考文献

- [1] Forest Huddleson, Jean Du Frain, Barrow, K. C. and Marjorie Griefel, Antibacterial Substances in Plants. I. *J. Am. Med. Assoc.*, 1944, **105**, 1663.
- [2] 徐仲呂, 97种中藥对志賀氏菌液之體外抗生實驗研究. 中華醫學雜誌, 1947, **33**, 71—75.
- [3] Gaw, Z. Y. and Wang, H. P., Survey of Chinese Drugs for Presence of Antibacterial Substances. *Science*, 1949, **110**, 11—12.
- [4] 張維西, In Vitro Antibacterial Activity of Some Common Chinese Herbs on Gram-positive Aerobic Bacteria. *Chin. med. J.*, 1949, **67**, 645—656.
- [5] 劉國聲, 中藥抗生力研究. 中華新醫學報, 1950, **1**, 95—97, 285—289.
- [6] 劉國聲、張維西, In Vitro Antibacterial Activity of Some Common Chinese Herbs on Gram-negative Intestinal Pathogens. *Chin. Med. J.*, 1950, **68**, 307—312.
- [7] Renzo Benigni, Substances with Antibiotic Action Contained in Anthraquinonic Drugs. *Fitoterapia*, 1950, **21**, 97; *Chem. Abst.*, 1950, 11036a.
- [8] 前野繁清、植田明, 汉方处方的抗菌性的研究. 日本藥學雜誌, 1951, **71**, 86.
- [9] 林启寿, 植物药品化学, 1956, 472頁, 人民卫生出版社.
- [10] Robbins, Kavanagh and Thayer, Antibiotic Action of Cassia Reticulata Willd. *Bull. Torrey Botan. Club*, 1947, **74**, 287—292. *Biol. Abst.*, 1948, 16621.
- [11] Frederick Kavanagh, Antibacterial Substances from Fungi and Green Plants. *Adv. in Enzymology*, 1947, **7**, 401, Interscience Publishers Inc.
- [12] Anchel, M., Identification of the Antibiotic Substance from Cassia Reticulata as 4,5-Dihydroxyanthraquinone-2-carboxylic Acid. *J. Biol. Chem.*, 1949, **177**, 169.
- [13] Alicia Marques Mesa, Jesus Guzman Garcia, Rena O. Gravioto and Jose de la Torre, Antibiotic Properties of Some Extracts of Higher Plants. *Ciencia e. Invest.*, 1950, **6**, 471—476; *Chem. Abst.*, 1951, 702h.
- [14] 陳琼华、苏学良, 中藥大黃蒽醌衍生物的簡易系統分離法, 天津医学院論文集, 第三輯, 1962, 53—56頁, 天津医学出版.
- [15] 苏学良、陳琼华, 中藥大黃蒽醌衍生物的紙上層析, 藥學學報, 待發表.
- [16] Donatelli, L. and Davoli R., *Boll. Soc. Ital. Biol. Sper.*, 1946, **21**, 134; *Chem. Abst.*, 1946, 72824.

STUDIES ON CHINESE RHUBARB

I. PRELIMINARY STUDY ON THE ANTIBACTERIAL ACTIVITY OF ANTHRAQUINONE DERIVATIVES OF CHINESE RHUBARB (*RHEUM PALMATUM L.*)

CHEN CHIUNG-HUA, CHENG WU-FEI, SU HSUEH-LIANG

AND LAI WEI-SHENG

(Departments of Biochemistry and Microbiology, Tientsin Medical College, Tientsin)

ABSTRACT

Pure crystalline anthraquinone derivatives have been isolated from Chinese rhubarb (*Rheum palmatum L.*), and their antibacterial activity on 26 different species of pathogenic bacteria is investigated. From the preliminary result, it is observed that the antibacterial effect of rhubarb is mainly, though not exclusively, due to anthraquinone derivatives, among which rhein, emodin and aloë-emodin are more active. These derivatives are active against *Staphylococci*, *Streptococci*, *Cory. diphtheriae*, *B. substillis*, *B. anthracis*, *Sal. paratyphi*, *Shigella dysenteriae*, and *Sal. typhi* (the last one sensitive to rhein only). The staphylococci and streptococci are highly sensitive, being inhibited even at a concentration of 1.5—25 γ/ml. Other derivatives such as emodin monomethyl ether plus chrysophanol are less effective: they show bacteriostatic action only on *Sh. dysenteriae* at a concentration of 25 γ/ml., and require much higher concentration (100—600 γ/ml.) for other pathogens.

As to non-anthraquinone derivatives, such as trihydroxy-dihydroanthracene, gallic acid, cinnamic acid, etc., the bacteriostatic activity is much inferior. For example, a concentration higher than 100 γ/ml. is required to inhibit the anthraquinone-derivative-sensitive staphylococci.

The antibacterial effect of anthraquinone derivatives of Chinese rhubarb is related to their chemical structure. 1,9-Dihydroxyanthraquinone is the prerequisite of the fundamental structure. If acidic groups such as carboxyl group, hydroxyl group or methyl hydroxyl group are added at position 7 or 3, the bacteriostatic activity is much enhanced. On the other hand, if such groups are absent from position 1, 3, 7, or 9 or anthraquinone derivatives become anthracene derivatives, the inhibitory effect is much reduced.