

بررسی بروز، شدت ریفلaks و آزردگی پارانشیم کلیه در خواهران و برادران کودکان مبتلا به عفونت دستگاه ادراری همراه با ریفلaks

دکتر نعمت الله عطائی*، فوق تخصص کلیه کودکان، دانشیار دانشگاه علوم پزشکی تهران

دکتر فاطمه سیاری فرد، دستیار کودکان، دانشگاه علوم پزشکی تهران

دکتر عباس مدنی، فوق تخصص کلیه کودکان، دانشیار دانشگاه علوم پزشکی تهران

دکتر سید طاهر اصفهانی، فوق تخصص کلیه کودکان، دانشیار دانشگاه علوم پزشکی تهران

دکتر عبدالمحمد کجباف زاده، فوق تخصص اورولوژی کودکان، دانشیار دانشگاه علوم پزشکی تهران

خلاصه

هدف: بروز ریفلaks وزیکواورتال در جمعیت عمومی کمتر از ۱٪ گزارش شده اما این میزان در ریفلaks فامیلیال بالا بوده و شیوع آنرا در مطالعات مختلف بین ۴/۷٪ تا ۵/۱٪ ذکر شده است. افزایش ریسک پیلونفریت و آسیب پارانشیم کلیه در دراز مدت از جمله عوارض این آنومالی در کودکان می‌باشد. این مطالعه به منظور بررسی شیوع، شدت ریفلaks فامیلیال و میزان درگیری کلیه در خواهران و برادران (Siblings) کودکان مبتلا به ریفلaks انجام گردید.

روش مطالعه: در این بررسی ۹۵ خواهر و برادر، ۸۰ بیمار (index) مبتلا به عفونت ادراری و ریفلaks وزیکوپورتال از فروردین ۱۳۷۳ لغایت شهریور ۱۳۸۳ به کمک رادیونوکلئید سیستوگرام از نظر ریفلaks احتمالی مورد بررسی قرار گرفتند. برای همه خواهران و برادران تحت سونوگرافی جهت شناسایی آنومالی همراه و اسکن DMSA از نظر آگاهی از وضعیت پارانشیم کلیه انجام شد.

یافته‌ها: افراد مورد مطالعه ۹۵ نفر شامل ۳۷ پسر و ۵۸ دختر بودند میانگین سنی آنان ۶۵ ماه (۳ ماه تا ۱۳ سال) بود. در ۳۴ خواهر و برادر (۳۵/۸٪)، یافته‌ها از نظر ریفلaks وزیکوپورتال مثبت بود. از ۴۶ واحد کلیه مبتلا به ریفلaks یافته‌ها در ۲۲ واحد در حد خفیف، ۱۳ واحد در حد متوسط و در ۱۱ واحد در حد شدید بود. در ۱۲ کودک (۳۵/۳٪) سونوگرافی غیر طبیعی گزارش گردید. بیماران در دو گروه سنی صفر تا ۶ سال و بالاتر از ۶ سال مورد بررسی قرار گرفتند. علیرغم بالا بودن میزان ریفلaks در گروه زیر ۶ سال، میزان بروز ریفلaks در دو گروه مذکور از نظر آماری معنی دار نبود.

نتیجه‌گیری: شیوع ریفلaks فامیلیال در خواهران و برادران کودکان مبتلا به ریفلaks شناخته شده بالا می‌باشد. هرچند درجه ریفلaks در بیشتر خواهران و برادران در حد خفیف می‌باشد. با توجه به شیوع بالای اسکار کلیه در خواهران و برادران بدون علامت حتی در حضور سونوگرافی طبیعی بررسی‌های بیشتر برای شناسایی ریفلaks احتمالی توصیه می‌شود.

*مسئول مقاله، آدرس:

تهران، خیابان دکتر قریب، مرکز طبی کودکان، بخش کلیه.

E-mail: ataiinem@tums.ac.ir

واژه‌های کلیدی: عفونت ادراری، ریفلaks ادراری، رادیونوکلئید سیستوگرافی،

سونوگرافی، اسکار کلیه

مقدمه

بررسی شیوع و شدت ریفلاکس در خواهران و برادران کودکان مبتلا به عفونت ادراری همراه با ریفلاکس در دو گروه سنی صفر تا ۶ سال و بالاتر از آن انجام گردید.

روش مطالعه

در این مطالعه توصیفی مشخصات کلیه بیماران مبتلا به عفونت ادراری و ریفلاکس که از فوردهای سال ۱۳۷۳ تا شهریور سال ۱۳۸۳ به صورت سرپایی به درمانگاه کلیه مرکز طبی کودکان تهران مراجعه و یا در این بیمارستان مستری شده بودند جمع آوری و سپس خواهران و یا برادران آنها در صورت منفی بودن کشت ادرار، در دو گروه سنی صفر تا ۶ سال و بالاتر از آن بوسیله رادیو نوکلئاید سیستوگرافی از نظر وجود ریفلاکس و نیز سونوگرافی از نظر آنومالی‌های احتمالی همراه موربدرسی قرار گرفتند. خواهران و برادران دارای آنومالی‌های ساختمنی مثل مثانه نوروزنیک، دریچه پیشابرای خلفی، یورتروسل و سایر آنومالی‌های مادرزادی از مطالعه حذف شدند. پس از موافقت کمیته اخلاق معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی تهران و قبل از شروع تحقیق با توضیح هدف مطالعه برای والدین و بیان خطرات بالقوه و مزیت‌های انجام سیستوگرافی از نظر تشخیص زود هنگام برگشت ادراری در دیگر فرزندان آنها با توجه به شیوع نسبتاً بالای این آنومالی درخواهران و برادران کودکان مبتلا به ریفلاکس که در برخی مطالعات تا ۵٪ گزارش گردیده [۱۹] و ذکر اهمیت اقدام درمانی بموقع قبل از ابتلاء کودک به عفونت دستگاه ادراری و دیگر عوارض احتمالی، رضایت آنان جهت ورود فرزندانشان به مطالعه اخذ گردید. در نهایت ۹۵ خواهر و برادر مربوط به ۸۰ کودک مبتلا به ریفلاکس مورد بررسی قرار گرفتند.

از آمار توصیفی و تست‌های تحلیلی Pearson Chi-square و Fisher's Exact test نتایج استفاده شد. از نظر آماری ($p < 0.05$) معنی‌دار تلقی گردید. جهت تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار SPSS ویراست ۱۱ استفاده شد.

ریفلاکس وزیکویورترال (Vesicoureteral reflux) اولیه یک پدیده ناشی از اختلال آناتومیک اولیه در تکامل محل اتصال حلب به مثانه می‌باشد. این آنومالی در ردیف شایعترین ناهنجاری ارشی در سیستم ادراری قرار داشته و بنظر می‌رسد انتقال آن بصورت اتوزوم غالب یا پلی‌ژنیک باشد [۱، ۲، ۳، ۴]. بروز ریفلاکس ادراری در خواهران و برادران بیماران مبتلا به ریفلاکس در مطالعات مختلف را بین ۴/۷ تا ۵۱ درصد ذکر نموده‌اند که با توجه به شیوع آن در جمعیت عمومی (حدود ۱٪)، این میزان رقم قابل ملاحظه‌ای را تشکیل می‌دهد [۵، ۶].

یکی از عوارض مهم برگشت ادراری در طولانی مدت به‌ویژه در بیماران بدون علامت، پیدایش برخی تغییرات غیر قابل برگشت در پارانشیم کلیه می‌باشد (ریفلاکس نفوپاتی) که ۵ تا ۴۰ درصد موارد نارسایی پیشرفتنه کلیه در کودکان را تشکیل می‌دهد. سی تا ۵۵ درصد کودکان در زمان تشخیص ریفلاکس، دچار اسکاردر پارانشیم کلیه می‌باشند [۱، ۲، ۵، ۶]. در مطالعات مختلف میزان شیوع اسکار کلیه در خواهران و برادران کودکان مبتلا به ریفلاکس ۳ تا ۳۸٪ گزارش شده که در نیمی از مبتلایان سابقه عفونت ادراری (Urinary Tract Infection) منفی بود [۶، ۷، ۸]. شیوع ریفلاکس وزیکویورترال اولیه در وابستگان درجه اول در مطالعات مختلف ۳۰ تا ۵۰ برابر بیش از جمعیت عمومی گزارش شده است [۱۱، ۱۲، ۱۳].

برخی محققین پیشنهاد نموده‌اند که تصمیم‌گیری برای انجام سیستوگرافی باید با در نظر گرفتن سن بیمار انجام شود و توصیه نموده‌اند که در خواهران و برادران بالاتر از ۵ سال و دارای سونوگرافی طبیعی و فاقد سابقه عفونت ادراری از این روش تشخیصی استفاده نشود [۱۴]. از طرف دیگر وجود آبنورمالیتی در اندازه کلیه یا پیدایش تغییرات در رشد آن در سونوگرافی، ملاک انجام سیستوگرافی ذکر شده است. بهره‌حال گزارش بیشتر محققین دلالت بر پائین بودن قابل ملاحظه میزان ریفلاکس در خواهران و برادران بالاتر از ۵ تا ۷ سال دارد [۱۱، ۱۵]. با توجه به موارد فوق این مطالعه به منظور

نتایج

حسب تعداد بیماران و واحد کلیه در جدول ۱ نشان داده شده است. در سونوگرافی از سیستم ادراری خواهران و برادران کودکان مبتلا به ریفلاکس، یافته ها در ۲۲ مورد نرمال و در ۱۲ کودک ($35/3\%$) به نفع گرفتاری کلیه ها بود.

بین میزان بروز ریفلاکس در دو گروه سنی زیر ۶ سال و بالاتر از آن اختلاف معنی داری مشاهده نشد ($p=0.19$) ولی رابطه بین جنس مونث و میزان بروز ریفلاکس از نظر آماری معنی دار گزارش گردید ($p=0.026$).

ریفلاکس بین ۲ ماه تا ۸۴ ماه (میانگین ۳۰ ماه) مورد ارزیابی قرار گرفت. هفت مورد ($20/5\%$) اندیکاسیون جراحی آنتی ریفلاکس (ureteral reimplantation) پیدا کردند (سه دختر و یک پسر به دلیل ریفلاکس با درجه بالا و اسکار شدید کلیه، سه دختر به دلیل عود عفونت ادراری و پیدایش اسکار در پارانشیم کلیه). در ۵ مورد ($14/7\%$) ریفلاکس به روش آندوسکوپیک اصلاح گردید. برگشت ادراری در ۵ مورد ($14/7\%$) بصورت خودبخود برطرف شد و در ۴ مورد ($11/7\%$) شدت آن کاهش یافت. تا زمان گزارش، ۱۳ بیمار ($38/2\%$) روی آنتی بیوتیک بصورت پروفیلاکسی جهت برطرف شدن خودبخودی ریفلاکس قرار دارند.

از کل خواهران و برادران مبتلا به ریفلاکس ۱۱ مورد تحت مطالعات یورودینامیک قرار گرفتند که در همه آنها یافته ها به نفع وجود اختلال در فونکسیون مثانه (voiding dysfunction) بود (یک پسر و ۱۰ دختر).

از ۸۰ بیمار (index) مورد بررسی ۱۴ مورد ($17/5\%$) پسر و ۶۶ مورد ($82/5\%$) دختر بودند که در محدوده سنی ۱ ماه تا ۱۵ سال (میانگین سنی ۴ سال و ۳ ماه) قرار داشتند. ۳۸ بیمار ($47/5\%$) مبتلا به ریفلاکس وزیکوپورتال یک طرفه و ۴۲ بیمار ($52/5\%$) مبتلا به ریفلاکس دو طرفه بودند. از ۸۰ بیمار مورد مطالعه در مجموع ۹۵ خواهر و برادر (در ۶۶ خانواده یک خواهر و برادر، در ۱۳ خانواده دو خواهر و برادر و در یک خانواده سه خواهر و برادر) مورد ارزیابی قرار گرفتند. از این تعداد ۳۷ مورد پسر ($38/9\%$) و ۵۸ مورد ($61/1\%$) دختر بودند که سن آنها در محدوده ای بین ۳ ماه تا ۱۳ سال (میانگین سنی ۵ سال و ۵ ماه) قرار داشت.

از کل ۹۵ خواهر و برادر مورد مطالعه، سن ۶۰ کودک ($63/2\%$) در محدوده ای بین صفر تا شش سال و ۳۵ مورد باقیمانده بالاتر از شش سال بود. یافته ها در سیستو گرافی در ۳۴ خواهر و برادر ($38/5\%$) به نفع وجود ریفلاکس بود ($23/5\%$ پسر و $76/5\%$ دختر). از این تعداد به ترتیب ۲۶ و ۸ کودک در محدوده سنی صفر تا ۶ سال و بالاتر از ۶ سال قرار داشتند.

ابتلاء به عفونت دستگاه ادراری در سابقه ۱۲ مورد از این کودکان ($35/3\%$) مثبت گزارش گردید. درجه ریفلاکس بر حسب تعداد کلیه ها و تعداد بیماران مورد ارزیابی قرار گرفت. در بررسی درجه ریفلاکس بر حسب تعداد کلیه ها، یافته ها در ۴۶ واحد از مجموع ۱۹۰ کلیه مورد بررسی به نفع وجود ریفلاکس بود. درجه ریفلاکس بر

جدول ۱- میزان فراوانی (%) ریفلاکس در ۳۴ خواهر و برادر بر حسب درجه ریفلاکس

درجه ریفلاکس	مجموع	دو طرفه (تعداد)	یک طرفه (تعداد)	جمع بیماران کلیه	جمع واحد های کلیه
خفیف (I,II)	۱۳	۳	۱۶	(۰.۴۷) ۱۶	(۰.۴۱/۳) ۱۹
متوسط (III)	۷	۳	۱۰	(۰.۲۹/۴) ۱۰	(۰.۲۸/۳) ۱۳
شدید (IV ,V)	۲	۶	۸	(۰.۲۳/۵) ۸	(۰.۳۰/۴) ۱۴
جمع	۲۲	۱۲	۳۴	(۰.۱۰۰) ۳۴	(۰.۱۰۰) ۴۶

بحث

محققین دلالت بر پائین بودن قابل ملاحظه میزان ریفلaks در خواهران و برادران بالاتر از ۵ تا ۷ سال دارد [۱۱، ۲۶]. در این مطالعه ۲۳/۵٪ از خواهران و برادران مبتلا به برگشت ادراری در محدوده سنی بالاتر از ۶ سال قرار داشتند. هرچند میزان شیوع ریفلaks در کودکان زیر ۶ سال مشابه یافته‌های بدست آمده در مطالعات دیگر بود [۲۷، ۲۶، ۱۸] با این حال ریفلaks در خواهران و برادران بزرگتر از ۶ سال نسبت به برخی گزارش‌های ارائه شده از بروز بالائی بر خوردار بود [۲۷]. مطالعه ما با نتایج مطالعه Noe [۱۵] که سن ۲۸٪ از خواهران و برادران مبتلا به برگشت ادراری را بالاتر از ۶ سال گزارش کرده مشابه بیشتری دارد.

در این پژوهش درجه ریفلaks در ۱۶ مورد در حد خفیف، ۱۰ مورد در حد متوسط و در ۸ مورد در حد شدید گزارش گردید. این آمار با نتایج ارائه شده توسط سایر محققین همخوانی دارد [۲۷، ۲۸]. نتایج بدست آمده از برخی مطالعات بیانگر پائین بودن قابل توجه میزان آزدگی کلیه، موارد نفرکتمی، دیالیز و نارسائی کلیه در خواهران و برادران غربال شده می‌باشد [۲۸].

ریفلaks ادراری اغلب در دختران اتفاق می‌افتد در جمعیت مورد مطالعه ما نیز بین جنس مؤنث و میزان شیوع ریفلaks رابطه معنی داری مشاهده شد. در تحقیق Chand و همکاران [۲۹] نیز همانند پژوهش حاضر رابطه معنی داری بین جنس موئنث و بالا بودن میزان ریفلaks گزارش گردید.

در برخی بیماران بروز ریفلaks مربوط به کوتاه بودن سگمان زیر مخاطی حالب ذکر شده است [۳۰]. با این حال دیده شدن ریفلaks در برخی از دخترانی که در محدوده سنی بالاتر از ۶ سال قرار دارند، بنظر می‌رسد ثانویه به اختلال فونکسیون مثانه باشد [۳۱].

انجام همزمان مطالعات یورودینامیک و سیستوگرافی یا سایر ارزیابی‌های تصویری مانند سیستو سونوگرافی یا رادیونکلئوئید سیستوگرافی در مشخص نمودن رابطه بین فشار داخل مثانه و ریفلaks در این گروه سنی از بیماران Siblings کمک کننده می‌باشد [۳۲، ۳۳]. نکته‌ای که در بدون علامت بدون پاسخ باقی مانده، این است که آیا

در این مطالعه بروز فامیلی ریفلaks اولیه در ۹۵ خواهران و برادران بیماران مبتلا به ریفلaks مورد بررسی قرار گرفت که ۳۴ مورد (۳۵/۸٪) یافته‌ها در سیستوگرافی به نفع وجود ریفلaks بود. در مطالعات مختلف نتایج نشان دهنده شیوع بالای ریفلaks (۴۷-۵۱٪) در خواهران و برادران کودکان مبتلا به برگشت ادراری نسبت به جمعیت عمومی (۱٪) می‌باشد [۵، ۶، ۷، ۱۴، ۱۶، ۱۷]. در پژوهش حاضر شیوع ریفلaks در خواهران و برادران ۳۸/۵٪ بود که این یافته‌ها با نتایج بدست آمده با مطالعات دیگر همخوانی دارد [۱۶، ۱۴].

تشخیص و درمان زود هنگام ریفلaks با هدف پیشگیری از آسیب پارانشیم کلیه نکته قابل تأملی است که فواید آن در مطالعات مختلف روشن شده است [۸، ۱۸، ۱۹]. امروزه در ریفلaks ادراری بیشتر تأکید بر تشخیص زود هنگام بجای درمان می‌باشد [۲۰].

انجام غربالگری از نظر ریفلaks در گروههای در معرض خطر همانند کودکان مبتلا به عفونت ادراری [۱، ۳]، بستگان درجه اول کودکان مبتلا به برگشت ادراری [۱۴، ۸]، فرزندان والدین مبتلا به ریفلaks [۲۰]، دختران سنین دبستان و مبتلابه باکتریوری بدون علامت [۲۱]، شیرخواران دارای سابقه هیدرونفروز در دوره پره ناتال [۴، ۲۲]، بیماران مبتلا به کلیه دیسپلاستیک مولتی سیستیک [۲۳]، خواهران و برادران حاصل از حاملگی چند قلویی [۸، ۲۴] از جمله موارد پیشنهاد شده برای شناسائی زود هنگام برگشت ادراری می‌باشد.

بروز ریفلaks در این مطالعه بالاتر از موارد گزارش شده در مطالعات دیگر بود [۱۴، ۱۹، ۲۵]. برخی پیشنهاد نموده‌اند که تصمیم‌گیری برای انجام سیستوگرافی باید با در نظر گرفتن سن بیمار انجام شود و توصیه نموده‌اند که در خواهران و برادران بالاتر از ۵ سال و دارای سونوگرافی طبیعی و فاقد سابقه عفونت ادراری سیستوگرافی انجام نشود [۱۴]. از طرف دیگر وجود آبنورمالیتی در اندازه کلیه یا پیدایش تغییرات در رشد آن در سونوگرافی را ملاک انجام سیستوگرافی قلمداد نموده‌اند. به‌حال گزارش بیشتر

نتیجه‌گیری

یافته‌های بدست آمده از این تحقیق نشان دهنده شیوع بالای آن در خواهران و برادران کودکان مبتلا به ریفلاکس علیرغم خفیف بودن درجه ریفلاکس در آنان می‌باشد. پیشنهاد می‌شود همه خواهران و برادران حتی در صورت عدم سابقه عفونت ادراری از نظر ریفلاکس احتمالی تحت غربالگری قرار گیرند. این مطالعه نشان می‌دهد که سونوگرافی طبیعی در سنین بالاتر از ۶ سال برای بررسی ریفلاکس کافی نیست. همچنین با توجه به شیوع بالای ریفلاکس در خواهران و برادران بدون علامت توصیه می‌شود همه خواهران و برادران کودکان مبتلا به ریفلاکس با استفاده از رادیونوکلئید سیستوگرام مورد بررسی قرار گیرند.

اگرچه با بررسی خواهران و برادران در سنین پائین‌تر می‌توان میزان قابل توجهی از ریفلاکس اولیه را در این گروه از کودکان شناسائی نمود، توصیه می‌شود به دلیل بالا بودن میزان احتمالی ریفلاکس حتی در خواهران و برادران بالاتر از ۶ سال، این گروه از کودکان نیز از نظر وجود این آنومالی به کمک ایزوتوب سیستوگرام مورد بررسی قرار گیرند.

اسکار وجود آمده در کلیه ناشی از هیپوپلازی یا دیسپلازی مادرزادی می‌باشد^[۳۴] یا ثانویه به ریفلاکس ناشی از افزایش فشار داخل مثانه است^[۳۳]? نتایج این مطالعه پیشنهاد می‌کند که همه خواهران و برادران بالاتر از ۶ سال و حتی فاقد سابقه UTI از نظر ریفلاکس احتمالی تحت غربالگری قرار بگیرند. این یافته‌ها مشابه نتایج بدست آمده در مطالعه قبلی ما و تحقیقات دیگران بود^[۱۴] و این نتایج نشان‌دهنده اهمیت غربالگری زود هنگام در خواهران و برادران کودکان مبتلا به ریفلاکس از نظر تشخیص و اقدام درمانی بهموقع قبل از پیدایش اسکار در این گروه از کودکان می‌باشد.

نتایج بدست آمده از برخی مطالعات بیانگر پائین بودن قابل توجه میزان آزردگی کلیه، موارد نفرکتومی، دیالیز و نارسائی کلیه در خواهران و برادران غربال شده می‌باشد^[۲۸].

یافته‌های سونوگرافی غیر طبیعی در حدود یک‌سوم خواهران و برادران دارای ریفلاکس نشان می‌دهد که سونوگرافی نمی‌تواند یک مطالعه تصویری مطمئن برای تشخیص اسکار در پارانشیم کلیه باشد که این یافته با مطالعات دیگر می‌باشد^[۳۵].

Incidence and severity of vesicoureteral reflux in siblings of children with known reflux

N Ataei * MD, Assoc Prof, Tehran University of Medical Sciences

F Sayari-Fard MD, Pediatrics resident, Tehran University of Medical Sciences

A Madani MD, Assoc Prof, Tehran University of Medical Sciences

ST Esfahani MD, Assoc Prof, Tehran University of Medical Sciences

A Kejbafzadeh, Assoc Prof, Tehran University of Medical Sciences

Abstracts

Background: The incidence of primary vesicoureteral reflux (VUR) is less than 1% in the general normal population, but it is high in siblings of children with VUR, with a reported incidence of 4.7-51%. VUR represents one of the most significant risk factors for acute pyelonephritis in children and carries long-term renal parenchymal damage. The purpose of this study was to detect the age-related incidence, and severity of reflux, in siblings of children with reflux.

Methods: Out of 80 index patients with VUR, 95 siblings were evaluated with direct voiding cystography from 1994 to 2004. All siblings underwent renal ultrasonography (US) for size, shape, parenchymal echogenicity, corticomedullary differentiation, irregularity of the kidney outlining, and parenchymal reduction.

Findings: Out of 95 siblings, 34 had VUR, representing an incidence of 35.8%. The mean age at study entry of the 37 boys and 58 girls was 65 months (range 3 months to 13 years). Reflux was unilateral in 22 siblings and bilateral in 12. Of the 34 refluxing siblings (46 refluxing ureters), 12 (35.3%) had history of symptomatic urinary tract infection (UTI). Of the 46 refluxing units 22 were mild, 13 moderate, and 11 were severe.

Conclusion: Reflux is low in the majority of siblings. This study confirms a significant overall incidence of VUR (35.8%) in the siblings of patients with known reflux. Additionally, our review suggests that all siblings over 6 years should undergo a screening for VUR because of the high likelihood of identifying reflux in this population, even in the absence of urinary tract infection.

* Correspondence author,
Address: Children's Medical
Center, Dr Ghrib St, Tehran,
IR Iran.
E-mail: ataiinem@tums.ac.ir

Key words: Vesicoureteral reflux, Sibling reflux, Renal scarring, Children, cystography

REFERENCES:

1. Elder JS. Urologic disorders in infants and children In: Behrman RE, Kliegman RM. Nelson Textbook of Pediatric. 17th ed. Philadelphia, Saunders. 2004 Pp:1790 –4.
2. Kramer SA. Vesicoureteral reflux. In: Kelalis PP, King LR, Belman AB. Clinical Pediatric Urology. 3rd ed. Philadelphia, Saunders. 1992 Pp:441– 99.

3. Rushton HG. Vesicoureteral reflux and scarring. In: Avner ED, Harmon WE, Niaudet P. Pediatric Nephrology. 5th ed. Philadelphia, Lippincott Williams and Wilkins. 2004 Pp:1027-48.
4. Nguyen HT, Bauer SB, Peters CA, et al. 99^m- Technetium Dimercaptosuccinic acid renal scintigraphy abnormalities in infant with sterile high grade vesicoureteral reflux. Urol 2000; 164:1674-8.
5. Van den Abbeele AD, Treves ST, Lebwits RL, et al. Vesicoureteral reflux in asymptomatic siblings of patients with known reflux: radionuclide cystography. Pediatr 1987;79:147-53.
6. Puri P, Cascio S, Lakshmanss G, et al. Urinary tract infection and renal damage in sibling vesicoureteral reflux. J Urol. 1998;160:1028-30.
7. Boninin F, Lottman M. Scintigraphic screening for renal damage in sibilings of children with symptomatic primary vesicoureteral reflux. BJU International. 2001;87:463-6.
8. Hollowell JG, Greenfield SP. Screening sibling for vesicoureteral reflux. J Urol. 2002;68:2138-41.
9. Houle AM, Cheikhelard A, Barriera D, et al. Impact of early screening for reflux in sibling on the detection of renal damage. BJU international. 2004 ;94:123-5.
10. Buonomo C, Treves ST, Jones B, et al. Silent renal damage in symptom free siblings with vesicoureteral reflux: assessment with technetium Tc 99 dimercaptosuccinic acid scintigraphy. J Pediatr. 1993;122:721-3.
11. Devriendt K, Groenen P, Van Esch H, et al. Vesico-ureteral reflux: a genetic condition? Eur J Pediatr. 1998;157:265-71
12. Eccles MR, Jacobs GH. The genetics of primary vesico-ureteric reflux. Ann Acad Med Singapore. 2000; 29:337-45.
13. Eke FU, Eke NN. Renal disorders in children: a Nigerian study. Pediatr Nephrol. 1994;8:383-6.
14. Noe HN. The long- term results of prospective sibling reflux screening. J Urol 1992;148:1739-42.
15. Jacobson SH, Hansson S, Jakobsson B. Vesico-ureteric reflux: occurrence and long-term risks. Acta Paediatr Suppl. 1999;88:22.
16. Ataei N, Madani A, Esfahani ST, et al. Screening for vesicoureteral reflux and renal scars in siblings of children with known reflux. Pediatr Nephrol. 2004;19:1127-31.
17. Cascio S, Yoneda A, Chertin B, et al. Renal parenchymal damage in sibling vesicoureteric reflux. Acta Paediatr. 2003; 92:17-20.
18. Connolly LP, Treves ST, Zurakowski D, et al. Natural history of vesicoureteral reflux in siblings. J Urol. 1996;156:1805-7.
19. Parekh DJ, Pope JC IV, Adam SMC, et al. Outcome of sibling vesicoureteral reflux. J Urol. 2002; 167:283-4.
20. Noe HN, Wyatt RJ, Peeden JN Jr, et al. The transmission of vesicoureteral reflux from parent to child. J Urol. 1992;148:1869-71.
21. Cardiff – Oxford Bacteriuria Study Group Sequelae of covert bacteriuria in schoolgirls. Lancet 1978; 1: 889-893
22. Zerin JM, Ritchey ML, Chang ACH. Incidental vesicoureteral reflux in neonates with antenatally detected hydronephrosis and other renal abnormalities. Radiology. 1993;187:157-60.
23. Flack CE, Bellinger MF. The multicystic dysplastic kidney and contralateral vesic oureteric reflux: protection of the solitary kidney. J Urol. 1993;150: 1873-4.
24. Kaefer M, Curran M, Treves ST, et al. Sibling vesicoureteral reflux in multiple gestation birth. Pediatr. 2000;105:800-4.
25. Caione P, Ciofetta G, Collura G, et al. Renal damage in vesicoureteric reflux. BJU international. 2004;93:591-5.

26. Connolly LP, Treves ST, Connolly SA, et al. Vesicoureteral reflux in children: incidence and severity in siblings. *J Urol.* 1997;157:2287- 90.
27. Kuczynska R, Czerwionka-Szaflarska M. Incidence of vesicoureteral reflux in siblings of children with reflux: our own observation. *Med Sci Monit.* 2001;7:116-20.
28. Noe NH .The current status of screening for vesicoureteral reflux. *Pediatr Nephrol.* 1995;9:638-41.
29. Chand DH, Rhoades T, Poe SA, et al. Incidence and severity of vesicourteral reflux in children related to age, gender, race and diagnosis. *J Urol.* 2003;170:1548-50.
30. McGowern JH, Marshal VF, Panquin AJ. Vesicoureteral regurgitation in children. *J Urol.* 1960; 83:122-49.
31. Noe HN. The relationship of sibling reflux to index patient dysfunctional voiding. *J Urol.* 1988; 140:119-20.
32. Kenda RB, Novljan G, Kenig A, et al. Echo-enhanced ultrasound voiding cystography in children: a new approach. *Pediatr Nephrol.* 2000;14:297-300.
33. Piaggio G, Innocenti MLD, Toma P, et al. Cystosonography and voiding cystourethrography in the diagnosis of vesicoureteric reflux. *Pediatr Nephrol.* 2003;18:18-22.
34. Ransley PG, Risdon RA. Renal papillary morphology in infants and young children. *Urol Res.* 1975; 3:111-3.
35. Blane CE, DiPietro MA, Zerin JM, et al. Renal sonography is not a reliable screening examination for vesicoureteral reflux. *J Urol.* 1993;150:752-5.