

# 淡泊的逍遥

作者：陕西教育学院 陕艳娜

**【摘要】**本文主要探讨东晋名士完全不同于邺下文人、竹林名士、金谷文人的理想人格追求：融清谈家与政治家为一身，既重谈玄又重实干，既务虚又务实，发展到陶渊明臻于完善，并最终形成了委运大化、真率冲淡的人格，实现了理想人格与现实人格的统一，完成了魏晋人格的重铸。

**【关键词】**东晋名士；理想人格

永嘉南渡，偏安江左一隅，面对国破家亡的惨痛现实，许多士人都在对其进行反思。被誉为西晋贾谧“二十四友”之列的刘琨就曾在其《与卢谡书》中曰：昔在少壮，未尝检括，远慕老庄之齐物，近嘉阮生之放旷，怪厚薄何从而生，哀乐何由而至。自倾辘张，困于逆乱，国破家亡，亲友凋残，负杖行吟，则百忧俱至，块然独坐，则哀愤两集，……然后知聃周之为虚诞，嗣宗之为妄作也。

又，西晋一朝崇尚玄风的领袖人物王衍，亦在其临死前曰：

呜呼，吾曹虽不如古人，向若不祖尚浮虚，戮力以匡天下，犹可不至今日！（《晋书·王衍传》）

以上关于西晋乱亡原因的论述，自有其合理之处。但有一点，我们知道，西晋之所以乱亡，自有其多方面的原因，若把它完全归之于老庄思想、归之于玄风，是不确切的，当然，这一点不属我们所讨论的范畴。在这里，我们所要论述的是偏安于江左的兰亭士人们的人格企向与人格追求。

不可否认，历史上的西晋、东晋无论从哲学思潮还是从社会风气上来讲，都有许多相似之处，但是由于不同时期、不同自然环境、社会环境所造就的不同时期的士人们心态的不同，从而使他们在人格追求上亦有许多不同之处，有着各自的特点。

完全不同于邺下文人建功立业的抱负、竹林名士“越名教而任自然”的玄学理想人格追求、金谷文人为了家族、为了个人利益而汲汲于功名利禄，偏安于江左的兰亭名士们有着自身的生活情趣，他们在江南的名山丽水中，极力追求一份宁静的心态，追求一种淡泊的逍遥。面对国破家亡的惨痛现实，过江诸人亦曾有过恢复中原的雄心及行动，但这只不过是昙花一现。“东晋建立起来之后，没有以收复中原作为奋斗目标，中间虽曾有祖逖出兵江淮，有庾亮的北伐，但是，施政的总方针，仍是偏安江左。这一点与王导有甚大之关系。王导是决定东晋初期政局的关键人物，实际是东晋的半壁江山，当时所谓‘王与马，共天下，’贴切的道出了政治势力的实际格局。而王导的主要思想，便是平衡与稳定。他的一切行动的着眼点，都是维持既成的局面。在各种势力的斗争中，他往往采取包容、调和、兼顾各方利益的解决办法，有时甚至到了纵容乱臣包庇罪犯的程度。但由此而大局得以维持，江东百年局面的偏安，不能不说与王导的宽和政策有关。”【1】偏安心态是此时的主要心态。再加上建立于西晋的郭象为调和“名教”与“自然”矛盾的“内圣外王之道”的玄学思想，只有到了东晋的现实社会才被普遍接



受,并指导着士人们的思维方式与行为方式,因而,这种思想的主要表现形式——清谈亦成为一时之风尚,许多朝中的政要人物往往又是清谈的主持者。

旧云:王丞相过江左,止道声无哀乐、养生、言尽意三理而已,然宛转关生,无所不入。(《世说新语·文学》)

从中可以看出,这位在东晋建立初期,曾在朝中领中书监,录尚书事,兼领扬州刺史,大权在握的开国宰相,同时又是一位“止道声无哀乐、养生、言尽意三理而已”的清谈名士。“过江诸人,每至美日,辄相邀新亭,藉卉饮宴。周侯中座而叹曰:‘风景不殊,正自有山河之异!’皆相视流泪。唯王丞相愀然变色曰:‘当共戮力王室,克复神州,何至作楚囚相对’”(《世说新语·言语》)!这位虽有颇为振奋人心的“克复神州”之言之王丞相,又是一位清谈的名士。史载他“识量清远”,“简素寡欲”,居庙堂之高,却“任真推分,澹如也。有识皆称导善处兴废焉”(《晋书·王导传》)。融清谈家与政治家为一身,既重谈玄又重实干,既务虚又务实,这就是王导的人格形象,亦完美地体现了郭象的玄学理论——自然与名教的统一。

继王导之后,东晋历史上另一位以清谈名士居宰辅之位的即为陈郡的谢安。不过,较之王导,谢安在其人格企向上更注重儒雅风流的追求,从而表现出一种优雅、洒脱、从容、镇定,更能代表东晋士风的不凡风度。他“隐得潇洒”,“仕得显赫”。【2】《晋书》本传称其“与王羲之及高阳许询、桑门支遁游处,出则渔弋山水,入则言咏嘏文。”盘桓东山时,“渔弋山水”;出仕之后,便有淝水大捷的惊人之举。不可否认,在谢安的人格构成中,清谈与实干并不相悖,自然与名教趋于统一,但老庄的清静无为之道始终是其人格建构之底蕴。出山之后的谢安,“虽受朝寄,然东山之志始终未渝,每形于言色”(《晋书·本传》);即使在朝为相,亦“镇以和靖,御以长算。德行既行,文武用命,不存小察,弘以大纲,威怀外著,人皆比之王导,谓文雅过之”(同上)。以老庄的无为之道处理朝中政事,在谢安的人格建构中,本身就体现了清谈与实干的统一,务虚与务实的一致。

另外,无论是“素自无廊庙志”,“雅好服食养性”,并主持兰亭之会的王羲之,还是精通玄学、熟谙儒教的玄言诗人孙绰,同名士领袖王导、朝廷重臣谢安一样,在其人格企向与人格构成中,都有大致相同的人格理想、人格追求及趋于一致的玄学特征。他们已没有了竹林内外的徘徊,金谷歧路的哭泣,同时亦不再像嵇康、阮籍那样为了坚持理想的人格而与统治者彻底决裂,金谷文人为了追求功名利禄而周旋于统治阶级的阴谋与杀夺中。他们在江南相对安定的社会环境中,更多了一份悠然、闲淡的心情,在重物质享受的同时,更重精神的满足。与以前的传统文人相比,他们在追求老庄理想人格的同时,更注重自身风度气质的修养,努力追求一种闲雅超俗的气度,追求一种悠闲、宁静、高雅、飘逸的人生境界。

我们知道,在东晋士人身上实现了自然与名教的统一,同时亦消释了因二者的冲突所造成的竹林士人与金谷文人的心理焦虑,达到了一种淡泊的逍遥。但他们并没有将“隐居”作为生存方式,而是在是隐非隐、亦处亦仕之中,消遣自己的人生,最终并未建立起一种新的人格范型;惟有在晋、宋之交的陶渊明那里,才实现了理想人格与现实人格的统一,其个中原因,诚如朱熹所言:“晋、宋人物虽曰尚清高,然个个要官职,这边一面清谈,那边一面招权纳货。陶渊明真个能不要,此所以高于晋、宋人物。”【3】可谓一语中的。

东晋末、刘宋初的“靖节先生”陶渊明,早年家境贫穷,为了生存,亦曾步入仕途。在经历了出仕——归田——再出仕——再归田几次入与出的矛盾冲突后,终于确认和肯定的自我,毅然放弃对功名利禄的追求,辞官归隐,开始了躬耕南山的田园生活。他自觉的选择了归隐,选择了南山,同时也建构着中国士大夫人格发展史上独具魅力的人格范型,并最终形成了委运大化、真率冲淡的人格,实现了理想人格与现实人格的统一,完成了魏晋人格的重铸。



[参考文献]

- [1] 罗宗强.玄学与魏晋士人的心态[M].杭州:浙江人民出版社,2001年,291页.
- [2] 萧华荣.华丽家族—两晋南朝陈郡谢氏传奇[M].北京:三联书店,1994年,59页.
- [3] 朱熹.朱子语类[M].

【作者简介】

陕艳娜, 硕士, 陕西教育学院讲师。研究方向: 古典文学。

