

# 独立学院公共事业管理专业应用型人才培养模式研究

作者：浙江工业大学 巫丽君 戈永妹

[摘要] 当前独立学院公共事业管理专业存在招生和就业过程两方面的问题,其根源在于现有的人才培养模式存在诸如专业意识不正确、培养目标不明确、培养措施不合理等问题。为解决上述问题,构建独立学院公共事业管理专业应用型人才培养模式,需要作出转变专业意识、明确培养目标、优化培养措施等方面的努力。

[关键词] 独立学院; 公共事业管理; 人才培养; 模式

独立学院公共事业管理专业自 1999 年设立以来发展势头非常迅猛。但是,随着专业布点快速的扩张,该专业面临的问题也逐渐显现出来。一方面,考生报考热情减弱,部分高校的一志愿率偏低;另一方面,就业的专业障碍日益显现,专业就业率提升乏力。上述问题,除了受整个高等教育宏观环境的外在影响,最根本的原因在于当前该专业人才培养模式亟待改进。

一、当前独立学院公共事业管理专业人才培养模式存在的问题

## 1、专业意识不正确

专业意识的培养是专业教育的前提。当前公共事业管理专业意识存在两个方面的问题:

这是基于学理的判断。但是,由于我国是一个有着几千年封建专制统治历史的国家,市民社会培育不足,非政府组织发展不力,过分强调政府在公共组织当中的核心地位,就会使我们对该专业的培养目标产生误解,误以为公共事业管理就是政府管理公共事业,而忽略其他公共事业管理主体的存在。最终,使我们对公共事业管理的认知等同于行政管理乃至政府管理。][1][首先,过于强调政府的核心地位。公共管理主体的组织核心是政府。公共事业管理属于公共管理的范畴,自然,在界定其管理主体的时候,我们需要强调公共事业管理的主体是“以政府为核心的公共组织”。

,这种公共权力应当保持社会一定的秩序。鉴于此,在对公共事业管理的职能认定上,因为受政府管理的影响,我们过分强调了直接干预,忽视了公共事业管理的服务职能,忽视了对学生服务意识的培养。][2][其次,过分强调管理职能。受计划经济体制的影响,我们对于行政管理和政府管理的理解强调政府是国家的伴生物,它凌驾于社会之上。另外,我们还认为“国家的本质特征是和人民群众分离的公共权力”

## 2、培养目标不明确

人才培养目标的不明确主要体现为两个方面:

当前独立院校由于历史及现实的原因,其人才培养目标的设置一直未能有一个比较统一的认识。][3][其一,人才培养目标的多样化。对于公共事业管理专业应该培养什么样的人这一问



题的认识,存在多种分歧。主要有“变异”与“超前”论,“公务员职业队伍”论,“泛管理人才”论,“就业主导型人才”论等。

其二,人才培养目标的模糊化。人才培养目标不明确的另一个表现就是对于公共事业管理人才培养出现了“知识本位”和“能力本位”两种分歧,多数情况下为了兼顾人才培养的“学术性”和“应用型”,使得实际的人才培养目标出现了模糊化的倾向。

### 3、培养措施不合理

公共事业管理专业培养措施不合理主要体现在三个方面:

一是培养内容不切实际。考虑到办学历史、生源等方面的影响,当前独立学院的人才培养普遍定位于“应用型本科人才”。但是由于绝大部分独立学院存在着自有师资严重不足等问题,其人才培养的定位直接受到母体高校该专业人才培养定位的影响。进而,其课程设置,教学环节设计或多或少搬用其母体高校的模式,从而导致独立学院公共事业管理专业的人才培养内容等同于母体高校人才培养“创新性、研究型”的精英定位的内容。最终导致其课程设置,教材选用,教学环节设置等内容与其应用型人才培养模式之间出现严重脱节。

二是培养手段不够丰富。人才培养手段具体体现为人才培养方式和方法,主要包括教与学两个方面。从教的角度来看,当前独立学院公共事业管理专业由于师资等方面的局限性,基本上采用的是传统的教育方法,如教授法和演示法等。虽然也有不少学校和教师做了很多的努力,但从实际结果来看,以启发式,研究式为特点的案例分析、定性与定量研究方法、社会调查等教育教学方法采用普遍不足。

这一标志着人才标准划时代变化的概念。即,社会对高等教育人才培养孕育出“市场——可雇用性”的新标准。然而,当前独立学院对公共事业管理专业人才的评价标准仍然是从学科的角度规定,而该专业人才的雇佣者显然更看重学生的专业技能,而非理论基础。]5[的逻辑与原则。随着高等教育改革的发展,人们对人才评价的标准出现了多样化的趋势。1997年,欧盟委员会在《为了建设一个知识欧洲》的白皮书当中首次提出“可雇用性”]4[三是人才评价不科学。长期以来,我国对高等教育人才培养的质量都是遵循“学科——规定性”

为了从根本上解决公共事业管理专业所面临的招生、就业方面的问题,必须克服传统人才培养模式的不足,构建符合独立学院特征的应用型公共事业管理专业人才培养模式。

### 二、独立学院应用型人才培养模式的构建

针对传统模式的缺点与不足,独立学院公共事业管理专业的应用型人才培养模式必须实现以下三个方面变革。

#### 1、变革专业意识,塑造服务意识,培育奉献精神

新公共管理理论和善治理论指出,公共管理,包括公共事业管理的主体除了政府这一核心之外,还应包括非政府组织,进一步还可以分为盈利性组织和非盈利性组织。公共管理的职能除了政治统治、社会管理之外,还需特别强调社会服务。现实层面来看,相对于研究型大学的公共事业管理专业人才服务面向于政府和事业单位为主的特点,独立学院该专业的学生就业主要是在企业和相关社会团体。以浙江省某独立学院为例,1995年至2008年该专业学生实际情况是,超过70%的毕业生选择在企业供职。

因此,独立学院公共事业管理专业要非常强调公共事业管理主体的非政府性和职能的服务性。唯有如此,公共事业管理专业在培养目标和培养措施上才能更契合独立学院在整个高等教育系统中的定位。

#### 2、明确培养目标,突出应用型

针对当前公共事业管理专业人才培养目标多样化和模糊化的问题,独立学院在制定该专业的人才培养目标时一定要突破学术研究的桎梏,突出应用型。这是因为,首先,应用型的定位也是整个独立学院人才培养目标的基本定位;其次,从独立学院现有的教育教学资源来看,也缺乏研究型人才培养的能力;再次,从公共事业管理专业的升学通道来看,当前教育部研



研究生专业设置目录当中没有“公共事业管理”，因而存在一定的升学“专业障碍”。可见，独立学院公共事业管理专业的人才培养目标需要用“应用型”的特点来弥合人才培养目标“知识本位”与“能力本位”的冲突，用“应用型”的人才培养目标来“兼容”“学术性”的人才培养要求。

### 3、优化培养措施，构建实践教育体系

为了塑造独立学院公共事业管理专业人才的服务意识，培养其理论知识应用的技能，需要对具体的人才培养措施做出以下两方面的调整：

首先，以需求为导向，灵活制定培养计划。各独立学院要进一步加强对社会人才需求的调研，结合自身的教育资源优势，灵活的确定培养方案，建立完善的就业信息收集分析系统。一方面根据社会人才需求信息检验现有的人才培养方案，修订人才培养计划，特别是专业方向的设置；另一方面，根据就业学生的反馈信息、用人单位的评价信息完善人才培养体系，设置合理的课程体系。

[6]为更好的回应社会对人才需求的多样性，可以通过增设专业方面，设置多种模块课程等方式来提升人才培养计划的灵活性。目前，已有 15% 的高校在设置该专业培养方向时，突破了教育部的 5 个方向，拓展了专业设置范围。

其次，强化实践教育环节，突出应用技能培养。针对现有人才培养模式当中实践环节的不足，学生应用技能的缺失，独立学院公共事业管理专业应用型人才培养模式要特别强化学生的实践教育。为此，要从课程设置、教学方法、师资建设等方面入手，全面提升实践环节的教学质量。

采用有利于培养学生动手能力、实践能力的教育方法，如探究式教育方法，赋予学生更多的主体地位。从师资建设的角度来看，为了保证实践环节的教育质量，必须丰富教师的实践经验，提升教师的应用技能，可以鼓励、选派教师到工作一线进行实践锻炼，也可以引进工作经验丰富，实践技能突出的社会人士作为实践环节的指导教师或者是校外指导教师，构建“双师型”教师队伍。[7]从课程设置来看，目前独立学院设有部分社会实践课程，但是由于缺乏较为系统完善的实践体系，课程设置与社会实践没有很好的协调起来，为此需要增加社会调查方法、应用统计分析等与社会实践相适应的课程内容。从教学方法来看，要改变过去产品加工式的教育方法，即“千方百计地输送给每个学生一定量的‘文化财产’，并在学习结束期间给每个学生发证明，证明他至少占有最低限度的知识。”

