

论研究性教学在民族院校公共课《教育学》教学中的运用

作者：中南民族大学 胡炳仙

【摘要】研究性教学是一种国内外普遍认同的教学模式。民族院校公共课《教育学》教学运用研究性教学有利于激发学生的学习兴趣，培养学生的学习能力、研究能力和创新能力，应在实施中加强主客观条件建设，提高教学效果。

【关键词】；教育学； 研究性教学； 运用

《教育学》课程作为任何专业培养师资的基础必修科目，兼具理论性和实践性的特点，一方面要使学生树立科学的教育观，掌握教育教学工作的规律；另一方面也要培养学生一定的教育教学技能与工作能力，奠定教育理论和实际技能方面的基础。

《教育学》作为民族院校的公共基础必修课，在民族院校培养专业教师和教育管理人才过程中发挥了非常重要的作用。但由于民族院校公共课教育学课时较少，且大部分系部尚未设置与师资培养相配套的教学训练科目或环节，往往局限于教育教学基本理论和基本规律的传授和学习，因而往往只是一门单纯的理论传授课，这就大大影响了学生的教育教学实践能力和教育创新能力的培养。笔者在近年的教学实践中，尝试调整公共课教育学的教学模式，大胆采用研究性教学，通过实践，收到了比较好的教学效果。

一、研究性教学及其特征

所谓研究性教学是指在教师指导下，学生从学习方法和社会情境中选择并确定研究专题，用类似科学研究的方法，主动地获取知识，应用知识，解决问题的教学模式，以培养学生的问题意识、实践能力和创新能力。[1]

研究性教学具有以下特征：

1、以问题情景为先导

问题是一切认识、研究的起点。研究性教学鼓励学生发现问题，以解决问题——“研究性小课题”为教学的导入点。问题存在于整个教学过程中，使教学活动自始至终围绕着问题的探究和解决展开。研究性教学的问题包括以下三类：一是教材问题，如“教学原则”的“启发性”、“巩固性”等“性”的含义问题。二是教育改革实践问题，如“减负问题”、“大学收费问题”、“校园环境整治问题”等。三是经验问题。学生对自己在长期的学生生涯中经历的各种教育问题。

2、以“小组合作”为主要活动形式

通过合作，学生围绕问题进行讨论，使学生新旧经验结构之间建立更多联系，给学生创造一个积极探索、主动参与、独立创新的优良环境，促使学生进行思维反思和评判。

3 以思维展示为重点

在实施研究性教学活动中，重视问题解决的思维过程，立足于教材，揭示思维方



法的顺序性和阶段性。在研究性教学中,鼓励学生标新立异,提高批判能力和思辨能力,锻炼敏锐的观察力和丰富的想象力。在整个过程中,研究性教学根据教材制定明确的研究目标,有意识地对自己以及他人的问题解决的思维过程作出反思。

二、研究性教学在《教育学》教中的运用

笔者以一堂《教育学》课来说明民族院校公共课《教育学》应用研究性教学的具体流程。

1、宣传教育

首先必须树立学生的主体意识使学生主动参与,因此可以首先对研究性教学的内涵进行介绍。在教学中,笔者用一节课的时间,对研究性教学的定义、任务、要求、意义等进行讲解,使学生对研究性教学有正确的认识 and 了解。

2、分组选题

学生自愿或教师指导下进行分组,每组以7人为宜,一般不超过10人。教师可结合教材内容和学生实际提供一些问題,同时鼓励学生阅读有关资料,根据自己的兴趣爱好,结合以往的教育教学实践,寻找所要研究的问题。每组推选出一人当组长,每次组长轮换,使每个人都得到锻炼。学生自愿分为三组,每组推选一名组长。利用一周时间,学生提出了以下问题:农村推行新课改存在的问题和建议;农村学校如何实施新课改;农村新课改的现状与对策。

3、搜集资料

题目选定后,需每组分工搜集资料,每人负责不同部分。首先是了解教材及其他《教育学》书籍上的相关内容,其次是查阅相关的报刊杂志,如《人大复印资料·教育学》、《教育研究》等及各大学学报、各省的各类教育期刊,同时鼓励学生上网查阅资料,掌握第一手材料。每组自己进行分工,每人负责不同的部分,从各种渠道搜集资料。

4、小组讨论

每人对搜集的资料进行分析整理,写出发言稿,在小组内展开讨论,对研究的问题形成初步构想,并加以论证,教师可以根据需要给予适当的指导,如“你能不能再补充一下?”、“你能再换个角度分析一下吗?”然后由组长以论文的形式得出研究结论,向全班宣读,回答同学和老师的提问。

三个组分组进行讨论,每个同学在组内都进行发言,最后每组组长以论文的形式向全班宣读。笔者和同学们提出了以下问题:什么是知识经济?农村基础教育的难点?如何实施农村学校教师的专业成长?等等。

4、总结评价

教师对每组提交的论文进行总结评价,以鼓励为主,同时指出研究过程的优点与不足,并以此为依据给学生打分,作为成绩记录在册。研究性教学注重对小组评价与个体评价相结合,强调对小组的评价,在此基础上根据个人的表现给出成绩。教师扮演指导者和辅助者的角色,帮助学生解决研究过程中遇到的问题,协调各种关系,使学生的研究性活动顺利进行。笔者对每组提交的论文进行评价,指出优点不足,并打出分数,记录在册。同时要求每个学生提交一份作业,每个学生的成绩包括小组成绩及个人成绩,最后为每个学生打出分数。

三、研究性教学对《教育学》课教学的影响

研究性教学使学生掌握了科学研究的基本方法,改变了以往教育学教学中学生被动学习的状态,大大激发了学生的学习兴趣,培养了学生思维的批判性、敏捷性与创造性,使学生真正“学会学习”。同时,它给学生创造了一个人人能积极探索、主动参与、独立创新的优良环境,使课堂教学真正成为培养学生创新精神和学习能力的基本途径。

四、研究性教学实施的主客观条件



1、主观条件

任课教师必须从思想认识上改变过去在《教育学》教学中那种对学生只重理论传授、忽视教师基本技能培养的旧观念，要将“教育学既是一门理论课，又是一门实践课”真正落到实处，而不能仅仅是一句标语。

目前在民族院校，除了教育系专设有课堂教学的实习环节之外，相当一部分系部均只设公共课教育学课，而没有与之相辅相成的师资培养训练环节和科目，而每年各专业的毕业生中却有相当数量要从事民族地区的教育教学工作，所以在公共课教育学课程内通过研究性教学尽快提高学生的教育教学技能与教育研究能力就显得非常紧要和迫切。

2、客观条件

(1) 各系部在开设公共课《教育学》课程之前，最好能先开设一些展示人的身心发展历程和特点的基础课程，如《人体生理解剖学》、《普通心理学》《发展心理学》等，从而为公共课《教育学》课程的开设准备扎实的生理和心理基础。因为《教育学》研究的是关于人的培养工作，而要做好人的培养工作就必须先去了解人的生理世界和心理世界；教师也只有根据学生的身心发展特点去实施教学，才能获得理想的教学效果。

(2) 为了保障公共课《教育学》课程对教育教学理论和教学实践内容的全面落实，《教育学》的课时设置不应低于每周3课时。

总之，为了满足民族地区发展对各专业教育教学人才的需求，需要结合民族院校的办学特点，对民族院校的公共课《教育学》进行教学改革尝试和探索。

【参考文献】

[1]赵锐、胡炳仙.研究性学习与创造性思维的培养[J].教育探索, 2003(4)

