

社会网络中的隐性知识转移

作者：南华大学经济管理学院 严难兵 周晓东

[摘要] 知识是企业核心竞争力的来源,决定了企业在市场中的竞争优势和竞争地位。知识和知识转移活动嵌入在社会网络关系之中,受到社会网络的约束。本文探讨了社会网络的关系要素、结构要素和社会资本对隐性知识转移的影响。在社会网络中,强联结有利于群体内部的隐性知识转移;弱联结作为信息桥,有知识获取优势,能扩大隐性知识转移范围;结构洞则控制着两端的隐性知识转移;社会资本通过促进人与人的频繁交流,形成非正式组织,实现隐性知识的有效转移。明确了这些关系,企业和个人就可以通过改善网络关系和结构,解决隐性知识转移的困难

[关键词] 社会网络; 隐性知识; 知识转移

企业知识理论认为,企业的能力根源于企业拥有的知识,其中起决定作用的是企业外难以观察到的隐性知识。由于经济主体行为嵌入在一个具体、实时的社会联系系统中,知识也是包容在网络与社区中,人们更偏好向网络中的人求助,而不是文本信息[1]。这样,社会网络就变成了行为主体进行知识搜寻和知识转移的主要路径与平台。网络结构的特性对知识的传递和转移产生重要影响。本文试图分析其对隐性知识转移的影响。

一、社会网络和隐性知识

1、社会网络

社会网络是一种社会学研究方法。Wellman 指出“社会网络是由某些个体间的社会关系构成的相对稳定的系统”,视“网络”为联结行动者的一系列社会联系或社会关系。社会网络元素主要有两类:关系要素(指网络参与者的信任与协作关系)和结构要素(指网络参与者在网络中的位置)。它们都对知识和信息的流动有着重要的影响。社会网络研究有几个重要的概念:

(1) 强联结与弱联结。Granovetter 在《弱联结的力量》将联结分为强联结和弱联结[2]。前者是在职业、地位、收入水平等社会经济特征相似的个体之间发展起来的,后者则是在社会经济特征不同的个体之间发展起来的。强联结是群体内部的联结,获取的信息和资源常常是冗余的。而弱联结是在群体之间的联结,有助于获取无冗余的新知识和新信息。

(2) 结构洞。社会网络中的某个或某些主体与有些主体发生直接联系,但与其他主体无直接联系或关系中断的现象,称作“结构洞”。Burt 认为结构洞与社会资本有关。主体拥有的结构洞越多,具有的社会资本越多。

(3) 社会资本。Coleman 认为社会资本指个人或组织所拥有的表现为社会结构资源的资本财产。组织或个体的社会资本数量决定了其在网络结构中的地位。

2、隐性知识

Nonaka 将知识分为两大类:显性知识和隐性知识。隐性知识是主观的经验



或体会，是不容易运用结构性概念加以描述或表现的知识。显性知识则是可以客观运用概念加以捕捉或呈现的知识。隐性知识可转化为显性知识，称为群化，也可转化为显性知识，称为外化。

知识转移是在受控环境中实现知识从拥有者到接受者的传播过程[3]。包括显性知识转移和隐性知识转移。显性知识转移较为容易，由于隐性知识高度意会，难以表达、不易交流等特点以及知识拥有者的独占心理，因而转移较为困难。

二、社会网络环境对隐性知识转移的影响

知识和知识管理活动嵌入在社会网络中，受到社会网络环境的制约。在网络中，隐性知识以群化和外化两种方式进行转移。无论哪一种方式，社会网络元素在个人、组织、企业等不同层面上都对转移活动有着重要的影响。

1、网络关系要素与隐性知识转移

强联结能促进隐性知识在网络中的转移，尤其有利于群化方式的转移。由于强联结包含着某种信任、合作与稳定，因而能比较容易地传递和转移复杂的隐性知识。首先，强联结能提升知识转移方的转移意愿。强联结的形成源于历史的协作和知识搜寻的路径依赖，它使得网络联系、成员间信任不断加强，相互间的帮助意愿也随之增强。因而可以消除知识接受方被动、不平等的心理感觉，提升其接受意愿，促进隐性知识在两者中的转移。其次，强联结能提高网络内部的知识市场运行效率。由于垄断、人为稀缺等壁垒，知识往往不能在市场内顺利的流动和转移。强联结有效地将买方、卖方和中介者联系在一起，以互惠、名望、利他主义和信任等方式支付价格，推动知识在网络中流动和转移。由于行动者具有相似的社会经济特征、沟通频繁和相互信任，隐性知识的转移更加有效率。再次，强联结维持着知识转移方和知识接受方的亲密接触，缩短了双方的距离，从而有利于隐性知识转移。由于隐性知识转移需要相关背景知识的积累，花费较长时间，重复多次才能完成，转移的关键是通过共同的活动来体验相同的经验，“边干边学”。强联结为这种学习方式提供了条件。传统的学徒制就是通过徒弟在与师傅长时期的近距离接触中，观察、模仿师傅的一举一动，不断实践，反复修正，才最终掌握师傅的经验和技能的。

弱联结在隐性知识的转移中也起着重要作用。**Granovetter** 甚至强调弱联结在社会网络中比强联结更重要。**Hansen** 在研究中指出：弱联结对明晰知识的传递更有效[1]。因而对外化转移方式作用明显。弱联结能在知识结构不同的群体之间起到信息桥的作用，在获取新知识方面更有优势，弱联结使两个知识领域不相关或关系疏远的局部组织网络联系起来，将不同局部组织的知识带给对方，有利于改善组织的知识结构，增强知识积累，提高群体的转移或吸收能力，扩大知识转移的范围。

2、网络结构要素与隐性知识转移

行动者在网络中的位置，决定了其获取知识与信息资源的能力。参与隐性知识转移的主体在网络中的位置不同，对知识转移的影响也不同。

(1) 结构洞位置。一个网络中最有可能给组织带来竞争优势的位置，位于横跨了关系稠密地带之间的结构空洞上。占据结构洞的知识转移方或接受方，有机会接触到两种异质的信息源，具有信息获取和相对控制优势，可以扩大自身知识存量，提高知识转移或吸收能力，促进知识的转移。但对结构洞两端的行动者而言，隐性知识的转移需要通过中介来实现，这就增加了转移的距离，给知识转移带来困难。

(2) 中心点位置。行动者由于参与一系列的重要联结在网络中所占据的战略位置。此位置的行动者与网络中较多成员有所关联，对网络中资源流向具有支配权，可以更快的获取各方面的信息与技术支持，拥有较多的非正式权力与影响力。知识转移方或接受方处在中心点的位置，具备较好的知识转移环境，能够有效的获取知识。此时，知识转移效率更大程度取决于转移意愿和吸收意愿。



(3) 边缘位置。这是与网络内部成员联系不紧密的处于网络外围的位置。从局部来看,它对本网络结构的形成或维持所起的作用是微不足道的,但从更宽广的范围来看,处于边缘位置的行动者拥有更多的弱联结,受本网络的约束程度很低,有机会与外部网络建立联系,接触到外部异质的信息源,是将外部知识带入内部网络的枢纽,在两个网络间充当着信息桥的角色,推动知识在更大范围的流动和转移。

3、社会资本与隐性知识转移

社会资本常常用来描述知识转移优势,它与网络中成员间的联结是密切相关的。事实上,成员联结由弱变强的过程也是社会资本发展的过程,二者本质一样,都是成员间信任的培养过程,都产生于社会网络的互惠、期望[4]。在社会资本水平高的网络中,成员间建立起长期、稳定、平等互惠的知识协作关系,愿意在协作中耗费时间和成本为合作者传授默会知识和技术诀窍,因而形成稳定的知识转移通道。这有助于降低知识转移成本,加速信息和知识等资源的流动,促进隐性知识的转移。

社会资本在个体、组织、企业等不同层面发挥作用。对企业而言,社会资本推动企业之间的合作交流。在个人层面,能推动人们频繁非正式交流,形成非正式组织。研究表明,非正式的团队组织对转移和共享隐性知识作用突出。据调查,员工在工作场所所获取的知识中,有70%来自与非正式团体成员的交流和沟通。由于不必受到种种限制,因而往往比正式的传播渠道更有效。

三、结论

经济社会中,隐性知识是企业竞争优势之源,隐性知识的转移受到特定的社会网络的制约。在社会网络中,强联结有利于群体内部的隐性知识转移;弱联结作为信息桥,有知识获取优势,能扩大隐性知识转移范围;结构洞则控制着两端的隐性知识转移;社会资本通过促进人与人的频繁交流,形成非正式组织,实现隐性知识的有效转移。明确了这些关系,企业和个人就可以通过改善网络关系和结构,解决隐性知识转移的困难。

[参考文献]

- [1] 王越. 组织内社会网络的知识传导及成本研究[J]. 科学管理研究,2004,(4):74-78
- [2] Granovetter,M.The Strength of Weak Ties[J].American Journal of Sociology,1973,(78): 1360-1380
- [3] 谭大鹏等.知识转移及相关概念辨析[J].图书情报工作,2005,(2):7-10
- [4] 许小虎,项保华.社会网络中的企业知识吸收能力分析.经济问题探索,2005;(10):18-22

【作者简介】

- 1.严难兵(1974—),男,湖南衡阳南华大学企业管理硕士。
- 2.周晓东(1964—),男,湖南衡阳南华大学教授、硕士生导师。

