

网络时代，“沉默的螺旋”不会沉没

作者：西北大学 霍一雯

[摘要] 当我们抛开网络这种新型介质的形式，透析网络受众的真实感受，并联系整个社会的时代背景时，我们会发现：网络时代，“沉默的螺旋”不会沉没、它依然在旋转。只不过由于受到新介质的影响，它的形态、所受环境的影响和表现方式也在发生着变化。是技术的力量推动了理论的延展，在原有基础上增添了新的内容。

[关键词] 沉默的螺旋； 华南虎事件； 网络时代

麦克卢汉指出：“任何媒介（亦即人的任何延伸）对个人和社会产生的影响，都是由新的尺度引起的；我们的任何一种延伸（或曰任何一种新的技术），都要在我们的事务中引进一种新的尺度。”[1]印刷术的出现、大众媒介的形成无不都对人们的沟通方式、阅读习惯产生了一次又一次的“颠覆”，而这种情况的发生并不在于内容上有了多大的改变，而在于其传播的介质发生了转变。每一种传播方式或者新技术的出现都会使传播界有一次不小的重构。那么，作为网络技术，这一具有匿名性、快捷性、平等性、地域的非限制性等特点的新媒体在带给传播界广泛冲击的同时，也同样让人思考，传统的传播学理论能否在网络时代得以运用，由伊丽莎白·内尔—纽曼所提出的“沉默的螺旋”理论便是其中之一。

一、 沉默的螺旋简介

1973年，在德国大选及一系列舆论调查之后，伊丽莎白·内尔—纽曼发表了《重归大众传媒的强力观》一文，宣称大众传播在影响大众意见方面仍能产生强大的效果。

纽曼发现，大多数人在发表自己的言论或意见时会有一种趋同心态，当个人的意见与其所属群体或周围环境的观念发生背离时，个人会产生孤独和恐惧感。于是，便会放弃自己的想法，逐渐变得沉默，最后转变成与大多数人相同的想法。这个过程不断把一种优势意见强化抬高、确立为一种主要意见，形成一种螺旋式的过程。基于此，纽曼又提出了关于“沉默的螺旋”的五个假定。在这五个假定的基础上，纽曼又发展起了一整套以“沉默的螺旋”假设为核心的关于舆论的学说。纽曼的“沉默的螺旋”基本是这样的：当一个人在发言时，如果他的言论受到多数人的认可，他便有了社会认同感，就会一直保持发言的状态；相反，当一个人的言论不被认可甚至还被大多数群起而攻之时，他就会缺失认同感转而保持沉默。这样强者愈强、弱者愈弱，最后形成螺旋式的上升或下降，使弱势的一方皈依与强势的一方，从而形成舆论。

网络时代的出现更给“沉默的螺旋”这一理论提出了挑战。网络改变了人们的传播方式和受众接受的心理过程，于是有些人提出原有的传播理论已经不适应网络时代的发展。

二、 陕西“华南虎”事件

在2007年的网络事件中，陕西“华南虎”事件可谓是占尽了风头，当打虎派和



挺虎派争论的不亦悦乎时我们以它可以思考出很多新的问题。先让我们来回顾一下事件的始末。

2007年10月12日，陕西林业厅公布了猎人周正龙拍摄的华南虎照片。随后，照片真实性受到来自部分网友、华南虎专家和中科院专家等方面质疑，并引发全国性关注。从10月15日到12月21日网上出现的不同声音使得国家林业局下令对华南虎照片重新鉴定。直到2008年1月4日，鉴定结果仍未公布。陕西省林业厅称迟迟未公布是因为打虎派舆论的压力。

三、“沉默的螺旋”不会沉没

1、网络的匿名性

匿名性是学者在争论“沉默的螺旋”在网络的时代能否沉没的重要一点。有的学者认为因其匿名，所以人们的“本我”无所顾忌地呈现，此时也不存在所谓的意见遭到打压、感到孤独，怕被孤立等现象，所以螺旋将沉没。还有些学者认为，虽然匿名，但其既是受大众意识形态影响，又是在特定的语义环境和共同文化社区下进行的，因此螺旋不会沉没。

从“华南虎”事件的掀起和BBS上的讨论我们可以看出，指出周虎为假虎的网民、论坛上或挺虎或打虎的网民们都属匿名，而公开用真名来挺虎或打虎的多为当事人、政府官员和专家学者。这也就说明，人们不愿署真名恰恰是怕受到他人的群起而攻之，怕受到孤立。这更表现了人们对孤独的恐惧和极力想被社会认可的心态。也更好的反映了“沉默的螺旋”理论。

2、舆论的形成

网络使得人们可以更加肆无忌惮得发表言论，用极端的语言来抨击与自己不符的观点。但恰恰是这两点更加剧了“沉默的螺旋”的旋转。

我们不难想到2003年西北大学的“日本留学生”事件。在事件发生以后，国内的很多网站就这一事件进行了即时转贴、报道和讨论。对于这个现象，中国社会科学院世界经济与政治研究所的刘小彪认为：“中国互联网上激烈的反日言论和极端的民族主义情绪是中国一部分网民真实感受的客观反映，但它绝对不代表中国青年和中国民众的全部。”[2]他同时分析说，在网上，那些少量的、理性而又温和的发言一旦出现，便大多逃不脱被“追杀”的命运，而那些极端的、非理性的发言则大多受到了“追捧”，很少有人去“追杀”，因为同样偏激的人会惺惺相惜，而不同意见的温和者则相对更有一种宽容心，或者有时根本就懒得去理那些“无知无畏”的发言。[3]

那么，“华南虎”事件也于“日本留学生”事件有异曲同工之妙。事件发生后，BBS上到处充斥着打虎的言论，甚至有网友恶搞周正龙以及他所拍的华南虎。我在网易上看到有网友也PS照片，做出比如“野生萨达姆”、“秦岭惊现野生恐龙”等打虎的照片，还有一网友发表了名为“古有武松打虎、今有正龙造虎”的言论，其讽刺令人瞠目结舌。类似于此的恶搞被网民们不断转载，更多的是为了取乐，而挺虎的网友一发表言论，立即遭到制止和谩骂，更甚者还带有人身攻击。于是打虎的恶搞越传越开，支持的人越来越多，而在论坛上挺虎的言论越来越沉默，于是，周正龙的华南虎是假虎的舆论逐渐形成。

3、网络时代的技术性“侵压”

一位加拿大的绝症患者向各BBS发出解除安乐死禁令的呼吁，而另一位电脑专家因为有不同看法，使用一个程序就抹掉了他发出的全部呼吁。在“华南虎”事件中，网易做了统计调查，认为年画为真的网民为77%，认为是假的为23%。而在调查华南虎真假的的结果中却被轰掉，根本打不开。还有如果你在BBS上一一直看的话，前一秒钟的挺虎言论在下一秒钟就有可能被打虎派的网络高手封锁，使弱势的言论不能传播。这也是造成“沉默”现象的一个新因素，即持不同意见的网民采用技术手段的控制，形成一种直白的硬性的打压。这于传统媒体的打压方式不同，传统媒体不存在受众之间的相互干涉，他的打压方式只能是在共同环境下的心理的、软性的打压。而在网络时代，这种硬性的打压更扩大了“沉默的螺旋”理论的范围，因



此它被在更大程度上的体现了出来。

四、结论

网络时代的到来，为我们提供了一种全新的生活方式及思维视角，网络是以往各种传播方式的集合，它融合了人际传播、组织传播、群体传播、大众传播的某些特征，尤其是网络传播的平等性、交互性和匿名性为我们提供了前所未有的自由传播空间，并逐步发展成为与传统的大众传播媒体并重的主流媒体。在此时，原先固有的一些传播学理论在这种“匿名”虚幻的场景下被一些学者所否定，比如“沉默的螺旋”理论。但是，从网络一个个鲜活的事件中，当我们抛开这种新型介质的形式，透析网络受众的真实感受，并联系整个社会的时代背景时，我们会发现：网络时代，“沉默的螺旋”不会沉没、它依然在旋转。只不过由于受到新介质的影响，它的形态、所受环境的影响和表现方式也在发生着变化。是技术的力量推动了理论的延展，在原有基础上增添了新的内容。

[参考文献]

- [1] 陈力丹《论网络传播的自由与控制》，《新闻与传播研究》，1999年第3期
- [2][3] 刘小彪《学者新论：一位记者眼中的中国民族主义》，人民网，2004年1月8日
- [4] 伊莉莎白·内尔—纽曼发表了《重归大众传媒的强力观》
- [5] [3] 刘海龙《沉默的螺旋是否会在互联网上消失》，《国际新闻界》，2001年第5期
- [6] 汪碧芬 吴英《“沉默的螺旋”理论与实践局限初探》，敏思博客，2004年4月14日
- [7] 《沉默的螺旋——意见环境的形成》
- [8] 网易
- [9] 南京晨报

[作者简介]

霍一雯（1983-）女，硕士研究生，研究方向：新闻学。

