知识网络中的社会资本及其作用

肖冬平1,2,顾新1

(1.四川大学 工商管理学院,四川 成都 610064;2.广西贺州学院 人文与管理系,广西 贺州 542800)

摘 要:知识网络的绩效,在一定程度上取决于网络伙伴间社会资本与信任关系的形成。社会资本在知识 网络中起着不可忽视的重要作用,其积极作用主要有:促进组织间交互学习;减少交易费用;促进风险分担;形成知识网络的竞争优势,进而增强网络成员的竞争优势;有利于解决知识网络中产生的"囚徒困境" 等问题。而其消极作用主要有:易帮派化;易冒进;易产生锁定。

关键词:知识网络;社会资本;作用

中图分类号:G302

文献标识码:A

文章编号:1001-7348(2009)11-0101-04

随着知识经济时代的到来,知识管理已成为知识经济 的中心问题。知识管理的出发点是把知识视为最重要的资 源,将最大限度地掌握和利用知识作为提高组织核心竞争 力的关键。知识管理不仅涉及组织范围内的知识,还涉及 组织外部以及与组织各种实践活动密切相关的知识。在组 织与其外部的其它组织、机构的联系中,组织不仅可以获 取大量有用的知识,而且可以通过知识的共享与转移来提 高其创造价值的能力。基于对知识的需求以及知识管理的 需要,每个组织均须与外界组织建立联系,实现知识在不 同组织间的共享,从而构成集知识创新、知识整合和知识 共享等功能于一体的网络结构体系,即知识网络(Knowledge Network)。知识网络的构建对于知识管理以及知识经 济的推动与发展的重要性不言而喻,而社会资本是知识网 络形成的基础、它在知识网络中发挥着不可估量的作用。 本文的研究目的就在于探讨社会资本在知识网络中所起 的作用。

1 知识网络的内涵与特征

1.1 知识网络的内涵

从国内外有关知识网络的研究文献来看,"知识网络" 一词具有多种含义。大致有以下几种:

(1)数字信息网络。广义上指Internet网络,狭义上讲, 是指依赖局域网或Internet网络这一传输工具进行信息传递、存储的有形网络,通过多个终端互联成为成员之间相 互交流的手段。包括企业信息网络、图书信息网络等。其管 理的对象是信息,注重内容管理,以IT网络为手段,注重对 已有知识的利用。这一领域的代表成果,国外主要有大卫·J·斯卡姆门的《知识网络:明天的工具》、费尔等门人的《构建知识管理网络——有效沟通的实践、工具和技术》等。然而,国内学者蒋恩尧、侯东门却认为,用于解释大量的资料与信息,归纳为明确的观念与准则,可以记录、包装并传递给需要它们的员工、业务伙伴、顾客及供应商,而简化专业知识在供应链中的传递,这样用于管理知识的网络系统称为知识网络。

(2)知识网络图,又称概念关系图或认知地图(Concept Map),是20世纪80年代初期由美国康奈尔大学的著名心理学家诺瓦克和高温(Novak & Gowin)^[4]在奥苏伯尔的概念同化理论基础之上首次提出的,是一种由节点和连线组成的知识之间关系的结构表征,是一种表征、检查、修正和进一步完善个体知识结构的认知工具。在教学过程中经常使用,其具体意义是某一门课程本身知识系统各知识点之间的横向、纵向联结关系,以及与其它学科知识交叉结合形成的联系。

(3)还有一种知识网络,是指组织运作时,人们的知识和洞见的相互作用机制。其网络性有两个方面:一方面,知识本身因某种关联(如因果关系、逻辑关系)而相互影响形成的网络;另一方面,知识载体之间的网络关系,如以企业信息为主体聚集的广义综合知识网^[5]。比如,美国科学基金会(NSF)于1999年阐述了知识网络的定义,即知识网络是一个社会网络,该网络提供知识、信息的利用等^[6]。根据NSF对知识网络的定义分析得出,知识网络的涵义有:①知识网络是一个社会网络。在这个网络中,每个人获取知识、信息的机会是均等的,人人都有自由选取知识与信息

收稿日期:2008-01-21

的权利。②知识网络是一个跨地区、国际性的交流网络,它涵盖了不同语言、不同学科的知识,是一个知识的海洋。③知识网络强调知识的处理和集成,需要较强的技术支持。不仅是信息技术和网络技术,知识组织、知识重组、知识发现等技术也是同样重要的。在对知识进行处理的基础上进行集成和管理,通过知识传播提高其利用率。

林镕航^[7]认为,知识网络作为知识管理的要素之一,既是知识活动的结果,又是知识活动的场所。知识网络是指人们通过沟通形成"知识活动"的网络。知识网络是一种虚拟网络,它的实体网络框架是人与人、面对面的直接沟通,或采用间接沟通,如采用一般的通讯器材(电话等)以及计算机网络系统平台(信息系统)。在这个实体架构上进行"沟通"的行为,才可能产生知识网络,而各种"知识活动"就发生在不同层次的知识网络上。

以上关于知识网络的界定,是不同研究者从不同的研究视角展开的,对于知识网络,目前尚无统一的定义。

本文研究的知识网络,是指基于知识链而形成的网络体系。知识链是指以企业为创新的核心主体,以实现知识共享和知识创造为目的,通过知识在参与创新活动的不同组织之间流动而形成的链式结构^图。知识网络是基于对知识的需求以及知识管理的需要,每个组织均须与外界组织建立联系,实现知识在不同组织间的共享,从而构成集知识创造、知识整合和知识共享等功能于一体的网络结构体系。其中的不同组织是指企业、政府、大学等研究机构以及中介机构等组织,而企业是其核心主体。知识网络就是知识在这些不同组织之间流动、共享、创造而形成的。

1.2 知识网络的特征

与其它网络相比,知识网络具有如下特征:

- (1)学习并创造知识是知识网络的中心目标。知识网络的建立主要是基于组织资源的知识和能力的互补性,即知识网络组织中的一方具有另一方不具备的资源、知识和能力。这种协作伙伴之间的优势与互补关系在知识网络中表现得尤为突出。知识网络关系的建立,为网络组织学习和吸收其它组织成员的知识提供了极好的机会,并有助于各组织之间互补性知识的结合,创造出新的交叉性知识;同时,知识网络伙伴关系的建立,还能促使网络中各组织形成新的知识和能力。
- (2)知识网络要求各组织成员的知识水平具有互补性。知识网络主要是以企业为活动主体的组织间的合作,网络组织的高效运作要求各成员的知识水平具有互补性。相对于企业与企业间的联盟关系来说,企业与大学研究机构之间的知识互补性则更明显。一般来说,大学和研究机构长于创造基础性知识,而企业善于利用生产应用性知识;大学和研究机构专于教育培训和人才的输送,而企业长于市场机遇的把握和创新成果价值的实现。
- (3)知识流动是实现知识网络目标的关键环节。如前所述,知识网络的中心目标是创造知识,而这一目标的实现关键在于知识流动。只有通过知识流动,才能实现各方核心能力的连接与融合,并在交互学习中提高各自的创新

能力。为了适应快速变化的市场需求和日趋激烈的市场竞争,要求知识网络组织尽快加速成员间的知识传播与转换,并通过交互作用最终将知识转化为市场价值。

2009年

(4)知识网络具有战略性和进攻性。知识网络是一种目标明确(创新知识并实现技术创新)、组织形式科学合理(以各种契约方式连接而成的松散型的、有柔性的网络组织)的合作模式。这种联盟模式有利于成员间的密切合作与默会性知识的转移,从而扩展和改变其基本能力,从战略上更新企业基于知识的核心能力或创造新的核心能力,从根本上提升企业的竞争力。知识网络的进攻性是指知识网络一旦形成,网络成员企业以及网络整体就会形成一种竞争力优势,这对于其它非网络成员企业来讲,无疑形成了一种进攻性的威胁。

2 知识网络中的社会资本内涵、特征及类型

2.1 知识网络中的社会资本内涵

社会资本作为一个专业术语,最早出现于20世纪70年代。自20世纪90年代以来,对社会资本的研究出现了前所未有的火热势头。社会资本不再只是社会学研究的范畴,还成为经济学、管理学等多种学科关注的重要概念和分析问题的逻辑起点。

到目前为止,尽管学术界对社会资本的概念尚没有一个统一的界定,但一般都认为社会资本是一种网络结构或关系结构,都强调信任、网络与社会资本之间存在密切的关系,都认同网络结构为行为主体获取资源提供便利。本文认为,社会资本是基于共同的利益目的,各相关行为主体通过各种正式的、非正式的交互作用而形成的网络以及与网络相联系的规范。知识网络中的社会资本是指企业与企业之间,企业与大学研究机构、地方政府、中介服务机构等之间,通过各种正式的和非正式的交互作用,而形成的关系网络以及与网络相联系的规范。知识网络组织之间在长期交流与沟通中形成的信任关系,是知识网络中社会资本的重要表现形式。

2.2 知识网络中的社会资本特征

社会资本与物质资本、人力资本相比,除了具有通过积累而形成、需要不断更新、具有生产性等共性外,还具有其独特性。概括来说,知识网络中的社会资本具有以以以为各组织成员之间,表现为企业之间,企业与大学、研究机构、地方政府、中介服务机构之间,个人之间的社会资本民行为主体之间的关系结构之中;②社会资本既可以是有形的,可见的物质资本是其存在形式,人力资本是无形的,它存在于个人掌握的技能和知识中,表现分类无形的,它存在于个人掌握的技能和知识中,表现分类系的形式表现出来,是一种能感觉到,却看不见、摸不知识的形式表现出来,是一种能感觉到,却看不见、摸知识网络内的相关行为主体来说,具有一定的共享性和非排他

性,只有网络内的成员企业才能从网络的社会资本中获得益处。社会资本的这种相对封闭性和使用范围性,决定了其不可转让性和网络局限性。

2.3 知识网络中的社会资本类型

知识网络中的社会资本表现为企业与其它相关行为 主体之间的关系网络。以企业为研究的核心主体,根据联 系的对象不同,可将社会资本分为3种类型[9].①基于企业 与企业之间联系的社会资本。它包括企业与供应商、用户 和竞争者之间交互作用而形成的社会资本。在一定区域 内,知识链上企业之间社会资本的形成,有利于上下游企 业之间形成价值增值的供应链,便于它们以团队的方式一 起工作和学习,通过团队式学习和信任关系的互动,以较 少的成本获得有关产品创新、工艺创新以及市场经营等方 面的知识和资源,减少创新的风险和不确定性,从而促进 创新:②基于企业与非企业主体之间的联系的社会资本, 即企业与大学、研究机构、地方政府、中介服务机构等之间 的社会资本。企业与相关非企业主体之间的社会资本对知 识网络的绩效产生重要影响,并最终影响基于知识网络的 企业核心能力的培养与提升。具体地说,企业与大学、研究 机构之间的社会资本的形成,通过降低彼此之间知识转移 的障碍,减少知识转移的成本,来提高网络伙伴之间的知 识转移意愿和知识转移效率(尤其是大学、研究机构知识 向企业的转移),促进隐性知识的共享,从而实现合作创新 和新知识的生成,并最终实现知识网络中企业的核心能力 的提升;③基于企业内部联系的社会资本,包括存在于一 般员工之间的社会资本、一般员工与管理者之间的社会资 本、管理者之间的社会资本以及各部门之间的社会资本。 企业内部社会资本的形成,通过促进企业成员之间的沟通 与交流、各部门之间的协调与联系,从而有利于外部知识 在企业内部的转移、内化和共享,使从大学、研究机构转移 来的知识,通过企业内部不同成员之间、不同部门之间的 交互作用转化为企业内部共享知识,从而增加企业的知识 积累,改善知识结构,促进新知识的生成,并由此形成和提 升企业基于知识的动态竞争力。

3 社会资本在知识网络中的作用

3.1 社会资本在知识网络中的积极作用

作为知识网络中知识转移和共享的基础乃至治理机制的社会资本,在知识网络中发挥着重要的积极作用,具体表现在:

(1)促进组织间交互学习。知识网络中的知识流动是一个复杂的交互学习过程,要求网络组织成员之间密切交流,建立长期的相互信任关系,以相互信任为基础的社会资本有助于促进组织间的交互学习,建立和保持组织之间长期稳定的相互作用和知识交流,减少知识流动中的不确定性,实现知识共享、共同创造新的知识,知识共享又能增强成员之间的信任,从而丰富社会资本的积累,形成良性循环[10]。

- (2)减少交易费用。知识网络组织成员间的知识流动,不仅反映了市场关系,也反映了社会和文化内涵。成员间的关系受制度环境的影响,制度包含社会规则、文化规范、惯例和习俗,规范组织间的相互作用,构成了通过限制、激励学习和创新而影响组织行为的规则,而制度为组织间的信赖关系打下了基础。因此,社会资本有助于建立知识网络成员之间的互信互惠规范,促进合作,减少在公众事务和市场上搭便车或利益互损行为,从而减少交易费用。
- (3)有利于促进风险分担。首先,在知识网络中,企业合作过程中的不完全契约广泛存在,缺乏信任、网络等社会资本的企业,会陷于因不完全契约导致的无休止的"事后敲竹杠"等机会主义行为和讨价还价之中,甚至导致意料不到的风险。其次,现代专业化企业为实现利润最大化,必须有一种风险分担的协作机制,知识网络企业间社会资本如规范、网络等,产生了类似于有限责任的合作机制,使风险得到分散。最后,知识网络的复杂性趋势和不确定性程度的提高以及快变市场的形成,带来了知识创新活动的高风险。许多企业普遍存在创新资源不足的问题而难以进行有效的知识创新,网络中的企业通过资源共享、优势互补、共同投入、风险共担等方式,进行合作创新,降低创新风险并提高创新效率[11]。
- (4)形成知识网络的竞争优势,进而增强网络成员的竞争优势。未来的竞争将不再是企业与企业之间的竞争,而是知识网络与知识网络之间的竞争。知识网络的竞争优势,是指一个知识网络在与其它知识网络的竞争中所表现出来的相对优势。知识网络要在竞争中获胜,必须形成竞争优势。社会资本有利于知识网络的核心成员企业,通过与资源拥有者保持广泛的交往和联系,获得参与竞争所需的各种资源,企业资源是持久竞争优势的源泉和基础[12]。因此,积累了大量社会资本的知识网络具有显著的竞争优势。
- (5)提高知识网络整体的创新能力。在新经济中,创新更多是通过一种借助动态的生产关系或合作创造价值的网络实现的。著名管理学家彼得·德鲁克(Peter Drucker)和其他一些专家主张,在新经济中,一项重要的组织原则是网络、合伙与合作创业。这种有利于创新合作的成功,取决于知识网络成员之间的相互信任、互惠规范和网络,即社会资本在知识网络中具有促进合作的"粘合剂"作用,确保知识网络运行顺畅,使所有成员都从合作中受益[13]。知识网络所拥有的创新能力还能吸引新成员加入,扩大知识网络规模。因此,社会资本有助于知识尤其是隐性知识,在知识网络成员之间的传播与扩散,从而有助于知识网络创新能力的提高。拥有丰富社会资本的知识网络整体的创新能力,远大于单个组织的各自创新能力的总和。
- (6)有利于解决知识网络中产生的"囚徒困境"等问题。在知识网络的构建中会出现信息伦理、信息安全、知识产权等方面的问题,知识网络的发展首先需要解决这些问题,以促进知识在网络成员企业组织之间的转移与扩散。

而在知识网络内部成员之间建立良好的社会资本,有利于解决这种类似"囚徒困境"的问题,从而变两败俱伤的"纯粹的竞争"为双赢式的"合作与竞争",进而有利于实现网络间各组织成员对无形资产的共享效应,内部协调良好的合作形式反过来可以提升无形资产的本体价值,使各成员在相互合作中,充分向对方学习各种开发技能、管理经验、经营方式,这也有利于提高知识网络整体与各成员企业的个体竞争优势,达到建立知识网络的初衷[14]。

3.2 社会资本在知识网络中的消极作用

社会资本并不总是产生积极的影响。在知识网络中的社会资本也如此,其消极作用主要表现为:

- (1)易帮派化。那些将网络组织成员团结在一起以实现有效合作的社会资本,也可能使网络内部帮派化,或者使成员的视野仅局限于狭窄的网络内部,并对外部疑心重重,甚至具有欺骗性[15]。
- (2)易冒进。社会学研究表明,群体行为有时候容易跟风或冒进。知识网络的社会资本也可能导致网络组织成员的非正常行为"正常化"。例如,网络中某一成员组织对某一产品的前景进行过于乐观的预测,并为网络其它成员组织所接受的话,就会在"即使失败反正不只是我一个"理念的驱使下,形成一种网络内的共同支持,直到整个网络在市场上接受了惨痛的教训为止。
- (3)易产生锁定^[10]。这是由知识网络形成之后的刚性 所导致的。这种刚性使得知识网络成员组织对外部世界的 变化变得不再像网络形成之前那么敏感。

然而,"瑕不掩瑜",这些负面效应并不影响社会资本的声誉,只要我们对社会资本的负效应即社会资本的消极作用保持高度警惕,就不会影响社会资本在知识网络中积极作用的发挥。

参考文献:

[1] [英]大卫·J·斯卡姆.知识网络:明天的工具[M].王若光,译.

沈阳:辽宁画报出版社,2000.

- [2] [美]费尔.构建知识管理网络——有效沟通的实践、工具和技术[M].祁延莉,译.北京:电子工业出版社,2005.
- [3] 蒋恩尧,侯东.基于MIS平台的企业知识网络的组建[J].商业研究,2002(9)(上半月版):36.
- [4] 张文兰. 知识网络图——一种有效的教学设计方法和工具 [EB/OL].http:www.pi ckcn. com/1 ab/group/zwl/zhi shi.doc.
- [5] 李长玲,许惠渊.知识生态学与知识生态化企业的构建[J]. 现代情报,2004,24(2):79.
- [6] 李姝兰.知识网络与哈耶克的知识观[J].农业图书情报学刊,2005(1):87-88.
- [7] 林榕航. 知识管理原理——从传统管理迈向知识管理的理论与实践[M].厦门:厦门大学出版社,2005:61.
- [8] 顾新,李久平.知识链成员之间的相互信任[J].经济问题探索,2005(2):37-40.
- [9] 李琳,方先知.产学研知识联盟与社会资本[J].科技进步与 对策,2005(8):5-7.
- [10] 顾新,郭耀煌,李久平.社会资本及其在知识链中的作用 [J].科研管理,2003,24(5);44-48.
- [11] 袁春梅.浅谈社会资本在企业管理中的作用[J].成都行政 学院学报,2005,13(4);29-30.
- [12] [美]简·弗泰恩,罗伯特·阿特金森.创新、社会资本与新经济[C]. //李惠斌,杨雪东.社会资本与社会发展.北京:社会科学文献出版社,2000:209.
- [13] 郑胜利,陈国智.企业社会资本积累与企业竞争优势[J]. 生产力研究,2002(1):133-135,137.
- [14] 张景云.社会资本在战略联盟中的作用[J].市场周刊(研究版),2005(10):12-14.
- [15] [美]唐·科恩,劳伦斯·普鲁萨克.社会资本——造就优秀公司的重要元素[M].孙健敏,黄小勇,译.北京:商务印书馆,2006:20-21.

(责任编辑:万贤贤)

Social Capital and its Role in Knowledge Network

Xiao Dongping^{1,2}, Gu Xin¹

(1.Business School, Sichuan University, Chengdu 610064, China;

2. Humanity and Management Department, Hezhou College, Hezhou 542800, China)

Abstract: The performance of a knowledge network system, to a certain extent, depends on the formation of social capital and trust relationship between the network partners in it. It plays an important role, which can not be ignored, in the knowledge networks. Its positive roles mainly include to promote inter-organizational interactive learning, to reduce transaction costs, to promote risk-sharing, to shape knowledge network's competitive advantage, thereby to enhance the competitive advantage of members of the network, to be propitious to resolve the knowledge network "Prisoner's Dilemma" and other issues. And its negative impacts on knowledge network are apt to faction, to rash advance, to generate lock-in.

Key Words: Knowledge Networks; Social Capital; Role