

# 自主创新研究的现状与展望

柳 洲,王 洁,陈士俊

(天津大学 科技与社会研究中心,天津 300072)

**摘 要:**建设创新型国家,增强自主创新能力,是国家发展战略的核心;有关自主创新的研究已经成为国内学术界的研究热点。针对自主创新的含义、内涵、特征、影响因素、机理、对策等研究重点展开述评,并提出今后的研究方向。

**关键词:**自主创新;国家战略;创新型国家

中图分类号:F091.354

文献标识码:A

文章编号:1001-7348(2009)12-0156-05

## 0 引言

坚持走中国特色自主创新道路,增强自主创新能力,是国家发展战略的核心。2004年底,中央首次明确把自主创新作为推进经济结构调整的中心环节,随后又把自主创新提升到国家战略高度。2006年2月9日,国务院全文发布《国家中长期科学和技术发展规划纲要(2006-2020年)》,要求把提高自主创新能力摆在全部科技工作的突出位置。2007年10月,党的十七大报告明确指出:“提高自主创新能力,建设创新型国家。这是国家发展战略的核心,是提高综合国力的关键。”并强调,要坚持走中国特色自主创新道路,把增强自主创新能力贯彻到现代化建设的各个方面。

随着中央对自主创新重视度的不断提高,自2005年,有关自主创新的理论研究在国内迅速升温(从1994-2004年的每年几篇到2005年的119篇,2006年的616篇,2007年上半年的429篇)。虽然近年来论文数量直线上升,也取得了一系列有价值的成果,但这一课题在深度和广度上仍然有待进一步加强。下面主要针对自主创新的含义、内涵、特征、影响因素、机理、对策等研究重点展开述评。

## 1 自主创新理论的提出

自主创新理论是创新理论的新发展,是具有中国特色的创新理论,国外没有“自主创新”的说法,较为接近的是本土创新(indigenous innovation)。整个创新理论的起源可以追溯到1912年美国经济学家约瑟夫·熊彼特在《经济发展理论》中首先提出了以“生产要素的新组合”为特征的创

新概念,但是直到发展经济学发现“技术进步”对经济增长有着关键性的作用之后,有关创新的研究才受到人们的关注,创新的链环式模式、创新路径依赖性、A-U模型、创新系统等理论相继建立。概括起来说,上世纪50—60年代主要是开发性研究,70—80年代初是系统研究,而80年代至今是综合研究阶段<sup>[1]</sup>。创新已经成为一个经济学和社会学词汇<sup>[2]</sup>,包含社会、经济和技术等多种因素。

随着技术创新理论研究的不断深入,有关创新的实践,特别是在发展中国家的实践仍存在许多争议。Law Tence<sup>[3]</sup>对东亚经济增长所作的一个对比研究表明,新兴工业国家(亚洲四小龙)的增长却与技术进步没有关系,而一些比较强调在技术前沿进行创新的国家,如巴西和墨西哥,经济增长的速度反而不如东亚的新兴工业国家。有关全球经济增长的研究同时表明,虽然发展中国家通过技术引进实现了技术的快速进步,但几十年来它们与发达国家的差距并没有缩小反而拉大了。Young A<sup>[4]</sup>进一步证明,发展中国家常常从事学习效应潜力快要耗尽的工业生产,从而形成“低发展陷阱”,发展中国家要跳出发展陷阱实现超越,就不应仅仅依赖于发达国家的技术扩散,而要自己从事创新,自己掌握创新的成果,这样才能够缩小与发达国家的技术和经济差距<sup>[1]</sup>。William Lazonik<sup>[5]</sup>在研究后发国家技术创新问题时认为,发展中国家应在特定时间和特定部门中从事自主创新,在本土运用从先进经济体中转移过来的技术来发展更优的技术。

在经济全球化的背景下,面对激烈的竞争态势,我国越来越重视自主创新,党中央也把提高自主创新能力摆在突出位置。理论界和实业界在以下几方面对自主创新的重要意义达成了共识:自主创新能力是国家竞争力的核心,

收稿日期:2008-04-03

基金项目:国家软科学研究计划项目(2007GXQ4B110);天津市科技发展战略研究计划项目(08ZLZLZT01100)

作者简介:柳洲(1971-),男,安徽明光人,博士,天津大学科技与社会研究中心副教授,研究方向为科技管理;王洁(1986-),女,山西运城人,天津大学科技与社会研究中心硕士研究生,研究方向为科技管理;陈士俊(1946-),男,河北徐水人,天津大学科技与社会研究中心教授、博导,研究方向为科技管理。

是我国应对未来挑战的重大选择,是统领我国未来科技发展的战略主线,是实现建设创新型国家目标的根本途径,是调整产业结构、转变增长方式、推动国民经济又好又快发展的中心环节。

## 2 自主创新的内涵

自主创新的内涵是当前学术界从事自主创新研究的起点,同时也是研究的重点。自主创新是自主与创新的组合词,其与创新的区别主要在于“自主”一词,考虑到自主创新一词提出的社会和政治背景,以及对创新的多重理解,必将导致在自主创新的范围(广义与狭义)、层次(微观与宏观)以及与技术引进和知识产权的方面产生多重理解和争执。这种多重理解恰好反映了自主创新是一个复杂的现象,必须系统、综合地理解才能够科学把握其内涵。

(1)自主创新内涵的广义和狭义之分。尚勇<sup>[6]</sup>、柳卸林<sup>[7]</sup>、陈劲<sup>[8]</sup>将自主创新理解为狭义的科技自主创新,甚至有人把自主创新理解为科技实力、成果和专利数的复合体。谢燮正<sup>[9]</sup>、朱高峰<sup>[10]</sup>认为应当对自主创新作广义的理解,自主创新不单纯是技术发明本身,它涵盖了经济活动中能产生经济效益的各个方面,是一个经济过程和市场实现的过程。郭咸纲<sup>[11]</sup>从企业角度提出,自主创新是一个体系的推进过程,包括理念创新、战略创新、组织创新、制度创新、管理创新、技术创新、市场创新,并指出理念和战略是先导,制度创新是保障,管理创新是基石,组织创新是载体,技术创新是关键,市场创新是目标。

(2)自主创新内涵的微观层面和宏观层面。微观层面主要是从企业角度认识自主创新,认为自主创新主要指企业的自主创新,是“企业通过自身努力和探索产生技术突破,攻破技术难关,并在此基础上依靠自身的能力推动创新的后续环节,完成技术的商品化,获取商业利益,达到预期目标的活动”<sup>[12]</sup>。金吾伦<sup>[13]</sup>在《当代西方创新理论新词典》中将自主创新界定为:企业依靠自己的力量独立完成创新工作;杨起全、邬贺铨<sup>[14]</sup>、路风等<sup>[15]</sup>认为应从宏观的国家发展战略角度强调自主创新。自主创新实际上是国家的自主,它体现的是国家的意志,突出的是本土创新。自主创新不仅是一个经济概念,它还凸现政治和战略意义,是科学发展观的重要内涵,是具有明显时代特征的发展战略层面的一个重要核心理念,是一种奋起自强的精神状态<sup>[16]</sup>。其实自主创新是一个具有不同层次含义的概念,施培公认为:“当用于表征企业创新活动时,自主创新是指企业通过自身努力,攻破技术难关,形成有价值的研究开发成果,并在此基础上依靠自身的能力推动创新的后续环节,完成技术成果的商品化,获取商业利润的创新活动。当用于表征国家创新特征时,是指一国不依赖他国技术,而依靠本国自身力量独立研究开发,进行创新的活动”<sup>[17]</sup>。

(3)自主创新与技术引进的关系。自主创新是与技术引进相对立的概念<sup>[18]</sup>，“自主”是针对我国在过去一段时期内过分依赖“引进”技术而言的,自主主要是为了降低依

赖,提高内生发展的程度。我国学术界和政府界有许多人认为,自主创新的根本内涵在于强调摆脱对技术输出国的技术依赖性<sup>[19]</sup>。将自主创新理解为独立创新(independent innovation)、自主开发或自我研究开发、内生创新(endogenous innovation)、依靠自己的创新(innovation self-reliance)、本土创新(indigenous innovation)<sup>[20]</sup>,认为自主创新“是寻求本土化发展路径”<sup>[21]</sup>。但是,也有部分学者认为自主创新与技术引进并不对立<sup>[22]</sup>,自主创新与利用外部技术资源之间是一种良性互动关系<sup>[23]</sup>,自主创新是技术引进的高级阶段<sup>[24]</sup>。

(4)自主创新与自主知识产权的关系。国内各界普遍认为,自主知识产权是自主创新的核心和关键,但是,自主知识产权与自主创新是紧密联系又相互区别的两个概念<sup>[25]</sup>。有部分学者和官员认为,自主创新是为了改变因为缺乏拥有自主知识产权的技术而处于不利的竞争地位的状况<sup>[26]</sup>,就是指通过本国自身的学习与R&D活动,探索技术前沿,突破技术难关,研究开发具有自主知识产权的技术,形成自主开发的能力。柳卸林<sup>[27]</sup>、毛建军<sup>[28]</sup>、郭昌欣<sup>[29]</sup>、高旭东<sup>[26]</sup>认为,自主创新是创造自己知识产权的创新。不过,也有人反对自主创新的“知识产权”说。他们认为自主创新未必一定能产生自主知识产权<sup>[30]</sup>,模仿创新也未必不能产生自主知识产权,事实上日本正是通过模仿创新而提高了技术水准成为世界经济强国<sup>[31]</sup>。

为消除自主创新的多重理解和争论,必须借助系统思维,从总体上全面把握自主创新。宋河发、穆荣平等<sup>[20]</sup>作了有益的尝试,他们指出自主创新是指创新主体通过主动努力获得主导性创新产权,并获得主要创新收益而进行的能形成长期竞争优势的创新活动。创新主体包括个人、企业、区域、产业和国家,创新产权主要指专利等技术类知识产权,创新收益包括创新获得的利润和技术进步。该定义不仅涵盖了自主创新的主体、创新程度、创新地域范围、创新的完整过程,而且涵盖了创新的自主性。

## 3 自主创新的机制与模式

自主创新的机制与模式是走自主创新道路的关键,总体来看,人们对自主创新的机制与模式的研究还没有超越国家创新系统研究。

自主创新是在创新主体控制下的创新<sup>[32]</sup>,为此,“谁是创新的主体”是自主创新机制研究中的一个关键问题。受国家政策性规定的影响,现在的主流观点认为企业是自主创新的主体,这一点在学理层面上似乎已经没有太大的争议。但对企业是否为唯一主体存有异议。邬贺铨<sup>[14]</sup>强调,自主创新实际上是国家的自主;胡晓鹏<sup>[25]</sup>认为,企业和科研机构是自主创新的双重主体,其中,企业占据着主导地位;郭铁成<sup>[33]</sup>认为,自主技术创新是民族企业或民族资本主导的技术创新过程;路风<sup>[16]</sup>认为,自主创新是一个企业或一个国家坚持技术学习主导权,并把发展技术能力作为竞争力或经济增长动力主要源泉的行为倾向、战略原则和政策

方针;刘诗白<sup>[34]</sup>认为,高技术经济时代,出现了包括企业、研究机构、个人等多样主体开展的社会化科技研发。实际上自主创新主体就是由企业、科研机构、个人、甚至国家等构成的主体系统,只不过各类主体的地位不同而已,并赋予主体民族整体意义<sup>[35]</sup>。

关于自主创新的过程和模式,大多是定性的研究,构建的多是概念模型,定量的数学模型不多。郭铁成<sup>[33]</sup>认为:自主创新的完整过程,包括创新目的的自主设定、创新过程的自主控制、创新成果的自主拥有。李具恒<sup>[35]</sup>认为,创新活动的自主开展与控制(包括创新主体的主观努力、自我投入、独立创新、自主管理、自主知识产权等)、创新成果的率先性市场化实现和自主拥有、创新涉及技术的率先性和技术支持的内在性,为自主创新活动不可或缺的环节。然而,对自主创新过程不同环节的聚焦存在差异,即使对同一环节,侧重也各有区别。王小广<sup>[36]</sup>认为,在“十一五”期间重点是提高集成创新能力和引进消化吸收再创新能力,他提出企业创新路径应分两步走:首先要重点提高集成创新能力,同时全面提升中小创新企业的模仿创新能力;其次在集成创新特别是优势品牌形成的基础上,对原始创新能力形成战略上的突破;还要加强形成与消费偏好相适应的技术偏好路径的建设。宋河发、穆荣平、任中保<sup>[20]</sup>提出我国自主创新的模式应当是:确立自主创新目标→自主创新设计→存量技术扫描→创新→获得自主知识产权→必要的知识产权引进→自主实施。

## 4 自主创新的影响因素与评价体系

为提高自主创新能力,必须考虑影响自主创新的各种因素,并由此设计相应的评价体系。目前从宏观的国家层面深入研究自主创新影响因素与评价体系的文献资料不多,大多局限在企业或区域层面。

对于影响企业自主创新能力的因素,王一鸣<sup>[37]</sup>认为,影响企业自主创新能力除包括产业发展阶段、市场环境、技术链和创新链、国家创新体系、知识产权保护等外部因素外,还包括盈利水平、投入能力、创新收益、创新人才、企业家精神等内部因素。徐大可、陈劲<sup>[5]</sup>以浙江赐富集团的案例展开研究,认为影响企业自主创新能力的因素有知识积累、技术学习、研究与开发(R&D)等活动。黎峰<sup>[38]</sup>通过对影响我国自主创新能力因素的实证分析,得出专利保护程度、科技实力、教育水平、进口贸易及外商直接投资对我国自主创新能力提高起着明显的促进作用,而出口贸易及对外直接投资对我国自主创新能力提高的作用并不明显。

对创新能力的不同理解,必然导致不同影响因素的权重,进而形成不同的指标体系。《中国企业自主创新能力分析报告》从企业层面分析了自主创新能力的评价指标体系:①潜在技术创新资源指标;②技术创新活动评价指标;③技术创新产出能力指标;④技术创新环境指标。陈昌柏<sup>[39]</sup>应用信息利用能力评价、创新资源的投入与产出能力评价、创新管理能力评价、创新成果的市场价值评价4个二级指标

和52个三级指标评价企业自主创新能力。宋河发、穆荣平、任中保<sup>[20]</sup>提出了自主创新的创新自主性测度问题,给出了企业、产业和国家层次的测度方法。朱孔来<sup>[40]</sup>运用定性分析与定量判断相结合的方法分别建立了国家(或区域)层面和企业层面的自主创新能力评价指标体系;运用线性加权和函数的方法建立了对自主创新能力进行综合评价的模型方法,并提出了监测评价的程序步骤。刘凤朝、潘雄锋、施定国<sup>[41]</sup>以我国的八大经济区为基本单元,运用集对分析法对我国区域自主创新能力进行了分析评价。张于喆、张义梁<sup>[42]</sup>从自主创新能力的内涵出发设定了投入能力、扩散能力、支撑保障能力、产出能力4个一级指标和16个二级指标,分析了1996年、2001年和2004年我国国家自主创新能力,并与日本和美国的国家自主创新能力进行了比较。

## 5 自主创新的问题与对策

关于自主创新的问题与对策,人们主要是直接针对我国自主创新系统的要素(如人、财、物)、运行机制以及体制和法规政策等方面,找问题提对策;也有部分文章通过国内外的比较,谈启示和对策。但是,有新意的、切实可行的建议不多。

多数学者从体制层面、机制层面、环境层面分析企业自主创新的主要瓶颈<sup>[43]</sup>,并指出以下几个方面的障碍:①真正的企业家特别是战略型企业家的短缺;②对非创新性“快效收益”的依赖症,创新动力不足;③创新信心不足;④企业缺乏创新的环境,尤其是某些行业和技术领域存在严重的垄断,并成为影响企业自主创新内在动力最大的问题<sup>[44]</sup>。

从自主创新的基本要求和当前存在的问题出发,应把握几个着力点:一是注重自主创新路径的战略选择<sup>[36]</sup>,大力调整技术进步的思路;二要立足超越,以实现超越为着力点,对我国科学技术的发展方向、发展主线、发展布局、创新方式、创新体制等,作出新的全面部署和有效调整;三是坚持自主,掌握控制权和主动权。四要加强协作,对于那些关系国民经济发展全局和国家安全的重大技术,还要组织全国范围的技术协作和联合攻关;五要政府推动,政府不仅要制定中长期科技自主创新战略,还要发挥协调和扶持作用,建立健全有利于科技创新和科技成果转化的体制和运行机制<sup>[45]</sup>;六要建立有利于自主创新的制度保障,完善知识产权制度,加快科技体制改革,完善产学研结合机制<sup>[46]</sup>;七要将政府采购向高技术企业倾斜<sup>[47]</sup>,自主创新资金也应投向民间,成立更多的投资基金,不断推进风险投资事业<sup>[48]</sup>。

中国现代国际关系研究院课题组<sup>[49]</sup>分析了美国、日本、法国、德国、芬兰等发达国家提升自主创新能力的政策法律,指出这些国家之所以能够在激烈的高科技竞争中获得并保持优势,是由于这些国家着眼于提升国家整体竞争力,注重各项战略和政策的长期综合保障,而不是只解决短期和局部问题。王海义<sup>[50]</sup>、沈开艳、刘社建<sup>[51]</sup>从国外自主创新

特征,分析了其对我国的启示;重视研发投入与技术创新,强调企业创新,特别是中小企业的技术创新,注重人才培养,大力发展教育事业,发挥政府职能,为我国自主创新提供良好的外部环境。

## 6 对未来研究的展望

总体上看,大多数研究者把注意力放在自主创新的迫切性和意义上,重点分析了自主创新内涵;部分研究者从经济、社会的角度分析自主创新的影响因素,将管理学、技术经济学、制度经济学和演化博弈相结合,探讨了自主创新的机制<sup>[25]</sup>,尤其是其实现路径与发展模式;也有一些研究者通过中外对比,探求自主创新的对策。

虽然大批学者在自主创新研究领域投入了大量的时间和精力,取得了较为丰硕的研究成果;但是,在微观的企业自主创新研究层面,绝大多数研究者没有超越传统的技术创新理论,没有凸现中国特色市场经济体制下企业自主创新的特殊性;在宏观国家自主创新层面,绝大多数研究者的研究是定性研究,不是缺乏理论深度,就是没有超越国家创新系统的传统分析框架,也没有结合我国的特殊国情指出明确的自主创新道路,部分对策是对西方发达国家政策的简单移植。

自主创新是发展中国家提升综合国力的必由之路。结合我国国情,探索具有中国特色的自主创新道路,是中国学者的重要使命。未来关于自主创新的研究重点应当是国家层面的自主创新,主要包括如下几方面:①自主创新系统的运行机制、自主创新能力评价、自主创新道路的构建机制、自主创新道路的主要模式、中国特色自主创新道路的路径选择、中国特色自主创新道路的适应性调整机制;②在研究方法上,应当突破当前以定性研究为主的方法论的局限,强化定量研究,尤其是要借助复杂性科学方法,通过数学模型的构建,实现计算机仿真,提高研究的科学化水平。

### 参考文献:

- [1] 毛凯军,吴贵生.自主创新内涵初探[J].经济纵横,2007(5): 2-5.
- [2] EDOSOMWAN, J.A. Integrating innovation and Technology Management[M]. John Wiley and sons, 1989.
- [3] LAWRENCE J.LAU. The Source of East Asian Economic Growth, in Gustav Rains, Sheng-Cheng Hu, and Yun-Peng Chu (eds.): The Political Economy of Contemporary Development into the 21st Century [M]. Edward Elgar Press, 1999: 45-75.
- [4] YOUNG, A. Learning by doing and the dynamic effects of international trade, [J] Quarterly Journal of Economics, 1991, 106 (2): 369-406.
- [5] 徐大可,陈劲.后来企业自主创新能力的内涵和影响因素分析[J].经济社会体制比较,2006(2): 17-22.
- [6] 尚勇.从科技经济两方面把加强自主创新落到实处[J].中国科技产业,2005(3):16-17.
- [7] 柳卸林.技术轨道和自主创新[J].中国科技论坛,1997(2): 30-33.
- [8] 陈劲.从技术引进到自主创新的学习模式 [J]. 科研管理, 1994(2):32-34.
- [9] 谢燮正.科技进步、自主创新与经济增长[J].软件工程师, 1995(5):8-11.
- [10] 朱高峰.自主创新:把技术与经济融为一体[N].光明日报, 2005-11-13.
- [11] 郭咸纲.企业创新驱动模式[M].北京:清华大学出版社, 2005:7-9.
- [12] 傅家骥.技术创新学[M].北京:清华大学出版社,1998:96.
- [13] 金吾伦.当代西方创新理论新词典[M].长春:吉林人民出版社,2001:382.
- [14] 邬贺铨.自主创新是全社会的责任[N].经济日报,2005-03-30.
- [15] 路风,慕玲.本土创新、能力发展和竞争优势——中国激光视盘播放机工业的发展及其对政府作用的政策意义[J].管理世界,2003(12):57-82.
- [16] 路风.走向自主创新寻求中国力量的源泉[M].桂林:广西师范大学出版社,2006.
- [17] 施培公.自主创新是中国企业创新的长远战略[J].中外科技政策与管理,1996(1):14-27.
- [18] 丁湘城,罗勤辉.试论我国的技术引进与自主创新的关系 [J].科技与经济,2006(1):53.
- [19] 张洪石,付玉秀.突破性创新与自主创新机会[A].创新与创业管理:第2辑[C].清华大学出版社,2006:122-137.
- [20] 宋河发,穆荣平,任中保.自主创新及创新自主性测度研究 [J].中国软科学,2006(6):60-66.
- [21] 洪蔚.自主创新是寻求本土化发展路径 [N]. 科学时报, 2005-04-02.
- [22] 路风,封凯栋.为什么自主开发是学习外国技术的最佳途径?——日韩两国汽车工业发展经验为例 [J]. 中国软科学,2004(4):6.
- [23] 江小涓.全球化中的科技资源重组与中国产业技术竞争力提升[M].北京:中国社会科学出版社,2005.
- [24] 张景安.实现由技术引进为主向自主创新为主转变的战略思考[J].中国软科学,2003(11):1.
- [25] 胡晓鹏.中国学界关于自主创新问题的观点论争与启示 [J].财经问题研究,2006(6):9-15.
- [26] 高旭东.自主创新的技术理论基础[A].创新与创业管理:第2辑[C].北京:清华大学出版社,2006:12-29.
- [27] 柳卸林.管理范式的转变——从生产型到技术创新[J].中国软科学,1997(2):121-123.
- [28] 毛建军.自主创新是一种选择,更是一种实践[J/OL].http://hskw.heshan.gov.cn/ReadNews.asp?NewsID=614.
- [29] 郭昌欣.新形势下提升自主创新能力的若干思考[N].科技日报,2005-11-07.
- [30] 彭纪生,刘伯军.模仿创新与知识产权保护[J].科学学研究,2003(4):424-426.
- [31] 杨武,杨宏,王立建.专利制度对日本技术引进与创新的影响

- 响[J].电子知识产权,1995(6):4-8.
- [32] 吴贵生,刘建新.对自主创新的理解[A].创新与创业管理:第2辑[C].北京:清华大学出版社,2006:1-11.
- [33] 郭铁成,吴未.关于自主技术创新的对话[J].新华文摘,2006(20):121-125.
- [34] 刘诗白.论当代技术创新[J].新华文摘,2006(19):44-49
- [35] 李具恒.自主创新新解:“概念硬核”视角的集成[J].科学与科学技术管理,2007(7):43-48.
- [36] 王小广.推进我国自主创新的战略选择[J].中州学刊,2006(3):22-26.
- [37] 王一鸣.关于提高企业自主创新能力的几个问题[J].中国软科学,2005(7):10-14.
- [38] 黎峰.中国自主创新能力影响因素的实证分析:1990-2004[J].世界经济与政治论坛,2006(5):32-37.
- [39] 陈昌柏.企业自主创新能力评价体系构建[J].科技广场,2006(6):8-10.
- [40] 朱孔来.自主创新能力指标体系及综合评价方法[J].统计与决策,2007(18):54-57.
- [41] 刘凤朝,潘雄锋,施定国.基于集对分析法的区域自主创新能力评价研究[J].中国软科学,2005(11):83-91,106.
- [42] 张于喆,张义梁.国家自主创新能力的评价指标体系研究[J].经济与管理研究,2007(5):17-20.
- [43] 蒋坡.自主创新的模式识别、主要瓶颈问题及若干制度建设构想[J].政治与法律,2007(5):129-135.
- [44] 贾文昌.国有企业自主创新能力的问题与对策思考[J].理论前沿,2006(8):36-37.
- [45] 孙永怡.科学技术是科学发展观的灵魂[J].理论前沿,2005(16):31-32.
- [46] 王晶超,王华.提高自主创新能力的路径选择[J].理论前沿,2006(5):41-42.
- [47] 侯继勇.全国人大代表孙丕恕:政府采购对高技术企业倾斜还不够[N].21世纪经济报道,2006-03-10.
- [48] 丛刚,李书福:自主创新60%的资金应投向民间[N].21世纪经济报道,2006-03-22.
- [49] 中国现代国际关系研究院课题组.发达国家提升自主创新能力的政策法律保障措施[J].求是,2006(9):57-58.
- [50] 王海义.国外自主创新特征及其对我国的启示[J].商场现代化,2007(6):2-3.
- [51] 沈开艳,刘社建.印度“双核心”自主创新模式及其启示[J].毛泽东邓小平理论研究,2007(7):74-77.

(责任编辑:赵贤瑶)

## The Status and Outlook of Self-innovation Research

Liu Zhou, Wang Jie, Chen Shijun

(Science and Technology and Society Research Center, Tianjin China, 300072)

**Abstract:** It is a core strategy of a national development to construct an innovation-oriented country and enhance the capability of self-innovation. Researching in the self-innovation plays a vital role in Chinese academic field. This paper evaluates the connotation, mechanisms, modalities, countermeasures of self-innovation, and puts forward the direction of future research.

**Key Words:** Self-innovation; National Strategy; Innovation-oriented Country