

# 论宋人对刘禹锡诗歌的经典诠释与吸纳

罗筱玉, 包莉敏

(温州大学人文学院, 浙江温州 325035)

**摘要:** 刘禹锡作为中唐独具特色的诗坛大家, 其诗能于韩孟、元白诗派之外独辟蹊径, 影响了晚唐乃至整个宋代诗歌。而刘诗传播的高潮时期正是在宋代, 因而宋人在刘禹锡诗歌的解读过程中所透露出来的诗学观值得关注与探讨。宋人刘诗观可概论为以下三个方面: 其一, 政治讽刺诗: 欲拒还纳之“怨刺”; 其二, 咏史怀古诗: 精警深微之绝唱; 其三, 民歌体乐府诗: “奔轶绝尘”之天籁。可见宋人经过初期长达百年的仰视与模仿以后, 已能冷静地阅读和分析唐人诗歌, 从而拓展出了一套宋人自身的有关唐诗学理论。

**关键词:** 宋人; 刘禹锡; 诗学观

**中图分类号:** I222.7   **文献标识码:** A   **文章编号:** 1008-309X(2008)06-0030-06

贞元、元和诗歌是唐诗发展的一大转折, 在整个诗歌史上都占据着十分重要的地位。这个时期除了崛起的韩孟、元白两大诗派以外, 刘禹锡作为中唐大家, 在元和诗坛可谓独树一帜, 对唐代诗歌的第二次繁荣作出了独特的贡献。数经贬谪的刘禹锡一生创作了大量的诗篇, 晚年更与白居易、裴度等名士诗酒唱和。借助于民歌传唱、诗酒唱和、编刻文集和选家收录等传播形式, 刘诗在当时就受到了极高的肯定和称赞, 白居易称之为“诗豪”, 并称“其锋森然, 少敢当者”<sup>[1]</sup>。杜牧、李商隐、温庭筠等大家乃至整个晚唐诗歌创作都曾受其影响; 至宋代, 刘诗更进入传播高潮时期, 宋人在刘禹锡诗歌的解读过程中所透露出来的诗学观值得关注与探讨。

关于刘禹锡研究, 近年来有洪迎华所著《刘柳诗歌明前传播接受史研究》<sup>①</sup>, 从接受史的角度, 系统地研究刘诗在明前的传播与接受。此外, 陶敏师、陶红雨所校注之《刘禹锡全集编年校注》<sup>②</sup>, 尽可能在每一首诗后搜集、保存各个时代对其所作之评鉴。而陈国球的《明代复古派唐诗研究》<sup>③</sup>, 以鲜明的当下意识与问题意识, 去重新审视、研究明人的唐诗观, 皆促成了本人对于宋人刘诗观的探讨。

在宋诗发展史上, 元丰、元祐时期的诗歌不仅是北宋诗歌史的高峰, 也是继中唐元和、贞元之后的又一诗歌盛世。其代表作家苏轼、黄庭坚、陈师道等人既最大程度地接受了自中唐以来诗歌革新的艺术成就, 又对它进行了反思, 还将视野扩大到整个唐诗领域, 乃至唐诗之前的诗歌艺术传统, 融合百家而又能自成一家, 体现了一种“极广大而致精微”的境界与气魄。其中苏轼不

收稿日期: 2008-01-04

作者简介: 罗筱玉(1971-), 女, 湖南邵东人, 副教授, 博士, 研究方向: 唐宋文学

① 参见: 洪迎华. 刘柳诗歌明前传播接受史研究[D]. 武汉: 武汉大学, 2005.

② 参见: 刘禹锡. 刘禹锡全集编年校注[M]. 陶敏, 陶红雨, 校注. 长沙: 岳麓书社, 2003.

③ 参见: 陈国球. 明代复古派唐诗研究[M]. 北京: 北京大学出版社, 2007.

仅是宋代较早对刘禹锡诗歌的艺术成就多有发明，且对其诗乃至诗论多有取法，对此宋人多有记载。尤其是二者之间因为政治命运与个人心性的某些相似，苏轼自觉不自觉地吸取了刘禹锡诗中的讽刺艺术。不仅苏轼，苏辙也是“晚年多令人学刘禹锡诗，以为用意深远，有曲折处”<sup>[2]</sup><sup>338</sup>。其他如“苏黄”并称的黄庭坚，对于刘禹锡这位前贤更有一种异代知音之感。这从宋人笔记的记载<sup>[2]</sup><sup>338</sup>可以看出：

山谷至庐山一寺，与群僧围炉，因举《生公讲堂》诗，末云“一方明月可中庭”。

一僧率尔曰：“何不曰‘一方明月满中庭’？”山谷笑去。

“笑”字体现出黄氏对刘诗中“可”字之心领神会。

以黄庭坚为宗祖的江西诗派对刘禹锡诗歌更是出现了一种群体接受现象。此后南宋人对刘禹锡诗歌的解读则多是通过选本、诗话的形式进行的，基本观点则大体沿袭自北宋。

纵观两宋诗坛，宋人对刘禹锡诗歌大致持有积极吸纳和消极批评两种接受态度，其中以积极的吸收学习为主。刘禹锡诗歌大致可以分为政治讽刺诗、咏史怀古诗、民歌体乐府诗三大类，为便于探讨，笔者将分类探析宋人对刘诗的解读以及这种解读中所透露出来的宋人诗学观。

### 一、政治讽刺诗：欲拒还纳之“怨刺”

刘禹锡的政治抒情和讽喻诗主要写于“永贞革新”失败后，八司马遭远贬，刘氏囿于时境之复杂险恶，“吐辞多讽託幽远”<sup>[3]</sup>。《聚蚊谣》、《飞鸢操》、《百舌吟》<sup>①</sup>等篇，托物以讽，既形象深刻地揭露了政敌的丑恶面目和害人行径，又充分地表现了自己的坚定信念和乐观精神。其中最能代表刘诗讽刺艺术的是他相隔14年写下的两首观桃之作。其一，《元和十年自朗州承召至京戏赠看花诸君子》：

紫陌红尘拂面来，无人不道看花回。

玄都观里桃千树，尽是刘郎去后栽。

其二，《再游玄都观绝句》：

百亩中庭半是苔，桃花净尽菜花开。

种桃道士归何处？前度刘郎今又来。

前诗首二句极力描摹人们竞相去玄都观赏桃花的盛况，后二句由自身经历关合桃花，引发感慨。人传刘禹锡因此诗连累被远贬播州，虽史实未必如此，但此篇中“玄都观里桃千树，尽是刘郎去后栽”二句，满朝新贵看后不悦是肯定的。而刘禹锡时隔14年重游玄都观时，已经是“桃花净尽”，仅余“兔葵燕麦”而已，故诗人颇为自豪地嘲谑：“种桃道士归何处？前度刘郎今又来。”这两首咏桃之作，虽时隔14年，却珠联璧合地构成桃花盛衰的完整意象，显示出刘禹锡政治讽喻诗独具的魅力。

对此，宋人吕本中即准确指出其特点：“梦得主怨刺。”<sup>[4]</sup>此前虽然没有材料表明苏轼等人曾直接发表对刘禹锡这类诗的评价，但另一些材料却反映了他们不仅准确地解读出了刘诗之怨刺，而且对之十分欣赏并吸收融入了自身创作之中。苏轼诗文多次直接或间接地化用“桃花”、“刘郎”的典故，更重要的层面是苏轼早期的政治抒情诗对刘诗“寓物托讽”的表现手法的大力借鉴与吸收，其《和述古冬日牡丹》“以花讽喻”，与刘诗承袭轨迹甚明。故宋末方回说：“东坡作诗，初

① 见：刘禹锡. 刘禹锡全集编年校注[M]. 陶敏，陶红雨，校注. 长沙：岳麓书社，2003：38-44. 以下所引刘诗均出于此书，不再一一注出。

学刘梦得，颇涉讥刺，第以荆公新法，天下不便，故勇于排之，而又不能忘情于诗，间有所斥，非敢怨君。”<sup>[5]</sup>

黄庭坚认为秦观《踏莎行·郴州旅舍》“语意极似刘梦得楚蜀间诗也”<sup>[6]660</sup>，说明他已读出了刘诗中的“怨刺”。尽管黄庭坚与陈师道等人对苏轼学习刘禹锡的政治讽刺诗不敢苟同<sup>[7]</sup>，实际上黄庭坚本人对刘诗中的那份“峻崎渊深”、“波峭”中的傲然不屈的学习，真正达到了“点铁成金”的地步。试看其《雨中登岳阳楼望君山》<sup>[6]83</sup>：

其一：

投荒万死鬓毛斑，生入瞿塘滟滪关。未到江南先一笑，岳阳楼上对君山。

其二：

满川风雨独凭栏，绾结湘娥十二鬟。可惜不当湖水面，银山堆里看青山。

且不说“可惜不当湖水面，银山堆里看青山”是对刘诗“遥望洞庭山水翠，白银盘里一青螺”的精当点化，光是诗中“未到江南先一笑，岳阳楼上对君山”所透露出的那股兀傲之气，与刘诗中“种桃道士归何处？前度刘郎今又来”何其神似，可见黄庭坚学刘可谓深入其神髓。由此可见刘禹锡政治讽刺诗中的怨刺特点虽与宋诗主平淡的诗风相忤，但与宋诗人都直面现实的诗歌内容趋向有一致之处，故宋代诗人有意无意地效仿其诗这一特点。宋人对刘氏此类颇含“怨刺”诗一方面出于不同的诗学观予以排斥，另一方面又不自觉地予以认同与吸纳。

## 二、咏史怀古诗：精警深微之绝唱

刘禹锡在咏史怀古诗创作上有许多妙笔生花之作。他不仅在咏史咏怀结合上效法左思，而且继杜甫之后进一步拓展题材，将咏史导向怀古、述古、觅古、咏怀古迹的方向，从历史胜迹和地方风物起笔，评论史事，抒发感慨，针砭时弊，影射现实。在任夔州与和州刺史期间，刘禹锡凭吊三国、六朝之遗迹，创作了近二十首咏史怀古名篇，此类诗大多能超越于一朝一代之兴亡感慨，进而对亘古如斯的历史规律进行深沉思索与感悟阐发，发前人所未发，极富哲人意兴。如《金陵五题》：

《石头城》（其一）：

山围故国周遭在，潮打空城寂寞回。

淮水东边旧时月，夜深还过女墙来。

《乌衣巷》（其二）：

朱雀桥边野草花，乌衣巷口夕阳斜。

旧时王谢堂前燕，飞入寻常百姓家。

南宋人因对之有所会意而更为推崇。谢枋得精切地指出：“山无异东晋之山，潮无异东晋之潮，月无异东晋之月，求东晋之宗庙、宫室、英雄、豪杰俱不可见矣，意在言外，寄有于无。”<sup>[8]</sup>谢枋得对这两首诗的无限感慨，与其时代遭遇分不开，作为南宋遗民，谢枋得坚贞不屈，绝食而死。所以他不仅从感性的角度来抒发自己对这两首绝唱的喟叹，又能颇具慧眼地指出二诗妙处皆在于“意在言外”，极恰切地归纳出了刘氏咏史怀古深微精警之特点。对于“山围故国周遭在，潮打空城寂寞回”两句，苏轼《次韵秦少章和钱蒙仲》曾仿效之，对此洪迈指出：“刘梦得‘山围故国周遭在，潮打空城寂寞回’之句，白乐天以为后之诗人无复措词，坡公仿之曰：‘山围故国城空在，潮打西陵意未平。’坡公天才，出语惊世，如追和陶诗，直与之齐驱，独此二者，比

之韦、刘为不侔，岂非绝唱寡和，理自应尔耶？”<sup>[9]183</sup>可见苏轼对此联之激赏。而周邦彦的《西河》词更是通篇化用《石头城》、《乌衣巷》的诗意。

然亦有人讥之为“浅近”，如：“余旧日尝爱刘梦得《先主庙》诗，山谷使余读李义山汉宣帝诗，然后知梦得之浅近。”<sup>[10]456</sup>

至于其《西塞山怀古》，“当时号为绝倡”<sup>[10]968</sup>。其咏史怀古诗的总体风格则如南宋刘克庄所指出的，“雄浑老苍，沉着痛快”<sup>[10]310-311</sup>。

由此可见，宋人对刘禹锡咏史怀古诗大多持赞赏态度而且积极借鉴。

### 三、民歌体乐府诗：“奔轶绝尘”之天籁

关于刘禹锡绝句体裁的民歌体乐府诗，唐时流传已广。胡仔《苕溪渔隐丛话》记载：“《竹枝歌》云：‘杨柳青青江水平，闻郎江上唱歌声。东边日出西边雨，道是无晴却有晴。’予尝行舟苕溪，夜闻舟人唱吴歌，歌中有此后两句，余皆杂以俚语，岂非梦得之歌自巴渝流传至此乎？”<sup>[10]461</sup>则知刘氏乐府小章在宋代得到了更为广泛的传播。

然其进入诗评家之视野，被系统评述并予以价值阐释，则始于北宋黄庭坚。黄氏对刘禹锡《竹枝词》九首，不仅歌之、咏之、书之，对之数加评赞，还将它与黄氏最推崇之杜甫《夔州歌》相提并论，认为“刘梦得《竹枝》九章，词意高妙，元和间诚可以独步。道风俗而不俚，追古昔而不愧，比之杜子美《夔州歌》，所谓同工而异曲也。昔苏子瞻常闻余咏第一篇，叹曰：‘此奔轶绝尘，不可追也’”<sup>[2]337-338</sup>。可以说，黄庭坚是第一个独具慧眼集中评价并大力推誉刘禹锡“乐府小章”的诗人和诗评家。从这则材料还可看出另一大诗人苏轼同黄庭坚一样对刘氏乐府推崇之至。黄庭坚能对刘禹锡这类诗歌独具只眼，是因为他自身“从容夔州，歌之，风声气俗皆可想见”<sup>[6]659</sup>。再读刘氏乐府，他不禁感叹：“刘梦得《竹枝九篇》，盖诗人中工道人意中事者也，使白居易、张籍为之未必能也。”<sup>[6]659</sup>

刘禹锡乐府小章除了《竹枝词》受到宋人高度评价之外，其《杨柳枝》、《三阁词》、《淮阴行》等同样让宋人心折不已，如黄庭坚认为，“刘宾客《杨柳枝》虽乏曹、刘、陆机、左思之豪壮，自为齐、梁乐府之将帅也”<sup>[6]659</sup>；“《三阁词》四章可以配黍离之诗，有国存亡之鉴也。大概梦得乐府小章优于大篇，诗优于他文耳”<sup>[2]337-338</sup>；“《淮阴行》情调殊丽，语意尤稳切，白乐天、元微之为之，皆不入此律也”<sup>[2]337-338</sup>。

此外，当晚唐诗人薛能以其“虽有才语，但文字太僻，宫商不高”<sup>[11]</sup>，而对刘禹锡此类诗颇表蔑视时，洪迈即对薛能进行了批判，认为：“薛能者，……格调不能高，而妄自尊大。……但稍推杜陵，视刘、白以下蔑如也。今读其诗，正堪一笑。刘之词曰：‘城外春风吹酒旗……’白之词曰：‘红板江桥清酒旗……’其风流气概，岂能所可仿佛哉！”<sup>[9]95-96</sup>反映了洪迈对刘氏乐府诗不容人“蔑如”的肯定态度。

对于这些联章绝句、颇具音乐性的乐府歌词，黄庭坚不仅独具慧眼地指出了刘禹锡民歌体乐府诗的地位——“梦得乐府小章优于大篇，诗优于它文”<sup>[2]337-338</sup>，而且对刘氏乐府成就作了极为得当的评价——“奔逸绝尘”之天籁：“道风俗而不俚，追古昔而不愧。”<sup>[2]337-338</sup>

### 四、结 语

综观宋人对刘禹锡诗歌的解读，就内容而言，宋人对刘禹锡各类诗尤其是其中最具代表性成就的咏史怀古诗和民歌体乐府诗给予大力推扬与精当评价；就艺术而言，对于刘诗的总体艺术特

色如奇伟、深微、流丽等,宋人也精辟地予以论述。如敖陶孙认为:“刘梦得如镂冰雕穷,流光自照。”<sup>[12]</sup>黄庭坚认为:“刘梦得……《淮阴行》,情调殊丽,语气尤稳切,白乐天、元微之为之,皆不入此律也。”<sup>[2]337-338</sup>二人都认为刘诗具有流丽这一特点。

刘克庄《后村诗话》评论:“梦得历德、顺、宪、穆、敬、文、武七朝,其诗尤多感慨。惟‘在人虽晚达,与树比冬青’之句差闲婉。《答乐天》云:‘莫道桑榆晚,为霞尚满天。’亦足见其精华老而不竭。”<sup>[10]310-311</sup>则指出了刘诗中寓豪宕于深婉的特点。

又魏庆之认为:“奇伟:‘戟枝迎日动,阁影助松寒。’”<sup>[2]62</sup>强调了刘诗的奇伟一面。刘禹锡作为中唐著名诗人,“无体不备,蔚为大家”,其诗能合气骨、情致、韵律于一体,熔豪健、含蓄、明快于一炉。既重雕琢之功,豪宕而不俚俗;又不遗斧凿痕迹,明快而有含蕴。

就体式而言,南宋严羽《沧浪诗话》称“大历后,刘梦得之绝句,张籍、王建之乐府,吾所深取耳”<sup>[13]</sup>。其中刘克庄对刘诗的解读尤为详明具体:“刘梦得五言如《蜀先主庙》云:‘天下英雄气,千秋尚凛然。势分三足鼎,业复五铢钱。得相能开国,生儿不象贤。凄凉蜀故妓,歌舞魏宫前。’……七言如《洛中寺桃花楼》云:‘高楼贺监昔曾登,壁上笔踪龙虎腾。中国书流让皇象,北朝文士重徐陵……’《西塞山怀古》云:‘西晋楼船下益州,金陵王气黯然收。千寻铁锁沉江底,一片降幡出石头。人世几回伤往事,山形依旧枕江流。今逢四海为家日,故垒萧萧芦荻秋。’《哭吕温》云:‘遗草一函归太史,吕坟三尺近要离。’《金陵怀古》云:‘山围故国周遭在,潮打空城寂寞回。’皆雄浑老苍,沉着痛快,小家数不能及也。绝句尤工。”<sup>[10]310-311</sup>

由此可见,宋人的刘诗观是较为精当而系统的。宋人面对唐诗这座高峰,经过宋初长达百年的仰视与模仿以后,已能冷静地阅读和分析唐人诗歌,从而拓展出了一套宋人自身的有关唐诗学理论。值得注意的是,宋人如此深入理解与把握包括刘禹锡在内的唐代诗人的诗歌,正是为了帮助他们调整与创新自身的诗歌美学系统,努力在传统的传承中寻找新的方向与开拓处。这也是我们今人在学习和研究古代诗歌时所应取鉴的态度。

#### 参考文献

- [1] 白居易. 白居易集:第4册[M]. 顾学颉,点校. 北京:中华书局,1979:1452.
- [2] 魏庆之. 诗人玉屑:上册[M]. 新1版. 上海:上海古籍出版社,1978.
- [3] 欧阳修,宋祁. 新唐书:第16册[M]. 第2版. 北京:中华书局,1975:5129.
- [4] 陈伯海. 唐诗汇评:中册[M]. 杭州:浙江教育出版社,1996:1805.
- [5] 纪昀. 四库全书:第1366册[M]. 新1版. 上海:上海古籍出版社,1987:242.
- [6] 纪昀. 四库全书:第1113册[M]. 新1版. 上海:上海古籍出版社,2003.
- [7] 何文焕. 历代诗话:上册[M]. 北京:中华书局,1981:306.
- [8] 高棅. 唐诗品汇[M]. 影印本. 上海:上海古籍出版社,1982:466.
- [9] 洪迈. 容斋随笔:上册[M]. 上海:上海古籍出版社,1978.
- [10] 纪昀. 四库全书:第1478册[M]. 新1版. 上海:上海古籍出版社,2003.
- [11] 曹寅,彭定求. 全唐诗:下册[M]. 上海:上海古籍出版社,1986:1486.
- [12] 纪昀. 四库全书:第1482册[M]. 新1版. 上海:上海古籍出版社,2003:542.
- [13] 严羽. 沧浪诗话校释[M]. 郭绍虞,校释. 北京:人民文学出版社,1962:152.

## Interpretations on Liu Yuxi's Poetry in Song Dynasty

LUO Xiaoyu, BAO Limin

(School of Humanities, Wenzhou University, Wenzhou, China 325035)

**Abstract:** As a great poet in middle Tang Dynasty, Liu Yuxi is very important in Chinese poetry history. His poems not only affected the poems of the late Tang Dynasty but also the poems of the whole Song Dynasty by developing a new and distinctive style of his own which was obviously different from the school of 'Han-Meng' and 'Yuan-Bai'. And his poems earned a great reputation in the Song Dynasty. So the interpretations on Liu Yuxi's poems by Song Dynasty's poets could reflect their views on the poems which worth our attention and discussion. Their views on Liu Yuxi's poems can be generalized in the following ways: 1. Satirical poems about politic, to refuse but to accept it at last; 2. Poems about the history and recalling the ancient times; 3. The Yuefu poems about folk songs, which are excel and elegant natural sounds. After nearly a hundred years of time of admiring and copycatting, the scholars in Song Dynasty had already read and analyzed calmly the poems of the Tang Dynasty and had developed a series of their own poetic interpretations on the poems of Tang.

**Key words:** Scholars of the Song Dynasty; Liu Yuxi; Poetic interpretations

(编辑：刘慧青)