

新课改后小学生课业负担的现状研究

—— 基于温州地区小学的调查

陈雷敏, 倪小敏

(温州大学教育学院, 浙江温州 325035)

摘要: 对温州市小学生课业负担情况调查结果表明, 新课改后小学生课业负担在在校情况、课程表执行情况、考试与竞赛情况、作业情况、课余情况等方面依然过重; 基础教育发展不均衡、传统教育观念、新课程实施不当、国家提高教育质量的目的是课业负担过重的主要原因; 建议实施基础教育均衡发展策略、转变传统的教育观念、加强对教学过程的研究以及协调学校、家庭和社会三方力量来解决小学生课业负担过重的问题。

关键词: 小学生; 课业负担; 新课改

中图分类号: G40-034 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-309X(2008)02-0052-06

减轻小学生课业负担是我国基础教育改革长期以来努力的方向。2001年6月, 国家颁布《基础教育课程改革纲要(试行)》, 启动了新一轮课程改革, 小学生“减负”进入新的阶段。新课改后, 小学生课业负担有无减轻? 现状如何? 从已有的研究成果来看, 新课改以后所做的深入调查并不多见。本文试图通过对小学生课业负担状况的了解, 以期达到窥一斑见全豹之效。

课业负担, 至今没有一个权威的定义, 综合各家之见, 大致指学生身心所承受的与学校课程有关的一切学习的负荷量, 包含客观负荷和主观感受。客观负荷指学习的时间和数量, 包括计划内和计划外学习任务两部分; 而主观感受与学生的认知结构、学习动机水平和学习态度相关^[1-2]。这是本研究的逻辑起点。

一、研究对象和方法

(一) 调查对象

调查对象为温州地区17所小学二至六年级学生和各科任课教师。对学生进行问卷调查辅以谈话, 教师以访谈为主。样本覆盖不同的经济区域、市区和郊县、示范性小学和非示范性小学, 选择市区7所, 郊县10所, 其中示范小学8所, 非示范小学9所。问卷发放以班级为单位, 共发放1 352份, 收回有效问卷1 300份, 有效率96%。教师访谈对象选取教龄在8年以上教师20名, 其中, 示范小学15人, 非示范小学5人。

(二) 问卷的编制

根据课业负担的内涵、新课程改革的目标以及国家各级政府颁布的相关规定(教育部《关于

收稿日期: 2007-08-16

作者简介: 陈雷敏(1984-), 女, 浙江瑞安人, 学士, 研究方向: 小学教育

减轻小学生课业负担过重问题的若干规定》、《浙江省教育厅关于减轻中小学生学习过重课业负担的若干意见》、《温州市教育局关于贯彻落实省教育厅关于减轻中小学生学习过重课业负担的若干意见的通知》），自行编制问卷。问卷用在校情况、睡眠情况、课程表执行情况、学校考试和竞赛活动情况、作业情况、课余情况、学生个人对学习的主观态度等七项内容对温州地区小学生课业负担情况进行调查，用来反映小学生课业负担的现状。

（三）统计方法

采用 SPSS12.0 for Windows 统计软件进行描述统计。

二、结 果

（一）在校情况

在校情况包括在校时间、午休情况、早自修情况、晚自修情况以及兴趣班情况等五项内容。小学生在校时间由到校时间和放学时间推算得出，在校时间9到10小时为总数的51.2%，其次是在校时间为8到9小时的学生占37.3%；在午休情况上，70.5%被试选择做作业、看书；在早自修、晚自修和学校举办兴趣班情况上，75.6%的小学生所在学校举办早自修，11.5%的小学生所在学校举办晚自修，另外，45%的小学生所在学校举办了兴趣班。对照《浙江省教育厅关于减轻中小学生学习过重课业负担的若干意见》（以下简称《意见》）和《温州市教育局关于贯彻落实省教育厅关于减轻中小学生学习过重课业负担的若干意见的通知》（以下简称《通知》）中有关规定，“严格控制学生在校活动时间；小学生在校活动时间每天不超过6小时”；“学校不得组织小学生（包括寄宿生）参加在学校的早自修，不得组织通校的小学学生参加在学校的晚自修”；“严禁举办各种兴趣班”，上述数据表明，小学生在校时间过长，且早晚自修、兴趣班现象依然存在。

（二）睡眠情况

睡眠情况包括起床时间、上床睡觉时间以及睡眠时间三项内容，其中睡眠时间是衡量小学生睡眠情况的重要指标。温州市小学生起床时间集中在6点到7点之间，睡觉时间集中在8点到9点半之间。由起床、睡觉时间推算的睡眠时间情况：80.3%的小学生睡眠时间在9小时半到10小时半。根据《通知》第四条规定，“保证小学生有9小时以上的充足睡眠”这一要求，该项内容落实较好。

（三）课程表执行情况

课程表执行情况是衡量课业负担轻重的一个重要指标。《通知》第二条：要坚持按标准课时开课，不准随意增减课时；要坚持按课程设置开课，不准随意增减科目。调查结果与此要求并不一致，主要表现在：首先，总体情况不尽理想。学校严格按照课程表执行的占35.3%，有时不严格执行占61.5%，总是不严格执行占3.1%，超过一半的学生认为学校经常增减课时。其次，地区之间存在非常显著差异。市区课程表执行情况要比郊县相对要好，主要是市区在课程执行情况方面受到更多的监督。最后，通过教师访谈和从学生那里搜集的课程表，笔者了解到一些郊县学校为提高学生统考成绩而实行两套课程表，一套用来应付教育局抽查，一套供学生正式上课参照。供学生上课用的课程表往往缩减一些艺术门类课程而增加语文、数学等主要课程。

（四）学校考试与竞赛情况

在学校考试方面，《意见》规定：“要控制考试次数和科目，语文、数学只进行期中、期末考试或期末一次考试，其他学科以平时考查为主，禁止举行期末学科考试以外的任何学科考试或变相的学科考试。”新课程改革后虽然一些地方也实行练习制，但在实际操作中与以往并无两样；

在竞赛上,《意见》要求“控制各种竞赛次数,未经教育行政部门批准,任何部门、团体、机构和学校不得组织小学生参加各种竞赛活动”。而现实中,竞赛活动在小学较为普遍,74.2%的被试承认所在学校组织学生参加各种类型的学科竞赛;学校考试和竞赛活动指标还包含了毕业择校考试,调查发现,在五、六年级小学生中,72.1%的学生打算参加毕业择校考试。

(五) 作业情况

作业情况直接反映学生的课业负担,主要表现为作业时间、补充作业、作业难度。《意见》第八条和《通知》第四条规定:“教师要改革课堂教学模式,课堂内要有充足的时间让学生做作业。小学一、二年级学生一律不布置课外作业,小学三、四、五、六年级学生的课外作业量(按学业程度中等学生完成的时间计算)不超过30分钟。”调查表明,学习日作业时间在半小时之内的学生所占比重仅为16.5%。根据教师访谈得到的资料,新课程改革后,课外作业的形式由原来的机械作业向开放性的多样化发展,如语文增加了动手操作、收集资料、课外阅读等。据统计,43.9%的学生认为自己的作业有时或经常需要家长帮忙完成,作业难度偏大。

(六) 课余情况

对小学生的课余活动内容调查发现(表1),看书、写作业名列第一、第二,所占比例43.1%,而选择“玩”选项仅占18.8%。

另,对小学生课余时间参加校外补习和家教情况调查发现,小学生参加校外补习和家教的占32.3%,其中市区小学生参加校外补习的将近半数。

(七) 个人对学习的主观态度

钟启泉等人^[3]认为课业负担的构成要素主要取决于每个学生的“认知结构”水准和“学习动机”水准。从主观方面来说,面对经过主观努力能够达成的某种目标,那些既有适当认知结构的又有较强学习动机的学生,不会觉得负担重,而没有学习兴趣且认知结构低下的学生则会认为自己负担较重。根据调查所得,对学习感兴趣的学生为65.6%,一般的占27.8%,对学习没兴趣的学生为6.6%;在认知结构上,认为自己学习情况比较满意的学生占42.1%,一般占43.6%,不满意占14.3%。整体上,温州市小学生对学习的主观态度尚可。

表1 温州市小学生课余情况统计结果(多选题)

内容	频数	百分比
1. 看书	713	23.4
2. 写作业	608	19.7
3. 玩	574	18.8
4. 做家务	400	13.1
5. 上网	342	11.2
6. 其他	423	13.8

三、小学生课业负担过重的成因分析

调查结果揭示,新课改以后^①,温州市小学生课业负担在在校时间、课程表执行情况、考试与竞赛情况、作业情况和课余情况等5项指标上依然存在负担过重倾向。分析原因如下:

(一) 我国现阶段基础教育发展不均衡是造成小学生负担过重的直接原因

首先,基础教育发展不均衡、优质教育资源短缺且集中引发的择校考试是小学生负担过重的直接原因。我国教育基础薄弱,加上许多改革措施中,管理层考虑“有效利用教育资源”胜于考虑“合理分配教育资源”,一再出现学校分等级、投入保重点等现象。人口众多和优质教育资源短缺之间的矛盾加剧,促使人们通过竞争获取优质教育资源的机会。调查数据表明,五、六年级

^① 文中“新课改以后”指新课程实施这一重大改革之后的时段,虽然温州市五、六年级尚未执行新课标,但新课程理念贯穿各个年级。

学生选择参加择校考试超过 70%。而平时考试与竞赛次数繁多以及课余补习之风盛行更是择校考试直接导致的后果。调查发现，课改前小学生的课余时间主要被作业占用；而新课改后，学生的课余时间主要被校外补习和家教填满。这个结果与上海市教育信息队在 2004 年对上海三个区的中小學生进行课业负担调查的结果一致。

（二）传统的教育观念是小学生课业负担过重的动力因素

中华民族素有崇尚读书成材的传统，许多人都凭借刻苦读书而成功，头悬梁、锥刺股、凿壁偷光等都是通过勤奋学习获得成功的典型例子。时代在进步，传统的教育观念却并没有被抛弃。

“学而优则仕”仍然是当今教育者和受教育者追求的终极目标。激烈的竞争性考试，以分数和文凭为中心的教育质量观、人才观强化了“唯有读书高”这一传统观念。有人预言，即使教学内容减一半，学生在校时间只有一小时，家长也会用“奥校”、家教等来填补学生剩余的时间；即使每个人都有机会上高一级学校，学生之间还是要为上最好的高一级学校竞争^[4]。在这种观念推动下，加重学生课业负担不但社会认同，家长赞成，学生也受到潜移默化。本次调查表明，尽管小学生在校时间达 9-10 小时，课余没有玩的时间，但在主观感受上大部分小学生并没有感到负担过重而失去学习兴趣。可见，这种观念是推动家长、学生甘于承受过重负担的动力。

（三）新课程改革实施不当是促使小学生课业负担加重的现实原因

课程改革的目标非常明确：走出知识传授的目标取向，破除书本知识的桎梏，摆脱被知识奴役的处境，改变学校个性缺失的现实，培养学生成为“完整的人”^[5]。但在全面推广过程中，新课程改革的目标并未完全落实到实践层面。通过文献查阅发现，课改前小学生的课业负担重主要表现在：机械重复性课业多、在校时间长、考试和竞赛多、睡眠不足、课余时间少^[6]。根据小学生问卷调查和教师访谈，新课改后小学生的作业形式有了变化：机械抄写、运算的作业少了，动手实践、创造、合作的作业多了，但作业难度也相应加大，学生的作业时间与课改前的相比有增无减；考试和竞赛方面，形式变了，但实质没变；课程内容方面，新课改对课程结构进行较大规模的调整，改变小学课程类型单一、科目比重失衡、课程内容繁重和陈旧局面，基于综合性、均衡性、选择性原则构建课程结构，这一结构上的调整是从学生的全面发展出发，但在实施过程中却存在现实问题，一些师资薄弱的学校难以适应这一变化，于是出现一些学校仍然使用旧教材，不少学校采用两套课程教学，反而加重了学生负担。而课程表在实施过程中同样也存在问题，艺术素质类课程经常被调换为语文、数学等主课。

（四）提高教育质量、民族强盛等国家发展目标是小学生课业负担加重的深层原因

从全球视野来看，课业负担加重与民族强盛、现代化建设、提高教育质量等国家目标密切联系。美国自《国家在危险中》报告发布以来，学生负担逐步加重。2005 年 8 月，华盛顿教育政策中心发布的研究报告认为自从 20 年前美国发起通过提高学业标准来改革教育的运动以来，美国公立中小学课程难度增大了，学生学习成绩提高了；1957 年，前苏联人造卫星上天被认为是该国教育改革的直接结果，但学生负担加重了；日本自明治维新到 20 世纪 80 年代初期的这 100 多年的时间为“赶超型现代化”历史阶段。在这一阶段，日本学生学习负担呈现出一直明显过重的鲜明特征^[7]。由此可见，课业负担与教育质量之间形成“翘翘板”现象。考察各国课业负担的历史与现状，各国都在努力寻找较高的教育质量和适当的课业负担之间的平衡点。对温州市小学生课业负担情况的调查发现，对教育质量的追求使得学生要面对过多的负担，包括延长在校时间、请家教老师、上补习班等。

四、克服小学生课业负担过重的对策建议

从上述原因分析来看,解决课业负担过重问题,不能单纯地从社会因素或教育过程入手,也不能简单依靠“减”的行政命令来解决,而是在利于学生全面发展和健康成长的目标下,去思考解决途径。基于这个思路,提出如下对策建议:

(一) 转变传统的教育观念是减轻小学生课业负担的前提

教育观念对教育起引导作用,整个社会应转变传统教育观念,确立正确的人才观、质量观和学习观。首先,要树立多元的人才观。因为社会对人才的需求是多层次、多类别的,人的发展也是有差异的,教育的成功就在于挖掘每个受教育者的潜能、特长。成材可在多层次、多领域得到表现。整个社会应确立凡是以自己的创造性劳动奉献于社会的都是人才的理念;其次,树立正确的基础教育质量观。显然,基础教育的质量应以受教育者德、智、体、美等诸方面得到全面发展来衡量,新课程的培养目标以全球性视野表述了现代基础教育的质量内涵,归纳起来,就是注重学生思想品德的养成;重视能力的培养胜于知识的学习;强调身心和谐发展。再次,树立科学的学习观。随着心理学家、教育学家对儿童学习现象研究的深入,传统的“勤奋出天才”、“勤能补拙”等观念受到挑战。在儿童阶段,投入学习与学业成就并非成正比。有研究表明,不同年级水平课外作业的效能是不同的,对小学生来讲,没有课外作业,不会影响学业成就^[8]。

(二) 基础教育均衡发展策略是减轻小学生课业负担的根本途径

基础教育均衡发展,就是完善教育管理体制,合理配置优质教育资源,消除地区之间、学校之间的差距。首先,加大基础教育投入是满足社会公众对优质资源需求的物质保证。其次,把县一级的教育统筹逐步扩大到市一级,举全市之力重点扶持欠发达地区,才能改变欠发达地区的教育现状。再次,通过推进小学标准化建设,城乡小学硬件设施和师资均达到标准要求,推进义务教育的均衡发展。最后,在提升小学师资整体水平基础上,建立教师配置和交流制度。现行的单位管理制、教师终身制限制了师资的合理流动。在市域内对教师尝试实行身份管理代替以学校为单位的人事管理。那么,区域之间、学校之间资源配置的差距消失,则择校考试无法生存。

(三) 倡导教师和教育研究者加强对教学过程的研究

已有研究表明,我国学者对小学生课业负担问题的研究侧重于社会因素,对策建议也大都集中在教育体制和传统观念上,对教学过程、课后作业及对学生学业成就的研究不够深入,更没有将三者关系结合起来研究。这使得减轻负担必然失去质量,提高质量往往以加重负担为代价。少数国外学者对教学过程研究成果表明,减轻儿童负担的同时也提高了教育质量。如美国学者约瑟夫·西姆潘林森(Joseph S C Simplicio)在对课外作业进行深入探讨后提出,学校在每个学习日最后留出专门固定量的时间来完成课外作业,能保证更好地达到教育目标^[9]。苏霍姆林斯基通过帕夫雷什中学的实验剖析了造成课业负担过重问题的原因,并提出了很有见地的建议^[10]。这些研究成果为我们解决质量提高与课业负担过重之间的矛盾提供了借鉴。但国内研究寥寥。因此,要大力倡导加强对课堂教学、课后作业与学生学业成就之间关系的研究。

(四) 学校、家庭和社会共同携手解决小学生课业负担过重问题

小学生课业负担过重的问题既是教育问题,也是社会问题,需要学校、家庭和社会携手努力解决。在这个协同努力过程中,学校、家庭和社会应承担不同角色,各司其职:学校要担负起教学的主要责任,关键是提高课堂教学的有效性;家庭应提供利于学生学习和成长的环境,而不能

代替教师角色；社会应提供利于学生身心健康发展、促进智力发展的丰富多彩的活动及实践场所。家庭、学校和社会目标一致性的教育，形成一个整体的教育大环境，合理减轻学生的课业负担，促进学生全面发展。

参考文献

- [1] 姜丽华. 中日中小学生课业负担现状的比较研究[J]. 辽宁师范大学学报, 1999, (1): 40-42.
- [2] 顾志跃. 中小学生的课业负担问题[J]. 教育科学研究, 2004, (11): 15-16.
- [3] 钟启泉, 崔允漷, 张华. 《基础教育课程改革纲要(试行)》解读[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2001: 259.
- [4] 中一贝. 对中小学学生课业负担的“冷”思考[J]. 世界教育信息, 2005, (12): 47-48.
- [5] 钟启泉, 崔允漷. 新课程的理念与创新——师范生读本[M]. 北京: 高等教育出版社, 2003: 2-3.
- [6] 褚远辉. 学生课业负担的特点及其对“减负”的启示[J]. 天津教育, 2001, (1): 4-5.
- [7] 娄立志. 关于学生学业负担: 20世纪世界教育改革的启示[J]. 教育理论与实践, 1999, 19(5): 27-30.
- [8] Cooper H. Synthesis of Research on Homework [J]. Educational Leadership, 1989, 47(3): 85-91.
- [9] Simplicio J S C. Homework in the 21ST Century: The Antiquated and Ineffectual Implementation of a Time Honored Educational Strategy [J]. Education, 2005, 126(1): 138-142.
- [10] 瓦·阿·苏霍姆林斯基. 给教师的建议[M]. 杜殿坤, 译. 北京: 教育科学出版社, 2000: 73-75.

The Investigation on Homework Assignments of Primary School

Students after the New Curriculum Reforms

—— Based on an Investigation on Primary Schools in Wenzhou

CHEN Leimin, NI Xiaomin

(Education College of Wenzhou University, Wenzhou, China 325035)

Abstract: The investigation on primary school students in Wenzhou shows that after the new curriculum reforms the students' homework assignments are all over-burdened on attendance requirements, execution of class schedule, test and contest arrangement, homework assignments, etc.. The authors find out that the main reasons why the homework assignments are still over-loaded are the unbalanced educational system, traditional education concept, inappropriate implementation of the new curriculums and the national development goal of enhancing the quality of education. And they propose to change the traditional education concept, balance the educational system, advocate researches on teaching process and coordinate the efforts of school, home and society to solve the problem.

Key words: Elementary students; Homework assignments; New curriculum reforms

(编辑: 杨峰)