

中国的新慈善之路

作者：北京邮电大学人文学院 吴迪

[摘要]慈善资本主义就是要采纳赢利企业界的最有效因素，在慈善领域实行“生产率革命”，变无效慈善为高效率、高效能的慈善。这里的“资本主义”只是西方学者对“市场经济”、“效率”的一种不客观的替换，它的本质就是“有效率（益）的慈善”。那么，它必然就有能为同样实行市场经济的社会主义中国所用的成分，只是我们需要探求的是一条有中国特色的发展模式。1、加大对民营慈善事业的宣传和支持力度；2、出台相应的金融、财务制度，运用现代化金融手段净化慈善机构资金运作环境；3、主动吸收新理论、新观点，使之“中国化”。

[关键词] 慈善资本主义； 高效慈善； 小额信贷

一、慈善的涵义

慈善是一个历史范畴，它是人类社会发展到一定阶段的产物。同时，它也是一个道德范畴，“是一种美德、善行和爱心，是人类最需要、最应当具备的基础性道德”，“其本质是人类善爱之心的表现与标志”。古往今来，无论是西方还是中国，无论是耶稣的“爱人如己”还是中国传统道德中的“推己及人”揭示的都是“慈善”这层意思。

二、现代慈善事业和慈善资本主义

1、慈善事业的若干影响因素

(1) 社会成员的慈善意识（慈善人士的爱心）。有学者曾提出，社会捐献是慈善事业的立身之本，如果没有社会各界的捐献，巧妇也难为无米之炊。而社会捐献的数量不但与社会经济的发展水平有关，更直接取决于整个社会成员的慈善意识即爱心，这一基础性道德。

(2) 慈善组织运作的透明度。哈佛大学商学院的管理专家迈克尔·波特称“真正的基金会丑闻是到底有多少钱在许多活动中没有发挥作用，成亿美元被浪费在无效慈善上”。这说明了许许多多甚至绝大多数的慈善组织在资金（善款）运作上缺乏透明度，没有给予捐献者及时的反馈，让捐献者了解自己的爱心帮助了谁，帮助得怎样。正因为此，才使许多大陆企业家不敢轻易慷慨解囊，也就出现了“为富不仁”的不客观评论。

2、慈善资本主义

所谓“慈善资本主义”，是指美国近年来产生的新一代慈善家以“社会投资家”的眼光和视角，关注他们捐出的钱能否有效使用得如企业一样。他们要采纳赢利企业界的最有效因素，在慈善领域“实行生产率革命”。

在笔者看来，与其用“慈善资本主义”这个带有意识形态色彩的词来描绘“慈善”这个全人类共同事业的全新运作模式，还不如用“新慈善”或“高效慈善”来表达。因为，毕晓普教授所用的“资本主义”只是“高效率”的资本主义市场经济的代名词而已。如何使慈善事业变得更像赢利的资本市场已经成为了新一代慈善家们的共同话题。首先，要存在一些可以供慈善家投



资的机构。而最理想的做法就是由“社会投资家”来创立这种机构，就如同赢利世界的企业家们开创企业并最终能在股市进行交易。在西方学者的眼中，“社会投资家”是慈善资本主义的主角。戴维·伯恩斯坦认为“社会投资家”是改革力量，是用新思想处理主要问题并不屈不挠地追求他们幻想的人们，他们专注于把企业和管理技术应用到实现社会目标上。也就是说，他们一定是具备强烈社会责任感、专注于某一个或几个社会问题的，有高级管理才能的高效能人才。

除了“社会投资家”和他们创立的机构外，慈善事业市场还需要基础结构，也就是类似股票市场、投资银行，研究机构和管理顾问等。社会企业家单单依靠自身力量是无法运作好整个慈善市场的，必须有研究机构或研究工作者提供的知识以及现代化的金融手段做支撑。这些为慈善事业进行信息研究的中介性组织，提供经过分析的系统信息，使人们的慈善捐赠用在最适宜的地方，以期取得最佳效果和最大影响。

福特基金会鼓励更多地使用借款和类似借款的现代金融手段。慈善家愿意帮助借款者获得信用能力，从而他们能进入商业市场。英国的“好冒险”公司为慈善事业安排信用放款。而美国的“学院峰会”则通过获得的增长资本来实现提高低收入地区年轻人上大学的比例这一目标。但还要予以说明的是，增长资本是指中介组织得到的，用于慈善救助的钱，而不是建设慈善组织的钱。在英国，现在已有了被成为“慈善的同情与银行力量”的结合的慈善银行，它们只为慈善事业提供银行服务，主要不是为利润所驱动。还有一些大的管理咨询公司也扩大了它们的非赢利业务。仅就非赢利服务而言，在某种程度上，“慈善资本主义”已经悄然来到中国。但此刻，我们或许应该剥去它意识形态的外衣，还原其本质，也就是高效率、高效益的慈善事业。

三、中国的新慈善之路

2006年10月底，麦肯锡管理咨询公司联合德勤华永会计师事务所、奥美整合行销传播集团、诺华公司、君合律师事务所、摩托罗拉公司及中国青少年发展基金会和中国扶贫基金会两大基金会在北京宣告成立的“公益事业伙伴基金会”，它是中国大陆第一家慈善创投机构，其宗旨是以“风险投资”的运作模式和“营运管理支持中心”的理念，运用国内外一流企业和大型基金会的财力与专业服务领域的资源，协助具有拓展潜力的一批民间公益组织快速和健康地成长，以推动中国社会公益产业的健康发展。其主要成员在基金会成立的前一年就对中国公益领域的问题进行了深入调研，了解到中国公益事业发展面临三大障碍：缺乏具有公信力的标准与有利的政策环境，税收减免政策缺位；缺乏管理支持体系；政府发起的NGO占据公益领域的主导地位，规模较小的民间组织难以获得足够资助，影响了整体事业的健康发展。因此，公益事业伙伴基金会对症下药，制定了三个方面的支持规划：提供管理、财务、营销、人力培训等多方面的义务支持、为提升民间公益机构组织本身运行绩效提供多年期资助、协助公益组织提升募款及融资能力进而提升公信力等。

中国民营慈善事业的舞台上除了“公益事业伙伴基金会”外，还孕育着一片星星之火。以51give为代表的小额信贷组织。顾名思义，“51”的中文谐音是“我要”，“give”在英语中有“给予”之意，它是以小额信贷为平台，向大陆贫困地区的贫困人口、教育欠发达地区的学生以及想接受国内、外高等教育但却没有相应经济实力的中学毕业生或大学生提供帮助的慈善组织。我们亦可以称其创始人 Daniel·Foa 先生和 Hiu·Ng 女士为“社会投资家”。在 51give 的网站上，提供了关于受捐助对象的详细信息——他们目前的状况、对可能获得的捐赠资金的使用计划以及他们对改善后的生活状况的预期，捐助者可以通过这些信息向他们认为“有希望”的“候选人”提供帮助；此外，51give 网站还提供了诸多有价值的慈善项目，例如，四川地区野生大熊猫繁育和保护项目等。但令人遗憾的是，个人的力量和捐助毕竟有限，倘若我们国家也能建立英国那样的慈善银行，51give 的善款来源就会更多、更广。

借助外国新一代慈善运作的东风来推动中国民营慈善事业的发展，正当其时。作为民营慈善



事业的市场监管者，政府应该开始将目光转向如下几方面：

1、加大对民营慈善事业的宣传和支持力度

目前，大陆地区的慈善机构大都还保留着官方或半官方的“皇家”血液，政府对 NGO 和 NPO 等“草根”组织的宣传和扶植力度不够。尽管学界对其研究和讨论一直如火如荼，但是普通百姓和有捐赠实力的企业和个人对其并不了解和信赖，民营慈善组织无法充分发挥其强大的补充甚至是主导作用。政府应该进一步将官方慈善组织“平民化”，多媒介多渠道地宣传民营慈善的积极效应。

2、出台相应的金融、财务制度，运用现代化金融手段净化慈善机构资金运作环境

以前，政府或社会对慈善机构的善款使用情况不了解，不关注，慈善机构也未进行公开。因此，造成了很多的无效慈善，打击了捐赠者的热情也降低了慈善机构的公信力。因此，要用制度来强化其善款使用的透明度和效率。必要的时候，也可开办慈善银行等非赢利性的金融机构为民营慈善“加油”。

3、主动吸收新理论、新观点，使之“中国化”

30 年前，邓小平的“黑猫白猫”理论和改革开放后的强大中国有力地驳斥了“市场经济”是“资本主义”的论调。今天，我们仍应该坚持伟人看问题的眼光，抓住“慈善资本主义”是“高效慈善”的本质，剖析其理论，取其精华，弃其糟粕，探寻一条有中国特色的新慈善之路。

[参考文献]

[1] 陆镜生. 慈善资本主义是什么 [J] 慈善, 2006, 06

[2] 杨团. 一场新的慈善革命：“慈善资本主义”和公益伙伴关系 [J] 学习与实践, 2007

