

政府在高校毕业生就业问题中的责任思考

作者：浙江工业大学 王炳忠 陈幼君 陈蓉蓉

【摘要】本文首先通过深入分析大学生就业困难的社会、高校自身两方面的原因,然后从发达国家首脑关心就业等三个方面探讨了政府重视大学生就业问题的重要性和必要性,认为政府在大学生就业中必须承担构建以就业为核心的公共政策体系、注重经济与就业率的协调增长。把大学生就业纳入政府公共服务职能三个主要责任。

【关键词】大学生;就业;政府责任

大学生就业已成为一个引起千百万家庭热切关注、党和政府高度关心的社会问题。大学生就业事关国家大局,关系到党的执政地位,关系到人们对中国社会主义前途和命运的信心。

据统计,2001年全国高校毕业生只有114万,2003年,第一批扩招本科生进入就业市场后毕业生成倍增长,逾212万,2007年和2008年的高校毕业生分别增长到495万与559万,预计到2010年将达到700万左右,就业形势极其严峻。据教育部统计,2006年全国普通高校毕业生就业率是70.33%^[1],在413万毕业生中,有122.5万大学生没有找到工作。“十一五”期间,全国将有2700万名以上的普通高校毕业生需要就业,每年净增70万到100万人,就业压力进一步加大。

党的十七大召开期间,大学生就业问题成了与会代表讨论的热点议题。胡锦涛总书记在十七大报告中总结上一届党中央的工作和部署今后的任务时都提到了高校毕业生就业问题,说明大学生的就业已成为严峻的社会问题,引起了党和政府的高度关注。

一、大学生就业困难的原因

大学生就业难度增加并不都是扩招惹的祸。大学生就业面临压力,主要原因在于随着我国经济结构、产业结构的调整,社会需求对人才的结构、能力、素质等均发生了较大变化而我国目前的高等教育尚未完全适应这种变化。

从社会外部原因看,我国人事制度改革相对滞后,大学生就业渠道不畅。一是生源地域歧视,不少用人单位考虑到本单位的业务情况与当地联系紧密程度,希望招聘的大学生熟悉当地方言及风俗,甚至有一定的人际关系网等,选用人才时优先考虑本地人才。甚至一些地方政府招聘公务员时也存在生源地域歧视,实行地区保护主义,不利于大学生公平竞争。二是高校毕业生就业市场不成熟,一些大型毕业生招聘会的组织者以赢利为目的,发布虚假广告,学校对招聘单位审查不严,招聘会环境混乱,学生交钱买票参会后没有实效,反而有上当受骗的感觉。三是很多用人单位观念脱离实际,盲目要求高学历、名牌大学,要求有实际工作经验,有的单位甚至拒绝接受非名牌大学生、专科生、女毕业生和应届毕业生。



不少用人机构认为,学历越高越好。选人学历化,造成受聘人员水平和能力与岗位不相适应,或人才浪费,比如有些单位招聘计算机软件研究生仅用于本单位的打字等简单文字处理。现实工作中有些人的能力与文凭并不能直接划等号,不少本科或大专学生的业务能力不比研究生业务能力差。

从高校内部原因看,重点大学的教师一般都重视科研,而对教学的责任心不强,部分教师讲课满堂灌、课后不辅导、考试标准不严、学生评价期考一锤定音;对教育内容及方法,轻视教养,专业知识面狭窄;研究型人才及高级专门人才培养的课程设置不明确;高校的内部运营封闭、缺乏自我评价和改进机能;高等教育的学科结构不尽合理,虽然教育部对高校学科专业进行了调整,但由于各高校办学水平参差不齐,学科调整、专业设置仍难以适应市场的需要。加上急功近利,不少学校不顾自身“软件”、“硬件”是否允许,设置了投资少、见效快的专业,导致专业进一步失衡,这些因素都进一步造成大学生就业困难。

二、政府高度重视大学生就业的重要性和必要性

大学生就业在体制转型过程中发生的深刻变化,不仅对就业主体双方——大学毕业生和用人单位产生了深远的影响,而且对政府提出了更新、更高的要求。

1、市场经济发达国家将充分就业作为执政纲领和公共政策的重要内容

在西方国家,就业是国会议员和行政首脑最关心的问题之一,因为增加了就业机会就能获得民众的支持。在现代,西方政党在竞选纲领和施政纲领中,都无一例外地将充分就业作为十分重要的竞选承诺或施政内容。1998年布莱尔政府执政后把解决失业问题放在政府议程的突出位置;美国尽管就业市场化了,但政府投资建立统一网站,为雇佣双方提供媒介;日本、德国、法国是发达的市场经济国家,但是政府在整个大学生就业中发挥着积极的作用,通过公共政策给予支持。日本政府和高校尽管不负责安排学生的就业,但是政府通过完善一系列就业法规规范企业行为,有效促进了大学生就业。德国的学生就业工作由国家劳动总局及各州联邦政府的劳动局来操作。2002年9月10日施罗德政府通过了有关解决失业问题的决议,决定采纳并立即实施名为《劳动市场上的现代化服务》的建议,并成立了以施罗德总理为首的领导小组。施罗德政府的目标是,通过实施这些建议,在3年时间内把现在的失业人数降低一半。法国政府还制定并实施了“青年就业法案”重点安排青年失业者。

2、大学生充分就业是社会稳定的重要因素

从表面上看,大学生就业是学生个人的事情,这种看法其实很片面,大学生就业其实是高校、社会、执政党、政府的共同大事,大学生的就业状况最终会影响到整个社会的稳定与发展,这是我们必须认清和坚持的一个观念。

自1999年高校扩大招生规模后,更多的学生进入高校,其中相当一部分是贫困生,他们毕业后渴望社会给予理解和扶持,如果毕业后寻找不到相对体面的职业,获得的仅是社会底层的收入,容易产生对社会的疏离,形成对抗社会的心理,成为社会潜在的不安定因素。2006年年初,华南某大学两周内有四名学生自杀,在社会上引起轩然大波。据调查,其中一名学生的自杀原因是就业压力太大。一时间,高校内人心惶惶,毕业生的心理压力进一步加大。2005年三月份,法国大学生为反对政府推行的就业新政策进行抗议示威活动,学生与警方爆发严重冲突,学生示威愈演愈烈,最终演变成骚乱,波及法国三分之二的大学,法国社会一片混乱。

我国正处于发展的战略机遇期,稳定压倒一切。政府必须充分意识到大学生的就业与社会稳定的关系,将大学生的充分就业看成是社会稳定的安全阀。

3、大学生充分就业是实现高等教育可持续发展的必然要求

坚持教育优先发展、促进教育公平始终应摆在突出位置。高校的根本使命是培养人才,而大学生就业情况是完成这一使命的最重要标志之一。如果高校培养的学生就业率低、就业质量差,人民群众对高等教育必然会丧失信心,进而冲击公众对教育的投资,妨碍高等教育的健



康发展。高等教育承担着为建设小康社会培养高素质人才的重任，没有高等教育的可持续发展，科教兴国战略就难以实现，全面建设小康社会就成为一句空话。

另外，学生的高就业还是保证教育公平的重要措施。据调查，在我国家庭消费的排序中，68.8%的家庭将教育排在第一位或第二位，希望子女能够接受高等教育的家长占被调查者的89.8%。[2]大学生就业率低会使一些经济宽裕的家庭不断加大教育投资，一味追求子女的高学历；而一些经济相对较差或比较困难的家庭，尤其是广大农村家庭，则不堪忍受日益凸显的就业压力而迫使子女失学。这种情况必然带来困难家庭的子女受高等教育的机会减少，产生新的教育不公平现象。如果大学生都能就业就不会产生那样的恶性循环，进而逐步消除教育的不公平现象，保证教育的可持续发展。

三、政府在大学生就业中承担的责任

1、构建以就业为核心的公共政策体系

宏观经济的发展要从经济增长率、通货膨胀率、就业率和国际收支这四个方面来考察。目前许多西方国家已经把实现充分就业作为首要的目标，而以往我国各级政府比较关注经济增长指标，从而出现了一些地方的国内生产总值等经济指标看好，就业反而减少的状况。

国家应该构建以就业为核心的公共政策体系，努力扩大劳动就业，在特殊情况下（如就业矛盾引发社会不安定时），宁肯牺牲一点经济增长速度，也要保证大学生的充分就业。应该把大学生就业作为宏观经济调控目标和考核各级政府政绩的重要指标，将劳动力资源的开发与利用列入经济规划和政府预算之中。加强人力资本投资（如加强职业教育等）、控制人力资源的供给规模（如提高升学比重，推迟其就业时间）、加强失业保障制度建设等，充分发挥财政政策在促进就业的公共政策体系中的核心作用。

2、注重经济与就业率的协调增长

以往，我们有一个认识上的误区，认为只要经济增长了，社会上的许多矛盾和问题都会迎刃而解。国家统计局公布的数据显示，1985~1990年，全国GDP年平均增长率为7.89%，同期就业人口年平均增长率为2.61%；1991~1995年，全国GDP年平均增长率为11.56%，同期就业人口年增长率为1.23%；1996~1999年，全国GDP年平均增长率为8.30%，同期就业人口年平均增长率为0.96%。[3]经济增长是为了增进民众福利，还是GDP和税收的数字攀升？有充分的资料表明，在经济增长过程中，国民工资总额占GDP的比重逐年下降，而税收占GDP比重逐年上升，这几年政府税收是国民工资总额2~3倍，而且在并不富余的工资里，教育、医疗、住房保障的缺失和相关领域的某些公共部门私利化，又在掏普通百姓的腰包。

全力打造中国的职业教育。目前中国还处于第一次工业化期间，经济结构以劳动密集型为主，人才结构是金字塔型，与此对应，初等人才、熟练工人占主要地位，中间层次需求相对较少，高端人才需求更少。只有当劳动密集型转向技术密集型时，人才结构才会变成橄榄型。所以，受经济结构所限，中国不可能跨越金字塔阶段，高校必须转向培养技能型、应用型人才的领域。但是，长期以来，相对于义务教育和高等教育，职业教育长期被视为“非正统”的教育，得不到社会的重视。针对这一情况，党和政府已经开始有所作为，“十一五规划”提出要提高高等教育的质量，对目前高校体制进行全面改革，2007年党的十七大工作报告和“十一五”规划也明确提出要发展职业教育。

3、把大学生就业纳入政府公共服务职能

党的十六大报告将政府职能确定为经济调节、市场监管、社会管理、公共服务。大学生就业属于政府的公共服务职能范畴。各级政府要创造条件，尽快建立公平、竞争、择优、统一有序的就业制度、机制和服务体系。

政府还可以设立大学生创业园区，通过一系列优惠政策鼓励大学生到园区来自主创业，不仅把园区当做高新技术孵化器，更重要的是在大学生创业过程中，设置学校与市场或社会的“接



口”；不仅把园区建成创业基地，而且建成具有公益意义的人才培育基地。

国家要出台鼓励大学生去基层、边远地区的政策。2005年6月，中共中央办公厅、国务院办公厅下发的《关于引导和鼓励高校毕业生面向基层就业的意见》，从制度化层面上拓宽了高校毕业生面向基层就业的渠道和途径。党的十六届五中全会提出了建设社会主义新农村的重大历史任务。为认真贯彻落实好中央建设社会主义新农村的要求，中组部、人事部、教育部等八个部门决定联合实施高校毕业生“三支一扶”计划，选派高校毕业生到农村基层支教、支农、支医和扶贫，这是为社会主义新农村建设提供人才保证和智力支持的有力举措，也是拓宽毕业生就业渠道的重要措施。

最后通过各项鼓励人才合理流动的政策，消除户口、档案等人为限制毕业生自由就业的障碍，促进高校毕业生就业。两会期间，中国人民大学教授郑功成委员提出，国家应该尽快建立健全统一的社会保障体系，引导大学生在社会安全网的保护下走向非公单位、走向基层、走向自主创业。

总之在大学生就业问题上，政府必须承担起相应的责任，把大学生就业纳入社会就业体系。政府应该统一协调人力资源市场，畅通需求和供给之间的渠道，消除大学生就业市场与社会就业市场界限，优化大学生就业的环境，取消户籍制度、档案制度等对大学生就业的限制，促进人才合理流动。

