

《宋诗钞》之“柴望叙”

高磊

(苏州大学文学院, 江苏苏州 215123)

摘要:《宋诗钞》是清代一部很有影响的宋诗选本,其版本现存尚可考知的共有七种。其中清康熙十年三余堂藏版的《宋诗钞选》目前学界尚无人提及,更令人十分疑惑的是它竟与《宋四名家诗》有着完全一样的“柴望叙”,这极有可能是书商在编刊时的误孱所致。

关键词:《宋诗钞》;《宋四名家诗》;版本;柴望;叙

中图分类号: I206 **文献标识码:** A **文章编号:** 1674-3555(2009)01-0065-03

DOI: 10.3875/j.issn.1674-3555.2009.01.13 本文的PDF文件可以从 xuebao.wzu.edu.cn 获得

吴之振等人编选的《宋诗钞》,是清代一部很有影响的大型宋诗选本,为清初宋诗运动的开展奠定了坚实的文献基础,客观上也起到了保存宋诗的作用。故《四库全书总目》云:“盖明季诗派,最为芜杂。其初厌太仓、历下之剽袭,一变而趋清新。其继又厌公安、竟陵之佻巧,一变而趋真朴。故国初诸家,颇以出入宋诗,矫钩棘涂饰之弊。之振是选,即成于是时。”“之振于遗集散佚之余,创意搜罗,使学者得见两宋诗人之崖略,不可谓之无功。”^{[1]2663}

《宋诗钞》问世三百余年来,曾多次刊刻,足见其影响之一斑。然而对于该集版本的流行情况,学界一直无人详加梳理,仅见王友胜《〈宋诗钞〉的编撰与清初的崇宋诗风》一文^[2]对其四种版本作了简介:康熙十年(1671)吴氏鉴古堂初刻本;《四库全书》本;民国三年(1914)上海涵芬楼(据康熙十年吴氏鉴古堂刻本)影印本;1986年版中华书局本。这不仅极大地影响了我们对该书的深入探究,也不利于我们对清初宋诗运动社会文化背景的深刻解读。经过认真梳理,我们发现该集现存版本共有七种,除王文所提四种外,还有民国二十四年(1935)商务印书馆出版的李宣龚校点的万有文库本。另据冒春荣《蕙原诗说》载录:“《宋诗钞》凡八十五人,人各一编,不分卷。于康熙十一年辛亥秋月,石门吴之振、吕留良刻。”^[3]此版本不知今藏何处。此外,据《中国古籍善本总目(集部·中)》著录有清康熙十年(1671)吴氏鉴古堂刻本,还有清张宗楠补抄目录、并录陆辛斋评点、张元济跋的子版本^[4],上海图书馆藏。

而极具文献研究价值的版本应为:清康熙十年三余堂藏板。

我们知道,清康熙十年吴氏鉴古堂初刻本,160卷,12行行22字,黑口,左右双边。书名题曰:《宋诗钞初集》,吴孟举、吕晚村、吴自牧同选。书前有吴之振自序、次凡例、次目录,共列100家,实收诗84家,各家之前系以小传,另外16家有目无诗。三余堂藏版的版式完全同吴氏鉴古堂刻本,行款:12行行22字;版心:黑口;边栏也是:左右双边;版框高广一致。书名页却题曰:《宋诗钞选》,吴孟举、吴自牧同辑,著者中没有了吕晚村。书前仍为吴之振自序,次

收稿日期:2008-03-01

作者简介:高磊(1976-),男,安徽亳州人,博士研究生,研究方向:明清诗文

“云岩柴望叙”，没有凡例。该书共分四集：初集、二集、三集、四集，没有总目录，有分集目录，此书共选83家，除了吴氏鉴古堂版那16家有目无篇的诗人被从目录中直接剔除外，还有《宋诗钞初集》所收的魏敏才《东皋集》也被删除，不知何故？笔者以为此书疑点颇多：其一，没有凡例。其二，多了柴望的“叙”。会不会柴望确实为《宋诗钞》作过此序呢？序文不长，为论说方便，全录如下^[5]：

方今风雅道盛，不啻户诗家、人骚客矣。其境日尽，则其致日新，而皮见者谓为得之于宋。诂知《三百》以还，具天地秀杰之气，以生者类能形容刻画，启未发之精，以成为一人一代之作。而必内宋而外唐，是何异昔之内竟陵而外七子为文人习气乎？揆厥所由，要皆有新之见者存也。夫三统相继，必踵乎前代而进退之；而升降损益，究为运会所适，然善作者亦无庸预乎其际。历古今皆一轨则，陈陈者废且绝，宁待今日哉！《河梁》、《十九首》尚矣。初、盛以高浑为气格，中唐号为娴雅，降及晚唐，则以雕刻取致。即唐一代之诗且递变若此，而欲以之范宋人，可乎？宋固有宋之诗也，宋又不一宋也。宋以后莫不有然。其孰使之而然？即四时亦何不然。春秋代谢，乍菀乍枯，菀枯者不知也。执一之论，乌呼其当人意也？就一人之身而论，少之所得，比壮而厌弃之；壮之所得，比老而厌弃之。其推移又四时若也，因其所适然；而发之为诗，弗铟师说，弗参己见，即好新者之喙可窒，而生平所沉浸，亦可递为迁矣。《宋四名家》之刻得毋犹有新之见者存乎？夫新故何常之有，始以独造为新，继以间出为新，终且以雷同附和为新。故其所长新与新其所必故，皆不明于运会适然之故者也。四家之诗，长新之物也，推而上之，四唐何常不新；推而上之，汉魏六朝又何常不新。婿周子暨儿升独欣然有是选，重惧世之以澹泄为零陵香者，其果不谬戾古人，异于今之好新者耶？乐其志于风雅也，爰弃之以辞。云岩柴望撰。

由“叙”文内容可知：此“叙”分明是为《宋四名家诗》作的，而《宋四名家诗》序^[6]文确乎同此。案：《宋四名家诗》是清周之麟、柴升合选本，共辑入苏轼、黄庭坚、范成大、陆游四人诗27卷，有清康熙三十二年弘训堂初刻本。据此可推知康熙十年三余堂藏版的《宋诗钞选》的刊刻，最早也当在康熙三十二年同时或稍后。

《宋诗钞选》为什么会多了个“柴望叙”呢？笔者以为：书商在编刻过程中，书坊手头放着《宋诗钞》和《宋四名家诗》两个选本，由于粗心大意，误把《宋四名家诗》的柴望叙当成《宋诗钞》的《凡例》装订进去了，这样就可以解释为何该版本缺少了《凡例》却多了个莫名其妙的“柴望叙”这个问题了。文献编撰及刊刻过程中这种失误的现象，十分常见。近人陈乃乾《与胡朴安书》中就说：“尝谓古书多一次翻刻，必多一误。”^[7]各种文献学著作中不乏经典案例，这里就毋庸举例了。至于不署吕留良之名，学界一般认为吕留良受到雍正年间曾静文字狱案牵连，被开棺戮尸。故清代后刻之《宋诗钞》均不署其名，仅署吴之振叔侄二人之名，且于诗中“并匈奴、单于、夷狄、胡虏等字，亦一一剜去”^[8]。可见，此《宋诗钞选》应为曾静文字狱案以后的刊本，这样我们完全有理由把此书的刊刻时间再推至雍正中。所以从选本的编刻、流传角度，我们也可以窥知社会文化背景之一二，这就是版本研究的价值所在。拙见权当引玉之砖，以期引起学界的关注及深入探讨。

对于《宋诗钞》的学术价值，百余年后的四库馆臣在《精华录》提要中说：“当我朝开国之初，人皆厌明代王、李之肤廓，钟、谭之纤仄，于是谈诗者竟尚宋、元。”^{[1]2343}今人严迪昌先生

也说:“《宋诗钞》的意义是从文本上为‘宋诗派’提供了支持,从而自明以来尊唐一统的格局被真正打破,宋风与唐音并存并举,对清诗的发展关系甚巨。”^[9]可见,《宋诗钞》的刊行,与其编撰者一起对学习宋诗、传播宋诗起到了很好的倡导与推动作用,居功甚伟。

参考文献

- [1] [清]纪昀. 钦定四库全书总目: 下册[M]. 四库全书研究所, 整理. 北京: 中华书局, 1997.
- [2] 王友胜. 唐宋诗史论[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2006: 306-311.
- [3] 郭绍虞. 清诗话续编: 下册[M]. 富寿荪, 校点. 上海: 上海古籍出版社, 1983: 1608.
- [4] 翁连溪. 中国古籍善本总目: 第5册[M]. 北京: 线装书局, 2005: 1700.
- [5] [清]吴孟举, 吴自牧. 宋诗钞选: 第4集[M]. 三余堂刻本. 清康熙十年(1671).
- [6] [清]周之麟, 柴升. 宋四名家诗: 第27卷[M]. 弘训堂刻本. 清康熙三十二年(1693): 卷首.
- [7] 胡朴安. 国学汇编: 第1集[M]. 上海: 国学研究社, 1924.
- [8] [清]吴之振, 吕留良, 吴自牧. 宋诗钞: 第1册[M]. 北京: 中华书局, 1986: 7.
- [9] 严迪昌. 清诗史: 上册[M]. 杭州: 浙江古籍出版社, 2002: 596.

“Chai Wang Preface” in *Selected Poems of the Song Dynasty*

GAO Lei

(College of Literature, Suzhou University, Suzhou, China 215123)

Abstract: *Selected Poems of the Song Dynasty* is a very famous anthology in the Qing Dynasty. And now, there are seven versions that are available. However, it's a pity that no one pays attention to the version possessed by San Yu Tang in the tenth year of Qing Emperor Kangxi. And it is confused that the same preface——“Chai Wang Preface” exists both in *Selected Poems of the Song Dynasty* and *Four Masters' Poems of Song Dynasty*. By analyzing, the cause of this phenomenon can be regarded as the editing error of the publisher at that time.

Key words: *Selected Poems of the Song Dynasty*; *Four Masters' Poems of Song Dynasty*; Version; Chai Wang; Preface

(编辑: 刘慧青)