

技
术
转
移

与

文
化
转
移

杨 团

技术从一地转移至另一地，从一领域扩大到另一领域的活动自人类有生产活动起，就开始了。人类的技术转移从不自觉到自觉，从自发地、缓慢地转移到自觉地、加速地转移，这中间经历了许多世纪。而各民族的文化附着在技术上，凝结在商品里，随之带到了世界各地。那些以输出大宗货品和技术为自豪的强国同样以他们的民族文化对世界的影响力而自豪。甚至可以说，技术转移在全世界加速进行的今天，它本身已经成为民族文化的一种转移方式，技术转移的过程，正是技术民族化与国际化自然交汇的过程，在此背后是各民族文化的扬弃、革新和融合的过程。

技术反映了人对自然的能动关系，是人类文化的一个重要构成因素。不过，若把人类文化按精神和物质分类，技术与其归入任何一类还不如作为精神文化与物质文化之间的中介文化更为确切。

以我国古代的造纸技术为例。一方面，大一统的封建王朝维系的绵亘不断的精神文化始终保持着对信息交流技术的社会需求，造成推动造纸术产生的强大引力和动力；另一方面，我国传统的丝棉加工中的“生产赫蹄”（即丝棉经脱胶处理后结成的薄片，很象纸，只是强度不够），又提供了造纸术产生的物质基础。通过造纸术这一中介文化的传递，全人类的精神文化才获得了传到世界每一个角落

所必须的翅膀——纸。

技术转移是指将某种技术应用于不同地域不同人群的实践的过程（严格定义应是在国内外的法人或私人之间，对生产技术作有偿、无偿或交换性的转让）。技术转移必然造成文化转移。这是因为，技术既然是文化这个类概念之内的属概念，具有一种文化的特有属性，那么在技术转移的同时，该技术所具有的那种文化的特有属性必然跟着转移。不仅如此，作为中介文化的技术，在转移其文化属性的同时，还带来与其同文化系统的物质文化和精神文化的转移。中国近代史上的洋务运动就是一例。

洋务派李鸿章、曾国藩等人认为，西洋人之所以到处占便宜，中国人之所以到处吃亏，是因为他们有实用技术、机器、实业。而“修身齐家治国平天下”的大道理，中国还是比西洋优越。所以洋务运动一面是筑路，开矿，建码头，设招商局、机器局、电报局、造船厂、纺织厂……，一面是派专教孔孟之道的监督与留学生同赴外国习艺。“中学为体，西学为用”就是洋务派的心理和实践的写照。洋务派们做梦也没有想到，正是他们自己亲手准备了击败中学为体的武器——先进的生产工具和制造技术。正是由于西方的机器、铁路，电报等生产工具和技术的引进，最终打垮了顽固盘踞几千年之久的封建的家庭为本位的自然经济，促进了生产方式和生活方式的变革，决定了物质文化和精神文化的变革。

事实证明，精神文化并非是与物质文化相脱离的独立的历史进程，它源于物质文化但又比物质文化高一个层次。技术这种中介文化由于能够导致生产工具的变革，所以常常能引起生产方式及生活方式的改变。物质和精神文化作为生活方式的反映也就跟着改变，改变的程度可有大小快慢之分，变的本质则是一定的。

在技术转移当中，保证技术所有者及时得到公平的交换价值及保护他的技术发明权利是技术转移不同于货品转移的两个特殊问题。解决方式最终可归结为以严格法律保护为背景的创新的组织制度。工业许可制度、专利法、反托拉斯法等应运而生。

二次大战后，技术转移依靠这些新的经济组织制度，在全世界加速进行。在技术转移的同时，这些属于精神文化的经济组织制度也转移到了世界各地。可以说，在今天，任一国家在通向现代化进程当中，都需要引进、吸收外来技术，也都需要遵循