

关于基础教育阶段“教师学习”的现状调查

作者：华南师范大学教育科学学院 孙福海 张明明

【摘要】本文通过在包括河南省项城市、上海市两个地区六所小学的教师问卷调查，初步得出在终身学习及学习化社会呼声越来越高的形势下“教师学习”现状的大致轮廓。认为必须改变培养教师的传统师范院校教育模式，采取各种途径推进教师专业发展的整体性和终身性。

【关键词】教师教育；教师学习；教师专业发展；现状调查

一、调查的目的、对象与方法

从直接和间接的反馈信息来看，我国的教师培训和教师继续教育并没有收到应有的成效，反而出现了大量的问题。因此对于教师在实际生活中的学习状况究竟如何，教师对待学习的态度如何，不同地区教师学习的差距如何，成为了此次调查的重点。探究问题背后的成因，进而提出富有建设性的教师学习基架，则是调查的目的所在。

调查的对象包括河南省项城市、上海市两个地区的小学教师，每个地区选择三所小学的教师，试图得到发达城市和落后城市的教师学习状况，并比较二者的不同，分析原因。

本次调查采用问卷调查的方式。考虑到教师参与问卷调查的态度和情绪，问卷在设计上尽可能便于被调查者填写，因此以选择题为主。问卷的设计征求了许多人的意见，多次修改而成。

本此调查从2004年10月份开始，至2005年11月份结束。共发放问卷180份，回收151份，回收率84%。有效问卷118份，有效率78%。

二、调查结果分析

此次调查通过分析问卷中反映出来的小学教师对教师学习的看法和态度，以及平时进行学习的途径和影响因素，从中发现相关问题所呈现出的基本态势。许多问题不能单纯的从数量统计上进行表层分析，还要对具有集合趋势的相关问题深入分析，找出问题的症结所在，从而了解调查对象的真实意图。

教师学习的现状和背景决定了教师学习的动机和方式，也是探讨教师学习的实践基础。因此这部分的题目相对多一些。整体调查主要从下面五个方面进行：一是学校方面的要求和组织；二是教师学习的动机和需求；三是教师对教师学习的理解和教师的学习途径；四是教师的学习状态；五是教师期望的学习。

1、学校对教师的要求和组织教师学习方面

在学校对教师的教学要求方面。整体来说，有76%的教师都选择了第一项“很严格，必须收到良好的效果（规定了优秀率、比赛中名次等）”，20%的选



择了“必须完成教学任务，有具体的达标要求”选项。从数据看来，几乎所有的学校都对教师的教学有比较严格具体的规定，而项城市在第一项上以 78% 的比率略高于上海市的 74%，可以看出欠发达城市的学校在对教师的教学要求上并不放松。

在学校经常组织教师学习的方式方面，由于不同老师参加的活动有所不同，所以本项设计了多选题。选择“公开观摩课”选项的最多，占 64%；其次是“共同学习某个新理论的活动”和“某专题的教师培训活动”，分别占总数的 39% 和 32%，而“邀请名师来校示范交流”和“邀请大学教授做讲座”这两项最少，不到 10 个百分点。从中可以看出“组织公开观摩课”成为学校的首选，由于其组织方便、收效快、无成本、易操作的优点，比较受到各个学校的欢迎。而具体在两地学校差异上，“公开观摩课”项城市与上海市的比率各自为 68% 和 56%；“共同学习某个新理论的活动”项城市与上海市的比率分别为 59% 和 25%；“某专题的教师培训活动”项城市和上海市分别为 28% 和 48%。这一数据比较说明发达城市学校由于经济条件和学校所处环境的良好，所以更有条件组织理论学习和培训的活动，相对欠发达城市的拉开了很大距离，欠发达城市主要选择了观摩课这一形式，这一结果也符合人们的普遍认识。

2、教师学习的动机和需求

在教师学习的动机和需求项上共设计了 5 个题目。

首先是调查教师所在班里学生的情况和教师的满意程度，借以分析教师学习是否与其教学效果有关。“大部分能达到我的要求”选择的比例为 46%，占据首位；“普遍比较好，优秀的很多”、“和我预期的有差距，学生成绩一般”二项比例均为 27%。这一数字刚好呈正态分布曲线，也就是多数教师认为达标。两地差异上，在“普遍比较好，优秀的很多”这一项，项城市学校的比例与上海市的比例分别为 41% 和 11%，这个结果倒是出乎意料，是被调查的学校中确实如此，还是过高或过低估计的问题呢？这个问题留待后续研究。

教师在教学中是否经常遇到困难，遇到困难会不会促进教师的学习？因此就设计了对教师是否经常遇到困难和教师遇到困难的反映的题目，这两题的目的是分析教学困难与教师学习是否存在某种关系。统计显示，有 71% 的教师在教学中经常遇到困难。在遇到困难时，有 75% 的教师选择“和同事探讨解决的办法”，可见“合作学习”还是非常重要的学习方式；37% 的教师“查找资料、理论，并试图用它解决问题”；31% 的教师“与学生一起共同解决，群策群力”；而选择“能解决就解决，不能就放在一边”的教师和“向专家咨询”都只有 14%。教学遇到困难时共有 86% 的教师选择了通过不同的方式去解决，其实在这些方式中都包含了教师的学习，也就是教师学习的途径。总的看来困难可以激发教师学习的动机。两地没有太大差异。

调查显示，大部分教师都会经常在教学中遇到困难，但是一般什么方面的困难比较普遍呢？结果“转化差生”和“将学到的新教学理论或新理念运用到教学中”这两项选择人数几乎各占了一半，分别为 42% 和 44%；其次是“教学内容的处理”和“教学方法的自由运用”，各占 20% 和 17%。两地差异上，在“将学到的新教学理论或新理念运用到教学中”项，上海市为 37%，而项城市为 51%，表明了欠发达城市接触和使用新理论的不足；而在转化差生上，上海市为 51%，项城市为 34%，表明了发达城市对转化差生依然没有有效的办法，困难反而高于欠发达城市；其余则没有太大差异。本项显示了教师在哪些方面会有困难，因而说明了教师需要在哪些方面学习。

在调查教师认为自己是否还需要学习时，几乎所有的教师都选择了需要，占 94%。两地也没有差异。说明了教师都认为学习对自己是必需的。

同样，在假设提供一个接受新教学理论培训的机会时，有 75% 的教师认为很高兴参加；有 10% 的教师认为无所谓，反正也学不到东西；15% 的教师不想参加，浪费时间。由于大家都认为自己还需要学习，所以大部分教师会很高兴有个学习机会。



3、教师对教师学习的理解及教师学习的途径

教师对教师学习是什么的理解决定了教师学习的态度、方式，因此设计了一个包含多种看法的题目。结果表明，占据首位的是教师认为教师学习就是培训，达到46%；其次是“看些案例，听课等”，占44%；“看教育期刊、学习理论”和“参加课题研究”各占22%、24%；其它的包括进修等则只占10%。由此可以看出，教师普遍认为教师学习主要的就是培训，其次是学校组织的听课等活动，这表明教师的学习在现阶段仍然是一种被动的、外在的行为，而不是出于自身发展需要，积极主动的真正意义上的学习。

两地差异上，项城市每一类都要明显低于上海市，比如认为教师学习就是培训上，项城市为28%，上海为67%。而且有一个特殊的现象是，上海市的教师在选择时多数都选择了多项答案，而项城市则几乎都选了单项答案。这极有可能说明了发达城市教师学习途径的相对广泛和普遍，而欠发达地区则很少有这样的机会，因此他们选择的也就是自己参加过或者听说过的选项。

作为上述题目的一个分支，调查了教师曾经进行过何种类型的学习问题，教师们的回答也和上述题目非常相似。

那么教师所理解的教师学习的目的是什么呢？有69%的教师认为是为了适应课程改革的需要，这个回答也难怪，因为每次课程改革都首先进行大规模的教师培训，教师们自然认为学习就是为了适应课程改革；其次是“个人的发展，包括教学能力、教学考核、职称评定方面的提高等”，占了41%，这个当然是与教师切身利益相关的；而最重要的“为了解决在教学中遇到的困难”则比例最小，为36%。可见，大部分教师对于教师学习的目的何在并没有一个清醒的认识，只是应付外在的要求，这样既不是真正的学习，也不会产生好的效果。在两地差异上，“适应课程改革的需要”选项，项城市有78%，而上海有59%，这说明了发达城市的教师对于教师学习的目的比欠发达城市有比较正确的认识；“个人的发展”选项，项城市有13%，上海市则有63%，进一步说明了发达城市的教师对于教师学习目的的理解比较明晰。

4、教师的学习现状

教师学习的现状如何也是本次调查的一个重点，因此也分作几个小方面进行调查。

首先对教师日常教学任务的繁重程度进行调查，因为这一方面决定了教师学习的时间、方式和动机。有46%的教师认为自己的教学任务很繁重，很少有空闲时间；有27%的教师认为教学任务很繁重，但是还能挤出一些时间；有19%的教师认为不是很重，但是也没有空闲时间，只有8%的教师认为教学任务不很重，也有空闲时间。从这个结果反映出来一个老生常谈的问题，教师给教学占去了所有时间，哪还有时间作研究、进修、专业提升之类的。所以说绝大部分教师都觉得自己需要学习，但是又没有时间去学习。在两地差异上，上海市的教师有70%认为教学任务很繁重，很少有空闲时间，项城市只有25%，很明显，发达地区的教师工作量更大，任务也更重；只有15%的上海教师认为还能挤出一些时间，而有38%的项城市教师认为能挤出一些时间。从中可以看出，发达地区的教师虽然对教师学习有较正确的认识，也很需要学习，但是繁重的教学任务成了最大的障碍。

所以接下来的一个题目继承上题，询问了如果教师有空余时间时一般会作什么，有37%的教师选择了休息，有27%的的选择了学习，21%的的选择了读书看报。相应的，教学任务对教师业余时间的影响体现在了两地差异上，44%的上海教师选择空余时间休息，而项城教师只有22%；只有7%的上海教师选择空余时间看书，而项城教师有28%；只有11%的上海教师选择空域时间学习，项城教师则有34%。这两项明确反映了教学任务对教师业余时间选择的密切相关性，繁重的教学任务严重阻碍教师的学习和专业发展。

辅助题目的调查结果也显示了时间是制约教师学习的主要因素，达到了63%。

就教师学习总体状态看，教师认为自身的学习状态为一般的占37%，认为学习状态好



的占 36%，认为状态很好的占 24%。两地差异体现在学习状态很好和一般上面，项城分别为 38%、28%，上海分别为 7%、48%。

教师自己周围的教师学习状态的调查结果同样显示学习状态为一般的最多，占 41%，认为周围教师学习状态好的为 37%，而认为周围教师学习状态很好的只占 12%。这基本和上述结果对应。两地差异上，有 52% 的上海教师认为周围教师的学习状态一般，项城为 31%；只有 26% 的上海教师认为周围教师的学习状态好，而又 47% 的项城教师认为周围教师的学习状态好；几乎没有上海教师认为周围教师状态很好。周围教师学习状态其实就是教师学习的气氛或者说是学习环境，这对教师的学习也起着重要的作用。

5、教师所期望的“教师学习”

关于这一方面，设计了选择题和开放题进行调查。

首先，对于教师所期望的学习途径，调查了教师认为最适合自己的学习途径是什么，人数最多的仍然是培训，占 47%，这个可能和教师对教师学习的理解有关，因此和认为教师学习就是培训的 46% 极其接近；其次是“观摩、研讨、反思”，占 44%，这一个途径教师平常参与的比较多，也比较易于实行，因此比例也很大；“课题研究、行动研究、研究性学习等”这一途径也占了 34%，这可能和最近几年行动研究的流行有关。而读书、进修、进入专业发展学校学习这三项比例都很小，看来大部分教师都不想再继续“读书”了，而是想做通过做研究学习发展。

开放题的目的是为了了解教师对学习的期望，调查了教师对于教师应该怎样学习的看法。综合教师的回答，主要有以下几个方面：

教师的学习途径问题 教师要充分利用多种学习途径：读书报期刊、观摩停课、研究案例、向别人学习、在教育教学中学习、参加培训、从课题出发、向名师学习、合作学习等。教师们列出了很多实用的、经验性的学习途径，也希望学校方面能提供支持，包括条件、途径和时间上的支持。

教师学习的出发点问题 教师们普遍认为应该针对自己需要，有目的、有选择的学习，但是要牢牢抓住教育教学是根本，教师的学习也是为了更好的教育教学。并且认为学校和上级不能简单的布置学习任务，应该和教师们一起深入分析实用性和可操作性，以及考虑不同教师的不同情况。

教师学习的支持问题 教师们认为应该建立教师学习的制度保障，有规定时间、规定地点和规定科目，当然这种意见就有些极端了。认为学校要创造教师们学习的条件，促进教师自主学习，自觉学习，真正能将学到新理论、新方法在教师实践中尝试。并要在在工作量上有限度，给予教师个人学习的时空，只有这样才能推动教师真正的“学习”。

教师学习同教学关系 许多教师认为教师的学习是在完成教学任务的同时，再进行的学习，是业余的。因此教师没有集中的时间，只有零碎的时间，只能进行一些短时的培训、研讨、交流等，还可以学习名师的观摩课，然后消化、吸收、运用到自己的教学活动中。反对强制性的培训和不切实际的学习。

这几方面是调查结果集中体现出来的问题，是教师所期望的教师学习，因此具有重要的实践意义。

三、结论

我国的教师教育经过长期以来的实践，积累了许多行之有效的经验，也为如今的继续探讨提供了基础和素材。然而，多年来的“师范教育+教师培训”模式产生了许多弊端和问题，同时也与今天以终身学习理念为指导的教师专业发展的方向有很大偏差。通过这次调查，发现了许多现实的问题，许多都是亟待研究和解决的问题。从当前的教师学习现实来看，我们要研究如何建立一个行之有效的教师学习体制，而不是大规模的、集中式的培训和不顾实际、脱离教师需要的“学习”；如何合理设计教师的教学与教师的学习之间的关系，既使教学和学



习两不误,也使二者互相促进,水涨船高;如何建立一个完善的教师学习环境,提供多种有效的、教师可以自由选择的学习途径,而非仅是学校组织的单一的、低效的几个途径;如何使发达地区和欠发达地区的教师学习优势互补,共同发展,而非都用一个腿走路。

虽然现阶段,我国培养教师仍然采用师范院校教育模式,但是这种模式忽视了教师专业发展的整体性和终身性,不能满足教师学习的多种需要。因此,师范教育需要进一步改革和发展,正视和面向教师学习。

【注释】

[1]本次统计,既有总体的比率计算,又有各地的单独计算。在计算比较两地学校某项差距时,一般是按照各地作为各自的整体来计算(如有另类则声明)。

[2].对于计算出来的百分数,均进行四舍五入。下同。

【参考文献】

[1]苏斌.终身学习是教师专业化建设的基石[J].中学地理教学参考,2003(7-8).

[2]白彦茹.终身学习与教师培训[J].比较教育研究,2002(7).

[3]李丹青、金红建.学习化社会与教师的终身学习[J].高等教育研究,2004(2).

[4]张艳.终身学习全球化趋势下的教师职后培训与角色定位[J].比较教育研究,2001(5).

[5]赖立.终身学习中成人教师角色的转变[J].北京成人教育 2000. 1.

[6]王建磐.中国教师教育:现状、问题与趋势[J].教师教育研究, 2004. 5.

[7]管培俊.关于教师教育发展的十个观点.教师教育研究, 2004. 4.

[8]邓涛、单晶.近二十年来美国教师教育的改革与发展.外国教育研究, 2003. 5.

[9]罗树华.教师学习论[J].山东教育科研[J], 2002. 1.

【作者简介】

1.孙福海,硕士。华南师范大学教育科学学院教师。研究方向:教育学。

2.张明明,硕士。广东省实验中学教师,研究方向:教育管理。

