

# 试论女性主义与后殖民主义、 生态批评的关系

冯翠翠, 李 颖

(南京师范大学文学院, 江苏南京 210097)

**摘 要:** 女性主义、后殖民主义和生态批评都堪称当今学术界的热门话题, 它们之间是相互联系的: 一方面, 它们都产生于解构主义的文化背景, 并受此影响解构中心主义、呼吁文化变革; 另一方面, 它们之间还两两结合, 产生了新的理论——生态女性主义和后殖民女性主义, 而这些新理论又促进了女性主义的发展。

**关键词:** 女性主义; 后殖民主义; 生态批评; 生态女性主义; 后殖民女性主义

**中图分类号:** I109.9    **文献标识码:** A    **文章编号:** 1008-309X(2007)05-0078-05

任何社会科学理论都是在具体的社会、历史环境中产生的, 因此各个社会科学理论之间都有着一定的关联性。在国际文化理论背景中, 后殖民主义、女性主义和生态主义, 在近年来颇有影响而且发展迅速, 这三种理论依靠后现代理论的背景, 不但在思想内容、研究手段以及批判对象等方面表现出了很大的相似性, 还相互影响取长补短产生了相互交叉的新理论——后殖民女性主义和生态女性主义。

## 一、殊途同归的女性主义、后殖民主义和生态批评

女性主义、后殖民主义和生态主义虽然有着不同的研究对象和研究内容, 但都在解构主义思潮的影响下消解中心, 解构以“逻各斯中心主义”为其堡垒的男权中心、西方中心和人类中心, 它们要彻底地拆毁狭隘、僵化的西方标准, 使在历史上受到压迫的各种弱势群体觉醒过来, 显现本来的面目。

“逻各斯中心主义”这一在西方文化中利用理性和权力建构出来的普遍真理在不同的理论中是以不同的方式出现。在女性主义批评中, 它表现为菲勒斯中心主义或男性中心主义或父权制中心文化, 因而女性主义批评的重点是向以男性为中心的文化挑战, 质疑父权制文化建构的“真理”、“常规”, 反思父权制中心文化长期以来给人们造成的病态思维, 争取建立一个男女平等、两性和谐的社会。后殖民主义批评攻击“逻各斯中心主义”表现为西方中心主义、白人中心主义、男人中心主义等, 后殖民主义批评着重阐明西方宗主国文化和第三世界文化之间在深层次上是一种权力关系的实质, 西方的思想文化处于权力的上层, 通过文化霸权和话语霸权支配世界文化, 将非西方的传统文化边缘化, 予以排斥。而生态批评攻击的“逻各斯中心主义”表现为“人类中

收稿日期: 2006-03-15

作者简介: 冯翠翠(1983-), 女, 山东潍坊人, 硕士研究生, 研究方向: 欧美文学, 中外文学关系

心主义”，人类中心主义这种价值观以牺牲自然位代价为自己创造了日益丰富的物质财富的同时带来了一系列的环境问题：臭氧空洞、温室效应、全球变暖、物种灭绝、资源枯竭、大气污染、人口爆炸、土地侵蚀和沙漠化等等。这些现象已经严重地威胁着人类自身的生存，迫使人类不得不回顾历史，反省自己，反思自己的价值观和生活方式，在发出“我们究竟从哪里开始走错了路？”<sup>[1]</sup>的无奈悲叹之时开始批判以往的价值观念和生活方式，力图建立一个人与自然和谐发展的世界。

在对传统的“逻格斯”中心主义的批判的时候，女性主义、后殖民主义和生态批评都为弱势群体代言，以在西方社会占统治/优势地位的一方作为批判对象，代表弱势集团向强势集团抗争，实现着从“边缘”向“中心”的突破。就具体突破的过程而言，它们又不约而同地以消解传统的主客二元对立的思维模式为突破口，瓦解主客二分的学理依据和根基。从终极意义上说，传统的男性/女性、西方/东方、人类/自然的二元对立思维模式都是由一种共同的观念结构——价值二元论和价值等级制决定的。价值二元论和价值等级制是导致强势集团对弱势集团进行统治的观念基础，这种价值二元论把世界上的事物都分为两类对立的对子，并把这两类对子视为是相互对立、相互排斥的。价值等级制则用一种空间意义上的“上-下”隐喻来理解事物的多样性，并把较高的价值赋予那些处于“上面”的事物。男人-女人、西方-东方、人类-自然的二分就是这种用等级制方式进行建构的，那些处于上层的男人/中心/人类，总是被认为高于那些处于下一层的女人/边缘/自然，于是上层对下层的统治地位便变得理所当然，男性对女性、处于中心状态的宗主国对处于边缘状态的殖民地以及人类对自然的统治因而也变得理所当然。女性主义、后殖民主义和生态批评都站在弱势集团的一方反对这种价值二元论和价值等级论，力求使处于对立状态的双方建立一种互补的、相互包容的平等关系。

在反对中心主义，关注弱势群体的同时，女性主义、后殖民主义和生态批评都呼吁文化变革。尽管女性主义各个派别之间的具体问题有所差别，但毫无差别的是都呼吁要求变革西方传统的父权制中心文化，建立一种两性和谐平等的文化氛围；后殖民主义则主要是考察宗主国文化和殖民地文化之间的关系，并将矛头指向了文化霸权和文化帝国主义，揭露宗主国的文化殖民行为。生态批评体现出对文化变革的吁求，呼吁改变传统的人类中心的文化模式，建立一个自然万物和谐发展的社会。在布兰奇、斯洛维克等人在他们主编的《阅读大地：文学与环境研究的新走向》导言里指出：“和女性主义批评非洲裔美国人文学家呼吁文化改变一样，……生态批评也提倡文化变革，它要考察我们的文化对自然界的种种狭隘假设如何限制了我们的想象一个生态的、可持续的人类社会的能力。……在文化重申和文化重构过程中，生态文学的研究和分析将发出响亮的声音。”<sup>[2]</sup>

## 二、生态批评和女性主义结合的产物——生态女性主义

女性主义、后殖民主义和生态批评不但有着共同的研究策略和手段，它们的研究对象之间也存在着天然的联系，不同的理论在此基础上相互交流和对话，产生了新的理论。

生态批评和女性主义都“都牵涉到对认知的标准模式的非中心化”<sup>[3]</sup>，强调多元性、他异性，再加上自然与女性存在着的天然联系以及西方环境运动和女权运动的蓬勃发展，女性主义视角必然引起生态批评的注意，在这种情况下，法国女学者弗朗索瓦·德·奥波妮在20世纪70年代于其著作《女性或死亡》中把生态思想和女性思想结合起来首次提出了生态女性主义的概念<sup>[4]</sup>。此后，

生态女性主义作为一种充满生机与活力的哲学思潮在西方逐渐传播蔓延,并随着环境保护运动的壮大和绿色革命的兴起而日益发展。

究竟什么是生态女性主义批评呢?谢里尔·格洛特费尔蒂指出:“生态女性主义是一种理论话语,其前提是父权制社会对妇女的压迫和对自然界主宰之间的联系”<sup>[5]</sup>,而“妇女与自然的联系有着悠久的历史,这个联盟通过文化、语言和历史而顽固地持续下来,”<sup>[5]</sup>这种妇女与自然之间有着悠久历史的联盟为生态女性主义的存在提供了理论基础。在具体实践上,生态女性主义批评汲取了生态批评和女性主义的思想,既是“生态”的,又是“女性”的。一方面,它关注对女性的统治和对自然的统治之间的联系:在父权制中心文化占主导地位的社会里,自然和女性受压迫的根源是一致的,它们都被驱逐到“他者”和“边缘”的地位,共同沦为父权制社会的牺牲品。因此,不应脱离掠夺自然来看待对妇女的剥削,生态女性主义者争取妇女解放的斗争,也是为自然而斗争,认为反自然的文化就是反女性的文化。另一方面,它既要质疑、解构和颠覆生态危机的思想根源——人类中心主义宇宙观,倡导人类返朴归真,回归自然的天性,建设人的精神生态,倡导多样性,重建天人合一的宇宙观,又要质疑、解构和颠覆父权制中心文化,倡导建立和谐的两性关系。由此可见,生态女性主义者“所宣扬的是一种替代的文化观,它呼吁建立一种不是基于统治原则而是基于互惠和负责原则的生态道德伦理观”<sup>[6]</sup>。

生态女性主义的诞生,使女性主义又有了新的发展,生态女性主义在一如既往地关注“女性文学”,解析“文学女性”的同时,在批评实践中又把更多的目光投向“自然文学”与“文学自然”,它通过对女性和自然的双重关注,希望达到男性和女性、自然界和人类的和睦相处,从而建立起平衡、和谐和完整的生存系统。而生态女性主义批评的目标:“从文学作品尤其是自然写作中发掘生态女性主义观点;从生态女性主义视角阅读文学作品——主要是女性文学作品;把自然写作作为边缘化的、女性化的文学体裁来进行审视”<sup>[7]</sup>,也因女性主义的新发展得以更容易地实现。

### 三、女性主义与后殖民主义结合的产物——后殖民女性主义

在解构大潮和后殖民主义理论的启发下,女权主义理论的研究日益显现出它的多元性和多样性,并呈现出与后殖民主义理论惊人的相似之处:两者都旨在消解主流文化的霸权主义色彩,后殖民主义以多元文化和文化相对主义来消解欧洲中心主义,而女性主义则在消解男性主流文化;两种理论所研究的对象——妇女与第三世界殖民地半殖民地民族之间也存在一种内在的相似性——与白人男性所占据的中心和主宰的地位相比,他(她)们都处于边缘的、从属的位置,都被看作是异己的“他者”,这种相似性使本世纪后半叶蓬勃兴起的女性主义与后殖民主义有了一种天然的亲合力。与此同时,女性主义与后殖民主义理论呈现出一种关联与互动的态势,越来越多的西方学者,将其女性主义理论置于后殖民主义研究这样一个更广阔的背景之中,研究成果促进了两种理论之间的交流和对话,并通过这种对话和交流,逐渐形成了一种被学者们称之为“后殖民女性主义”的新的理论模式和文本阐释策略。

后殖民女性主义结合了女性主义思考与对殖民体制的批判,后殖民女性主义在承认父权制是压迫妇女的重要因素的同时,将性别问题放在国家、民族、种族、地理界域、帝国主义、殖民与被殖民的关系等各种因素中去探讨,反对对待性别问题的同一性和均质化,要求全面反映所有女性尤其是处于被压迫状态下女性的境遇,强调女性主义批评话语的多元多层次性,关注跨文化的

性别差异性，并宣称：“殖民主义及帝国主义的政治与经济侵略是以男权意识形态为基础的，其加重了第三世界妇女受压迫的状况，父权制与殖民主义、帝国主义狼狈为奸，在反抗父权制的同时，必须反抗殖民主义及帝国主义；西方白人女性主义者无视其他种族妇女的存在，将种族、地域、阶级等因素排除在女性主义视域之外，不自觉地表现了男权传统的霸权主义或‘帝国主义女性主义’”<sup>[8]</sup>。

后殖民女性主义产生对女性主义的发展有很大的影响，最直接的影响就是对第三世界女性的再认识和再发现。长期以来，第三世界女性都是理论话语中的一个盲区和误区，西方女性主义者虽然关注女性，但他们关注的主要是白人女性，后殖民主义理论家和民族主义者虽然关注第三世界，但他们关注的主要是第三世界男性，这样一来，第三世界妇女的独特身分和特征，则被无例外地忽略了，她们即使在话语中得到呈现，也是一种遭到歪曲的呈现。后殖民女性主义的产生使女性主义开始注意被长期忽略的第三世界女性，在为其利益而抗争的同时批判殖民主义意识形态对女性关注的缺失，质疑西方中产阶级女性主义并认为它是欧洲中心主义或帝国主义的产物。莫汉蒂在其后殖民批评经典《西方的注视下：女性主义学识与殖民话语》中，就曾对第一世界白人女性主义批评在评述第三世界女性形象，以及处理第三世界妇女问题时流露的东方主义进行了激烈的批判。莫汉蒂指出，西方白人女性主义者视“第三世界妇女”为铁板一块，是一个同质的群体，且与第一世界的女性形成一种二元对立的区分：第三世界的妇女=守旧=传统=无知，而西方=文明=进步=智慧，这无疑重复了殖民主义者的基本理论<sup>[9]</sup>。这样，通过后殖民女性主义的推动，长期以来被忽视的第三世界女性终于受到了女性主义的关注而走出了沉默的境地，有了自己开口说话的权利。

综上所述，女性主义、后殖民主义与生态批评虽然分属于不同的理论体系，但它们并不是各自为政、互不相干的，它们不仅在思想内容、研究手段以及批判对象等方面有很大的相似性，还通过理论之间的交流和对话，彼此影响，甚至彼此结合产生了新的理论，这些新理论又在不同程度上促进了女性主义的发展。

#### 参考文献

- [1] 蕾切尔·卡逊(吕瑞兰, 李长生译). 寂静的春天[M]. 长春: 吉林人民出版社, 1997. 3.
- [2] Johnson B. Reading the Earth: New Direction in the Study of Literature and Environment [M]. Idaho: University of Idaho Press, 1998. 114.
- [3] 布依尔, 韦清琦. 打开中美生态批评的对话窗口——访劳伦斯·布依尔[J]. 文艺研究, 2004, (1): 64-70.
- [4] Barbara G. Root of Ecofeminism [A]. In: Greta G, Patrick M. Ecofeminist Literary Criticism: Theory, interpretation, Pedagogy [C]. Chicago: University of Illinois Press, 1997. 12-23.
- [5] Cheryll G. Introduction: Literary Studies in an Age of Environmental Crisis [A]. In: Cheryll G, Fromm H. The Ecocriticism Reader: Landmarks in Literary Ecology [C]. Georgia: University of Georgia Press, 1996. 108-221.
- [6] 金莉. 生态女权主义[J]. 外国文学, 2004, (5): 57-64.
- [7] Naomi G. Ecofeminism in Literary Studies [A]. In: Parham J. The Environmental Tradition in English Literature [C]. England: Ashgate Publishing Press, 2002. 210-219.
- [8] 林树明. 性别意识与族群政治的复杂纠葛: 后殖民女性主义文学批评[J]. 外国文学研究, 2002, (3): 14-21.
- [9] Mohanty C. Under Western Eyes: Feminist Scholarship and Colonial Discourses [A]. In: Discourse C. Post-colonial Theory [C]. Chicago: University of Chicago Press, 1993. 213-221.

## An Analysis of the Connection between Feminism, Post-colonialism and Ecocriticism

FEMG Cuicui, LI Ying

(Nanjing Normal University, Nanjing, China 210097)

**Abstract:** Feminism, post-colonialism and ecocriticism are all hot topics in today's academic circles. They have connections with each other. On one hand, they all stem from deconstructive theory. As a result, they all deconstruct centralism and appeal to revolution in culture. On the other hand, they also combine with each other and produce new theories: eco-feminism and post-colonial feminism. These new theories also advance the new development of feminism.

**Key words:** Feminism; Post-colonialism; Ecocriticism; Eco-feminism; Post-colonial Feminist

(编辑: 刘慧青)